WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET VON

L. GANGLBAUER, DR. F. LÖW, J. MIK, E. REITTER, F. WACHTL.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIERT VON

ALFRED HETSCHKO,
K. K. PROFESSOR IN TESCHEN, SCHLESIEN.

UND

EDMUND REITTER,
KAISERLICHER RAT IN PASKAU, MÄHREN.

XXXI. JAHRGANG.

MIT 65 FIGUREN IM TEXT.

225631

WIEN, 1912.
VERLAG VON EDM. REITTER
PASKAU (MÄHREN).

Alle Rechte vorbehalten.

K. und K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

Inhaltsübersicht.

Seite

Becker, Th.: Psalidesma n. gen. Phoridarum (Mit 2 Textfiguren) . . . 329
Bernhauer, Dr. Max: Zur Staphylinidenfauna von Südamerika (9. Beitrag) 68
Bernau, Dr. Gustav: Über die Rassen von Carabus Creutzeri Fabr. . . 161
Bergroth, Dr. E.: Nomenclatorisches über Hemipteren 162
— — Über einige afrikanische Pyrrhocoriden (Mit 1 Textfigur) 313
Czižek, Karl: Tipula decipiens n. sp. (Dipt.) (Mit 3 Textfiguren) 171
— — Ein neuer Fundort von Paracaloptenus caloptenoides Br. aus Niederösterreich (Orthopt.) 224
— — Das bisher unbekannte Männchen von Tipula saginata Bergr. (Dipt.) (Mit 2 Textfiguren) 331
Depoli, Guido: Neue Käferformen aus dem Liburnischen Karst 101
Enderlein, Dr. Günther: Psilocephala xylophagoides, eine neue Therevide aus Afrika (Mit 2 Textfiguren) 327
Fleischer, Dr. Anton: Ein neuer Dyschirius und zwei neue Käfer-Aberrationen 103
— — Über Choleva biharica Fleischer (Col.) 170
— — Neue Aberrationen von Coleopteren 250
— — Biologische Notiz über Melolontha pectoralis Germ. 278
Formánek, R.: Eine neue Torneuma aus Dalmatien 232
— — Zwei neue Curculioniden aus der paläarktischen Fauna 311
Heikertinger, Franz: Zur Praxis des Käferfanges mit dem Kätscher. III. Die Standpflanze 195
Hendel, Friedrich: Neue Muscidae acalypteratae 1
Hetschko, Alfred: Biologisches über Apistomyia elegans Big. (Dipt. Blepharoc.) 305
— — Die Metamorphose von Liponeura cinerascens Lw. (Dipt. Blepharoc.) (Mit 5 Textfiguren) 319
Karny, H.: Bericht über eine Exkursion ins Prenjgebiet mit besonderer Berücksichtigung der dort vorkommenden Platycleis-Arten 287
Krausse, Dr. Ant. Herm.: Formica fusca var. glebaria Nyl. auf Sardinien 250
Landrock, Karl: Neue oder seltene Mycetophiliden aus Mähren (Mit 16 Textfiguren) 27
— — Neue oder weniger bekannte Pilzmücken (Mit 20 Textfiguren) . . 175
— — Das Weibchen von Phronia Tiefi Dzied. (Mit 2 Textfiguren) . . . 253
— — Exechia tenuicornis v. d. Wulp und nigroscutellata n. sp. (Dipt.) (Mit 4 Textfiguren) 308
Meixner, Josef: Ein neuer Bythinus und Trechusstudien (Mit 8 Textfiguren) 187
Müller, Prof. Dr. Josef: Zur Kenntnis einiger Athous-Arten der österr. Karstprovinzen (Küstenland, Dalmatien) 41
— — Weitere Beiträge zur Kenntnis der Blindkäferfauna der Ostalpen und des Karstes 297

Seite

Obenberger, Jan: Zwei neue paläarktische Anthaxia-Arten (Col. Buprestidae) 159
Penecke, Prof. Dr. K. A.: Übersicht der mit Stenus biguttatus L. verwandten Arten des europäischen Faunengebietes 235
— — Zwei neue Käferarten aus Bulgarien 240
Poppius, Dr. B.: Neue Hemiptera Heteroptera aus Algier 165
— — Über die Gattung Araspus Dist. (Hem. Mir.) 227
Reitter, Edmund: Über den eingebürgerten Mißbrauch bei Benützung von entomologischen Typen 21
— — Über die Myiodes-Arten aus der paläarktischen Fauna 43
— — Übersicht der Untergattungen und der Artengruppen des Genus Otiorrhynchus Germ. 45
— — Übersicht der mir bekannten Malegia-Arten aus dem russischen Reiche (Col. Chrysomelidae) 91
— — Neobaris globicollis n. sp. (Col. Curcul.) 98
— — Zwei neue Coleopteren 104
— — Namensänderung 108
— — Bestimmungstabellen der Untergattungen Arammichnus Gozis und Tyloderes Schönherr des Genus Otiorrhynchus Germ. aus der paläarktischen Fauna 109
— — Alophus rhodopensis n. sp. (Col. Curculion.) 169
— — Ein neuer Bacanius aus Dalmatien und Übersicht der bekannten paläarktischen Arten 251
— — Cryptophagus Schrötteri n. sp. (Col.) 252
— — Über Haliplus albinus Reitt. (Col.) 277
— — Übersicht der bekannten Arten der Coleopteren-Gattung Langelandia Aubé 279
— — Callistus lunatus F. var. nov. bifasciatus 285
— — Coleopterologische Notizen 286
— — Tenebrio molitor F. subsp. nov. Codinae 310
— — Athous Hilfi n. sp. (Col. Elateridae) 317
— — Raymondionymus (Ubichia) Ganglbaueri n. sp. (Col. Curcul.) . . . 318
— — Ein neuer Grottenkäfer aus der Herzegowina 326
— — Icharonia nov. gen. der Bathysciini (Col. Silphidae) 334
Schumacher, F.: Eine neue Cyphostethus-Art aus China (Hem. Het. Pent.) 40
— — Zur Kenntnis der afrikanischen Ledrinen (Hem. Hom. Ledr.) . . . 245
Stiles, C. W.: Fourth List of Generic Names for the „Official List of Zoological Names" provided for by the Graz Congress 155
Strand, Embrik: Eine neue Eustrotia (Noctuidae, Erastrianae) aus Südafrika 234
Villeneuve, Dr. J.: A propos de quelques Diptères Tachinaires 93
— — Notes synonymiques 96
Wagner, Hans: Neue paläarktische Apionen 83
— — Revision der Gattung Stomodes Schönh. (Col. Curcul.) 257
Wradatsch, Dr. Gustav: Über Käferfang im Winter 99
Literatur:
Allgemeines 105, 194, 255, 335
Hemiptera 105
Lepidoptera 335

Seite
Diptera 107
Coleoptera 105, 194, 336
Notizen 44, 108, 194, 256, 336
Figuren im Text 28, 29, 30, 32, 34, 35, 36, 172, 173, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 183, 184, 188, 189, 191, 192, 253, 308, 309, 313, 321, 324, 327, 328, 329, 332
Druckfehlerberichtigung 44, 194

Namenregister.

Die in diesem Jahrgange publizierten „Nova" sind durch fette Schrift kenntlich gemacht. Die Zahlen bezeichnen die Seiten.

Orthoptera.

Acrida turrita 287; Acrotylus patruelis 288; Arachnocephalus vestitus 287; Arcyptera brevipennis 287, 288, 289, fusca 287.

Bacillus rossius 287.

Chorthippus haemorhoidalis 225, nigromaculatus 225, parallelus 289, pulvinatus 288; Chrysochraon brachypterus 289.

Decticus verrucivorus 288, 289; Dociostaurus Genei 288, maroccanus 287; Dolichopoda palpata 292.

Ephippiger discoidalis 288, 289, ephippiger 287.

Forficula auricularia silanoides 287.

Gomphocerus rufus 291.

Hololampra graeca 289.

Leptophyes Boscii 287.

Meconema brevipenne 287.

Oedaleus nigrofasciatus 288; Oedipoda coerulescens 225, miniata 288; Omocestus petraeus 288, 289.

Pachytrachelus frater 289; Paracaloptenus caloptenoides 224, 289; Pholidoptera dalmatica 289, 291; Platycleis bicolor 288, fusca 294; Hörmanni 294, intermedia 288, modesta 288, 289, nigrosignata 292, orina 288, 292, prenjica 289, 291, 293, 294, raia 291, 295, Roeselii diluta 287, Saussureana 294, stricta 289, tesselata 287; Podisme alpina 225, pedestris 225, 291, Schmidti 289.

Rhacocleis germanica 288.

Stauroderus lesinensis 288; Stenobothrus Fischeri 289, miniatus 289, nigromaculatus 289.

Tettigonia cantans 225, caudata 288; Tylopsis thymifolia 288.

Xiphidion dorsale 287.

Hemiptera.

Aderrhis aethiopica 316; Araspus 227, **bicolor Popp.** 228, 230, **corallinus Popp.** 229, 232, **parcepunctatus Popp.** 228, 229, partitus 229, 231, **scutellaris Popp.** 229, 231.

Bathistaulax Bergr. 317; Bathyaulax 317.

Cenaeus **annulifer Bergr.** 314, **argillosus Bergr.** 315; Ceratocombus 164; Chiroleptes 163; Corcus **Bergevini Popp.** 165; Cyphosthetus **sinensis Schum.** 40.

Dasycapsus Popp. 167, **Théryi Popp.** 168; Dermatinus aethiopicus 316; Dipsocoris 164.

Hathor zoraida 316; Hebrus 164; Holcocranum **Bergevini Popp.** 167.

Ledropsis zombana 249; **Leuconysius Popp.** 165, **biskrensis Popp.** 166; Lopus partitus 228.

Mapochia **gracilis Schum.** 249; Myodocha 162, 163; Myodochus 162, 163, serripes 163.

Naeogeus 164, pusillus 164.

Odontopus **satyrus Bergr.** 313.

Pachyledra Schum. 248, **kamerunensis Schum.** 249; Petalocephala **convexifrons Schum.** 247, **minuta Schum.** 246, 247, platyops 246, 247, raniceps 245, 247.

Sericocoris acromelanthes 316, cosmohymen 316, Johnstoni 316, zoraida 316.

Tituria Laboulbenii 245; **Turitia Schum.** 248. **uniformis Schum.** 248.

Lepidoptera.

Eustrotia a. **cellularis Strand** 234, a. **deargentata Strand** 234, a. **melanopennis Strand** 234, opella 234, a. **rubicunda Strand** 234, **Schencki Strand** 234.

Diptera.

Acidia 15; Acrometopia 17; Adrama 12, **Austeni Hend.** 12, 13, determinata 12, selecta 12; Agria argentea 96; Agrochira 14; Ammobia conica 95; Anacamptomyia africana 96; Anachaetopsis ocypterina 94; Apistomyia elegans 305; Aragara 14; Aricia erronea 97; Arrhinomyia innoxia 93, leucomelas 93, separata 93, tragica 93.

Blepharocera capitata 305; Boletina analis 178, Anderschi 29, **Lundstroemi Landr.** 30, **moravica Landr.** 29, nigricoxa 179, Reuteri 30, **villosa Landr.** 177; Brachycampta cinerea 32, **Czernyi Landr.** 181, pistillata 33, **silvatica Landr.** 31.

Carpophthoromyia 15; Ceratitis albonigra 15, grata 15, obscura 15; Cestonia cineraria 94; Cetema Cereris 97, monticola 97; Chaetophila puella 95; Chaetoria stylata 94; Chrysomyza aenea 5, **azurea Hend.** 5, demandata 5, smaragdina 5, violacea 5; Conradtina acroleuca 13; Curupira torrentium 305, 307.

Dacus acroleucus 13; Degeeria luctuosa 93; Dichaetophora 15, Biroi 16, brasiliensis 16, gracilis 16, Hendeli 16, **intermedia Hend.** 15, obliterata 16; Drosophila plurilineata 96, rubrostriata 96; Dryomyza dubia 6; Dynatosoma **major Landr.** 38; Dysmachus hamulatus 97, quadriapiculatus 97.

Eggeria fasciata 93; Elgiva Truquii 97; Empis hispanica 97, tesselata subsp. castellana 97; Epiplatea erosa 5; Erynnia nitida 94; Euphranta 15, latilimbata 15, nigra 15; Exechia confinis 183, fimbriata 36, **gracilicornis Landr.** 37, maculipennis 184, magnicauda 35, **nigroscutellata Landr.** 309, tenuicornis 308; Exoprosopa Mayeti 97, consanguinea 97.

Fungivora rufescens 184.

Gitona pruinosa 97; Gnoriste apicalis 179, 180, bilineata 179, bivittata 179, trilineata 179, 180; Gravenhorstia 93.

Hapalothrix lugubris 305; Hydromyia plumosula 97; Hypostena incisuralis 93, procera 93.

Lagarosia 15; Lampetia trochanterata 96; Lasiosoma **nigrum Landr.** 175; Lecanipus patelliferus 93; Leptomorphus Walkeri 176; Liponeura brevirostris 319, 322, 324, 325, cinerascens 306, 319, 322, 325.

Macronychia agrestis 95, conica 96, dumosa 95, 96; Masicera innoxia 93; Melania 93; Meracanthomyia **antennata Hend.** 11; Merodon podagricus 96; Metopostigma tenuiseta 97; Mikimyia furcifera 15; Milichia tamaricis 97; Minella nitens 95; Moschusa polyodon 95, 96; Mycetophila 184; Mydaea longitarsis 97.

Nemestrina fascifrons 97, Osiris 97; Nemestrinus abdominalis 97. **Odontomerella Hend.** 10, **oxyptera Hend.** 11.

Pachyopthalmus signatns 95; Paltostoma torrentium 305; **Paradelio Hend.** 1, **pilosa Hend.** 2; Pararynnia vibrissata 94; Paryphodes 2; Pentamyia parva 93; Phaonia angelicae 97; Phronia Tiefi 253; Phyllomyia procera 93, volvulus 93; Plagiostenopterina **cyanosoma Hend.** 4, **ruficeps Hend.** 3; Platensina 14; Plurimystax 17; Polymorphomyia 14; **Psalidesma Beck.** 329, **pyrenaicum Beck.** 330; Psilocephala **xylophagoides Enderl.** 327; Ptilonima 14, sexmaculata 14; Ptilops nitens 95.

Rhopalomera rufipes 6; Richardia **calcarata Hend.** 8, flavipes 5, **pectinata Hend.** 7, proxima 5, unifasciata 6; **Richardiodes Hend.** 8, **rectinervis Hend.** 9; Ricnoëssa pallipes 57; Rioxa 14; Roubaudia rufescens 96; Rymosia gracilis 180, Tiefi 181.

Scholastes 2, pantherina 2, **vicarius Hend.** 4; Sciophila **Siebecki Landr.** 27; Sepedon 15; Sepsis distincta 6, terminalis 6.

Tachina nitens 95, pullula 95; Tachinoptera Eggeri 93; Tipula **decipiens Cziž.** 171, 172, lunata 171, 172, saginata 331; Toxotrypana curvicauda 15; Trichonta aberrans 33, **bicolor Landr.** 182, falcata 33, **Girschneri Landr.** 33; Trigonometopus 17, **africanus Hend.** 17, **albocostatus Hend.** 18, dispersus 17, **fuscipennis Hend.** 19, **Santeri Hend.** 19; Trypeta bezziana 15, formosana 15, laeta 6, superfluctа 15.

Wohlfahrtia trina 96.

Xestomyza chrysanthemi 97, tuberculata 97; Xylota fulviventris 96, nigerrima 96.

Coleoptera.

Acalorrhynchus Reitt. 55; **Acunotus Reitt.** 54; **Advenardus Reitt.** 57; Agathidium dentatum 240; Agelandia 279, 280; Agrilus sinuatus 240; Agriotes infuscatus a. elegans 240; Aleochara **Richteri Bernh.** 82; Aleuonota macella 286, pallens 286; **Aleutinops Reitt.** 54; Alophus **rhodopensis Reitt.** 169; **Amosilnus Reitt.** 58; Anathrotus 41, 42; Anophthalmus 298, 299; Anthaxia **carthaginensis Obenb.** 160; **persuperba Obenb.** 159; **Antrogastra Bernh.** 70; **Antrosedes Reitt.** 326, **speluncarius Reitt.** 326; Aphthona 206, cyparissiae 212, 213, Czwalinae 214, euphorbiae 212, herbigrada 220, lacertosa 212, 213, lutescens 222, 223, ovata 212, 213, pygmaea 212, 213, venustula 212, 213; Apimela pallens 286; Apion **fasciolatum Wagn.** 88, **lepidopterum Wagn.** 86, **margelanicum Wagn.** 90, persi-

cum subsp. **araxicola Wagn.** 90, **pseudelegantulum Wagn.** 83, **Reitterianum Wagn.** 84, rufescens v. **notatum Wagn.** 84, rufulum v. **Rolphi Wagn.** 85, v. **Zoufali Wagn.** 86; **Arammichnasus Reitt.** 66, 151; Arammichnus 47, 62, 109, 124; **Aranihus Reitt.** 52; **Asphaerorrhynchus Reitt.** 50; Atheta **Bruchiana Bernh.** 74, **Bruchi Bernh.** 75, **carluensis Bernh.** 76, **myrmecophila Bernh.** 77; Athous 41, caviformis 42, cavifrons 42, cavus 42, Ganglbaueri 42, Gobanzi 42, goriciensis 42, **Hilfi Reitt.** 317, longicollis 42, Milleri 42, plagiipennis 42, singularis 42, subfuscus 42.

Bacanius consobrinus 251, **Medvidovići Reitt.** 251, 252, rhombophorus 251, Soliman 252; Bathyscia **makarensis Jos. Müll.** 300; Batophila 206; Batrisodes quadriceps 251; **Besobarvus Reitt.** 65, 141; Brachynus crepitans 100; Bythinus **oreophilus Meixn.** 187; **Bytosmesus Reitt.** 54.

Callistus lunatus 100, v. **bifasciatus Reitt.** 285; **Caloderella Bernh.** 70, **argentina Bernh.** 71, **fraterna Bernh.** 72; Calosoma sycophanta 195; Cantharis pulicaria v. **liburnica Dep.** 101; Carabus cancellatus 100, Creutzeri 161, v. emarginatus 100, granulatus 100, v. humilis 161, intricatus 100, v. **longellipticus Bernau** 161, v. nigricornis 100, violaceus v. obliquus 99; Caulomorphus **Reitteri Jos. Müll.** 303; **Cerdelcus Reitt.** 52; Chaetocnema chlorophana 215, 216, concinna 211, 215, a. saliceti 211, semicoerulea 215, 216 tibialis 215; Chalcoides 206; Charonites **Zoppae Jos. Müll.** 302; Chilocorus bipustulatus a. **exclamationis Dep.** 101; **Choilisanus Reitt.** 50; Choleva biharica 170; Cirorrhynchus 49; Coraebus graminis 240; Crepidodera cyanescens 220, melanostoma 220, transversa 219; Cryphiphorus 64, 114; Cryptophagus **Schrötteri Reitt.** 252; Cybister laterimarginalis a. **marginiventris Fleisch.** 250; Cychrus rostratus 100.

Datomicra 77; **Delhandus Reitt.** 52; Derocrepis 206; Dibolia 207, depressiuscula 211, Foersteri 211; **Dibredus Reitt.** 49; Dodecastichus 46, 47; Dorymerus 47, 53; **Dostacasbus Reitt.** 57; Drepanopora **Bruchi Bernh.** 72; Dromius opacicolor 286; Duvalius 297; Drypta dentata 100; Dyschirius **Lgockii Fleisch.** 103; nitidus a. **niger Fleisch.** 103.

Ecestomus Reitt. 59; **Edelengus Reitt.** 63, 110; **Egydelenus Reitt.** 52; Elater cinnabarinus 100, sanguineus 100; **Elechranus Reitt.** 51; **Elvandrinus Reitt.** 64, 122; Epithrix 206; **Eprahenus Reitt.** 61; **Ergiferanus Reitt.** 59; Ernocharis 242; Euchyrus 109; **Eunihus Reitt.** 52; Eusomus **mirabilis Form.** 311; Exapion 88.

Fleischerella 279, 280, 284; **Fondajenus Reitt.** 51.

Gampsonycha 286, **argentina Bernh.** 81; Gastrallus **Bollei Reitt.** 104, 194, 286; Georyssus caelatus 240; Geotrupes vernalis a. **cyanicollis Dep.** 101, a. **thoracalis Dep.** 102; Gnorimus nobilis v. **purpureus Dep.** 102; Grypathous 42.

Haliplus albinus 277, v. **Mülleri Reitt.** 277; **Hanibotus Reitt.** 65, 131; Haplathous 41, 42; **Harpinorrhynchus Reitt.** 48; Hermaeophaga 206; Hippuriphila 206; Hlavena 66; **Hoffmannella Jos. Müll.** 300; **Holomrasus Reitt.** 66, 150; Homorhytmus 49.

Icharonia Reitt. 334, **Leonhardiana Reitt.** 334; Ips curvidens 197; **Jelenantus Reitt.** 50.

Laccobius bipunctatus 240; Langelandia 279, 280; aglena 283, anophthalma 283, callosipennis 281, **excavata Reitt.** 282, exigua 284, **Gjonovići Reitt.** 281, grandis 280, v. incostata 285, **Karamani Reitt.** 284, **Leon-**

hardi Reitt. 285, media 284, Merkliana 280, nitidicollis 285, parallela 283, **reflexipennis Reitt.** 281, Reitteri 284, **terricola Reitt.** 280, **viennensis Reitt.** 283; Limatogaster 54; **Lacocnesus Reitt.** 64, 123; **Lolatismus Reitt.** 52; Longitarsus anchusae 201, ballotae 210, 212, cerinthicola 200, 204, 205, curtus 203, exoletus 201, 212, gracilis 203, 212, jacobaeae 212, lateripunctatus 203, longipennis 203, lycopi 210, 212, melanocephalus 212, membranaceus 210, nasturtii 201, obliteratus 210, pectoralis 200, 205, pellucidus 203, 212, 221, picipes 212, pratensis 212, quadriguttatus 203, rubiginosus 203, tabidus 212, Waterhousei 210, 212; Lucanus cervus 195; Lythraria salicariae 222, 223.

Magdalis frontalis 218, violacea 217, 218; **Majetnecus Reitt.** 58; Malegia 91, **colchica Reitt.** 92, Jacobsoni 91, hirsuta 92, turkestanica 92, v. **uralensis Reitt** 92, **Weisei Reitt.** 92; **Melasemnus Reitt.** 62; Meligethes ater 240, Frivaldszkyi 240; Meloë scabriusculus a. **tarsalis Dep.** 101; Melolontha hippocastani a **Šefčáki Fleisch.** 278, pectoralis 278, vulgaris 195 **Meriplodus Reitt.** 65, 140; **Mesaniomus Reitt.** 59; Metapion 86; **Metopiorrhynchus Reitt.** 53; Metoponcus brevicornis 197; Microdaccus opacicolor 286, pulchellus 286; **Mitadileus Reitt.** 56; **Mitarodes Reitt.** 58; **Misenatus Reitt.** 59; **Mitomiris Reitt.** 65, 133; Mycetochara Netolitzkyi **Pen.** 242; Myiodes **Babadjanidesi Reitt.** 43, caucasicus 43, pallescens 43, subdipterus 43, syriacus 43.

Namertanus Reitt. 61; Necrophorus vestigator a. **postbimaculatus Fleisch.** 250; **Nehrodistus Reitt.** 57; Nemadus Pelopis 240; Neobaris **globicollis Reitt.** 98; **Neobudemus Reitt.** 51; **Nihus Reitt.** 52; **Nilepolemis Reitt.** 52; **Normotionus Reitt.** 57; Notothecta **attae Bernh.** 77, **neotropica Bernh.** 78; **Notothectina Bernh.** 77; **Nubidanus Reitt.** 66, 142. .

Obrasilus Reitt. 58; **Obvoderus Reitt.** 56; Ochodaeus chrysomeloides 240; Ochrosis salicariae 222; **Odelengus Reitt.** 112, **Odopadus Reitt.** 62; Omias 258, 269; Ophioglossa **Bruchiana Bernh.** 70, **Bruchi Bernh.** 69; **Orostygia Jos. Müll.** 301, **Moczarskii Jos. Müll.** 302; Orthathous 42, cavus 42; **Osmobodes Reitt.** 66, 148; **Otiomimus Reitt.** 51; Otiorrhynchus 45, 46, 47, 48, aberrans 112, **abnormicollis Reitt.** 122, affaber 50, agnathus 122, Akinini 136, Allardi 110, alpicola 55, alpigradus 59, amanus 145, amplicollis 122, anatolicus 62, angustifrons 133, v. Annibali 111, anthracinus 120, 140, aranea 128, arenosus 51, argillosus 114, armeniacus 64, 122, astutus 135, **atricolor Reitt.** 148, atroapterus 64, 123, atticus 119, aurosquamulatus 56, Balassogloi 141, balcanicus 50, bardus 150, beatus 150, Beckeri 61, bicostatus 118, bisphaericus 142, bosnicus 55, brachialis 62, brevicornis 114, brevinasus 132, breviusculus 144, Brisouti 111, Brucki 122, Brusinae 56. **caesareus Reitt.** 113, calabrensis 131, Carceli 51, carinulatus 111, **Championi Reitt.** 131, Christophi 145, chrysocomus 63, 109, 110, chrysomus 51, chrysops 152, ciliciensis 145, **cirorrhynchoides Reitt.** 121, coarctatus 61, collaris 122, comparabilis 125, concavirostris 130, **confluens Reitt.** 150 conicirostris 143, conspersus 114, coronae 115, corruptor 57, corvus 58, Coyi 133, **crassiceps Reitt.** 146, v. **cratoscelis Reitt.** 120, cribricollis 65, 124, cribripennis 113, cribrosicollis 150, crinitellus 113, v. cuprifer 115, 121, **curvimanus Reitt.** 150, Danieli 55, Dejeani 152, **densicollis Reitt.** 148, dentipes 48, diabolicus 54, diotus 144, dubius 50, duinensis 56, **duplopilosus Reitt.** 141, echidna 129, edentatus 119, elatior 128, elegantulus 54, Emiliae 116, eques 132, erinaceus 61, v. eroneus 139, Esau 137, Escherichi 63, 113, expansus 65, 141, 142, falsarius **Reitt.** 138,

Ferrarii 129, flavimanus 130, flavoguttatus 55, Fleischeri 139, foraminosus 52, fossipennis 118, foveicollis 49, Frivaldszkyi 60, fullo 61, fusciventris 55, Ganglbaueri 119, Gastonis 63, 110, 111, gemmatus 58, gemellatus 118, gibbicollis 60, glabellus 61, globicollis 60, globithorax 130, globus 54, Godeti 130, Götzelmanni 145, gracilicornis 58, granulatopunctatus 139, granulatostriatus 51, gravidus 125, guttula 52, gymnopterus 114, gyraticollis 117, hebraeus 66, 142, 146, Heinzli 121, hellenicus 128, **Hellerianus Reitt.** 135, helveticus 120, Henschi 118, hirticornis 49, hispidus 66, 150, 151, histrio 115, **histrioides Reitt.** 115, horridus 54, **hospitus Reitt.** 140, humilis 130, imitator 119, impexus 143, 144, impressiceps 132, infernalis 59, **indefinitus Reitt.** 126, inhabilis Reitt. 137, innocuus 130, italicus 128, Jaqueti 130, **jarpachlinus Reitt.** 143, judaicus 145, **juglandiformis Reitt.** 61, juvencus 129, juvenilis 144, **kairuanus Reitt.** 124, Kollari 53, Königi 54, koracensis 116, Kraatzi 57, Kraussi 53, v. **lacernatus Reitt.** 152, laevigatocollis 110, **laminirostris Reitt.** 66, 151, laniger 135, latifrons 113, latinasus 64, 123, lavandus 58, Ledereri 121, ligneus 52, ligustici 64, 114, 122, liophloeoides 117, longiventris 55, loricatus 120, lubricus 124, **Ludovici Reitt.** 117, lumenifer 134, luteus 119, mactus 148, mandibularis 51, Marquardti 65, 140, 141, Marseuli 146, **matutinus Reitt.** 127, maxillosus 62, Megerlei 152, messenicus 143, **microscabris Reitt.** 112, minutus 147, miramarae 147, v. modestus 115, molytoides 119, **mongolicus Reitt.** 66, 148, 150, morio 49, morosus 144, multicostatus 54, neapolitanus 127, **nevesinjensis Reitt.** 117, nigrita 121, nubilus 59, nuntius 116, obesus 57, obscurus 149, **ocellifer Reitt.** 127, Oertzeni 141, orbicularis 117, ottomanus 62, ovalipennis 62, ovatulus 124, ovatus 62, pachydermus 111, v. **pereques Reitt.** 132, **perlucens Reitt.** 134, petrensis 118, **phrygius Reitt.** 139, picimanus 115, pinastri 59, Pipitzi 112, planithorax 111, plumipes 49, polycoccus 59, Popovi 145, porcatus 52, poricollis 147, prolixus 53, prolongatus 60, proreus 130, proximus 52, psalidiiformis 137, v. **pseudogemellatus Reitt.** 118, pseudomias 61, pulchellus 127, punctifrons 52, punctirostris 148, pupus 150, pusio 124, pustulatus 131, raucus 50, refrigeratus 136, a. reticollis 124, Retowskii 58, **rhacusensis** 48, **rhilicola Reitt.** 120, rigidesetosus 129, Rosti 57, rugicollis 54, rugifrons 55, rugostriatus 51, ruminalis 142, russicus 65, 137, 140, rutilipes 150, salicis 58, scaber 52, scabripes 142, scabrosoides 128, 130, Schmonli 143, Schmorli 143, **scintillus Reitt.** 138, semigranulatus 132, semituberculatus 138, sesquidentatus 137, setidorsis 65, 137, setosulus 126, simplex 130, singularis 53, Solarii 126, spartanus 59, spinulimanus 143, squamifer 52, v. **squamulipennis Reitt.** 126, Stierlini 51, Strebloffi 149, striatosetosus 124, 125, strumosus 116, Sturanyi 48, **subeques Reitt.** 132, subnudus 116, subpubescens 53, subrotundatus 122, v. **subpustulatus Reitt.** 136, sulcatus 57, sulcibasis 65, 133, sulcirostris 125, 126, **supremus Reitt.** 138, syracusanus 127, **tardipes Reitt.** 134, tenuimanus 149, terrestris 124, tomentosus 129, transparens 147, tristis 121, **Tritonis Reitt.** 126, **Trophonius Reitt.** 125, tropiphoroides 118, truncatus 48, **umbilicatoides Reitt.** 126, umbilicatus 124, unctuosus 147, valdemosae 147, validus 48, Vaulogeri 110, vellicatus 129, velutinus 130, vexator 130, villosus 128, v. viridicomus 110, v. Wankae 119; **Otismotilus Reitt.** 51.

Pachybrachys haliciensis a. rufimanus 240; **Padilehus Reitt.** 59; Paganettia 279, 281; **Panorosemus Reitt.** 60; Paramecotica 74, 75; Pendragon 62; **Petalorrhynchus Reitt.** 48; **Phalantorrhynchus Reitt.** 49; Pyllotreta 206, v. aligera 200, atra 200, austriaca 200, nigripes 195, 197,

nodicornis 211, procera 211; **Pinduchus Reitt.** 60; **Piopisidus Reitt.** 55; **Pirostovedus Reitt.** 55; Platynus dorsalis 100; **Pliadonus Reitt.** 62; **Pocodalemes Reitt.** 60; **Pocusogetus Reitt.** 57; Podagrica 206; **Podonebistus** 60; **Podominctus Reitt.** 61; **Podoropelmus Reitt.** 61; Polylobinus **argentinus Bernh.** 81; **Postaremus Reitt.** 50; **Postupatus Reitt.** 56; **Prilisvanus Reitt.** 58; **Prodeminus Reitt.** 62; **Proremus Reitt.** 61; **Provadilus Reitt.** 55; **Pseudodinusa Bernh.** 78, **Richteri Bernh.** 79; Psylliodes affinis 202, chalcomera 202, 211, dulcamarae 202, hyoscyami 202, 211, luteola 195, 197; Pterostichus angustatus 100, niger 100, oblongopunctatus 100.

Raymondionymus **Ganglbaueri Reitt.** 318; Rhagonycha **Netolitzkyi Pen.** 240; **Rhopalogastrum Bernh.** 68, **claviventre Bernh.** 68; Rhyncolus **Winkleri Form.** 312; **Rimenostolus Reitt.** 60; **Rosvalestus Reitt.** 54; **Rusnepranus Reitt.** 51.

Satnalistus Reitt. 56; Sclerophaedon carniolicus a. violaceus **Fleisch.** 103; Scymbalium grandiceps 286; Scymbalopsis grandiceps 286, **Reitteri** 286; **Silvanesthes Reitt.** 98; **Silvanolomus Reitt.** 108, 286; Silvanopsis 98, 108, 286; Sphaeroderma 207; **Spodocellinus Reitt.** 53; Stenus biguttatus 235, 236, bipunctatus 235, 236, 237, **latiplaga Pen.** 235, 236, 237, longipes 235, 236, 237, ocellatus 235, 237; Stereocornynes 312; Stomodes 257, 263, Amorei 260, 269, angustatus 261, 266, 271, convexicollis 267, 274, elongatus 258, 269, **Ganglbaueri Wagn.** 268, 275, gracilior 272, gyrosicollis 262, 263, 267, 272, Krüperi 259, 269, Letzneri 261, 271, **Leonhardi Wagn.** 262, 266, 270, puncticollis 259, 269, rotundicollis 267, 276, Schaufussi 265, 268, tolutarius 258, 266, 269; **Stupamacus Reitt.** 65, 137.

Tachyusa **gratiosa Bernh.** 72; Taenapion 84, 85; **Tecutinus Reitt.** 63, 112; Tenebrio molitor subsp. **Codinae Reitt.** 310; **Thalycrhynchus Reitt.** 48; Thanatophilus **armeniacus Reitt.** 104; Timalphis 109; Tithonus 63, 109; Tlanoma 215; Torneuma **Karamani Form.** 232; Tournieria 46, 47, 60; Trechus acutangulus 193, alpicola 193, **bihariens Meixn.** 190, dalmatinus subsp. **dinarius Jos. Müll.** 299, grandis **longicollis Meixn.** 189, marginalis 190, 191, 192, Nowaki subsp. **Giromettae Jos. Müll.** 297, Paganettii subsp. **Meixneri Jos. Müll.** 298, **Schatzmayri Jos. Müll.** 297, Schmidti subsp. **insignis Jos. Müll.** 299, striatulus 190, 191, 192; Trichodes apiarius 23, apiaroides 23, 24, georgianus 23, 24; Tropidera **apocelloides Bernh.** 80; Trypophloeus **Holdhausi Wichm.** 186; Tyloderes 47, 67, 151.

Ubichia 318; **Udonedus Reitt.** 54; **Udosellus Reitt.** 54; Uloma culinaris 100; **Ulozenus Reitt.** 59; **Urorrhynchus Reitt.** 48.

Vedopranus Reitt. 58; **Vicoranius Reitt.** 55; **Viroprius Reitt.** 62.

Zadrehus Reitt. 64, 123; **Zariedus Reitt.** 60; **Zavodesus Reitt.** 61 **Zelotomelus Reitt.** 61; **Zustalestus Reitt.** 51; Zyras **eurythorax Bernh.** 80.

Hymenoptera.

Camponotus maculatus aethiops 250, lateralis 250; Cremastogaster scutellaris 250.

Formica fusca v. glebaria 250, v. rufibarbis 250.

Lasius fuliginosus 251.

Wohn- und Nährpflanzen.

Aconitum napellus 220; Anchusa officinalis 201; Artemisia 240; Asperugo procumbens 201.

Ballota nigra 210, 211, 212; Betonica officinalis 211.

Calamogrostis epigeos 215, 216, littorea 215; Carduus 211, capitatus 102; Cerinthe minor 200, 204; Cirsium oleraceum 219; Convolvulus arvensis 203, 212, 221, sepium 203; Cynoglossum officinale 201, 203.

Echium vulgare 201, 205; Euphorbia cyparissias 213.

Helianthemum canum 220, vulgare 220; Helichrysum microphyllum 306; Hyoscyamus niger 202.

Lithospermum arvense 201, officinale 201, purpureocoeruleum 201; Lycium barbarum 202; Lycopus 210; Lysimachia punctata 222; Lythrum salicaria 222.

Mentha 210, 212; Myosotis sparsiflora 201.

Nonnea pulla 201.

Pastinaca sativa 219; Plantago 212; Pulmonaria angustifolia 201, officinalis 201, 203.

Salix alba 215, 216, purpurea 215, 216, viminalis 216; Salvia 210; Sambucus ebulus 306; Senecio jacobaea 212, vulgaris 212; Sisymbrium strictissimum 200; Solanum dulcamara 202, tuberosum 202; Solidago virgaurea 306; Symphytum officinale 201.

Teucrium 210; Thymus 210; Tussilago farfara 203, 212.

Veratrum album 220; Verbascum 212.

Namenverzeichnis der Autoren,

deren Arbeiten in diesem Jahrgange besprochen worden sind.

Brehm A. 105. — Frey Richard 107. — Gräffe Eduard 335. — Gridelli E. 335. — Junk W. 106. — Krekich G. de 335. — Kuhnt Paul 105. — Lampert Kurt 335. — Lundström Karl 107. — Matsumara S. 255. — Mayer C. de 335. — Müller A. Julius 336. — Müller Josef 335. — Roettgen C. 194. — Schatzmayr Artur 335. — Seidlitz Georg 194. — Stauder H. 335. — Stephan Julius 335. — Šulc K. 105. — Thalhammer Joh. 107.

Notizen.

Bergroth E. 108. — Ganglbauer Ludwig † 194. — Gredler P. Vinzenz M. † 256. — Schilsky Julius † 336. — Stein Georg R. von † 336.

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET VON

L. GANGLBAUER, DR. F. LÖW, J. MIK, E. REITTER, F. WACHTL.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIERT VON

ALFRED HETSCHKO,
K. K. PROFESSOR IN TESCHEN, SCHLESIEN.

UND

EDMUND REITTER,
KAISERLICHER RAT IN PASKAU, MÄHREN.

XXXI. JAHRGANG.

I. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 15. FEBRUAR 1912.

MIT 16 FIGUREN IM TEXT.

Smithsonian Institution,
FEB 20 1912
National Museum

WIEN, 1912.

VERLAG VON EDM. REITTER

PASKAU (MÄHREN).

INHALT.

Seite

Friedrich Hendel: Neue Muscidae acalypteratae 1

Edm. Reitter: Über den eingebürgerten Mißbrauch bei Benützung von entomologischen Typen 21

Karl Landrock: Neue oder seltene Mycetophiliden aus Mähren. (Mit 16 Figuren) 27

F. Schumacher: Eine neue Cyphostethus-Art aus China (Hem. Het. Pent.). 45

Dr. Josef Müller: Zur Kenntnis einiger Athous-Arten der österreichischen Karstprovinzen (Küstenland, Dalmatien) 41

Edm. Reitter: Über die Myiodes-Arten aus der paläarktischen Fauna . 43

Notizen 44

Druckfehlerberichtigung 44

Manuskripte für die „Wiener Entomologische Zeitung“ sowie Publikationen, welche von den Herren Autoren zur Besprechung in dem Literaturberichte eingesendet werden, übernehmen: **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren, und Professor **Alfred Hetschko** in Teschen, Schlesien.

Die „Wiener Entomologische Zeitung“ erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfaßt 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen 1—4 Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 10 Kronen oder bei direkter Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 Mark, für die Länder des Weltpostvereines $9^1/_2$ Shill., resp. 12 Francs. Die Autoren erhalten 25 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonniere man direkt beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Neue Muscidae acalypteratae.

Von **Friedrich Hendel**, Wien.

Subfamilie Platystominae.

Parardelio nov. gen. Platystomin.

Diese Gattung der Platystominen ähnelt im Habitus dem Genus *Rivellia* R. D., unterscheidet sich aber bei genauerer Betrachtung leicht durch den ganz flachen Hinterkopf, die am Scheitel stark verengte Stirn, die vorgerückten Ozellen, das nackte Schildchen, die mit der Cubitalis parallele Radialis und die vor der kleinen Querader nicht eingedrückte, also gerade Discoïdalis.

Bei *Rivellia* tritt der untere Hinterkopf mit einer Stufe vor, die Stirn ist nur mäßig verengt, die Ozellen liegen in der Nähe der Scheitelkante, das Schild ist behaart, die Radialis divergiert mit der Cubitalis und die Discoïdalis ist vor der kleinen Querader bauchig in die Discalzelle hineingedrückt.

Die Gattung *Scotinosoma* Loew, die ebenfalls mit *Rivellia* verwandt ist, aber ähnlich wie *Parardelio* eine fast gerade Discoïdalis besitzt, ist mir in mehreren Arten bekannt. Sie erinnert durch die Schlankheit von Thorax und Hinterleib an die Gattung *Stenopterina* Macqu. und hat nie gebänderte Flügel.

Im Aussehen ähnlich sind auch die indo-australischen *Dasyortalis*-Arten, einer von mir auf *Ortalis complens* Walker errichteten Gattung. Sie unterscheiden sich aber nebst anderem leicht durch die lange und dichte Behaarung der Augen und durch die auffällige Länge der Wurzelzellen, die so lang wie die Discalzelle sind.

Von allen Gattungen, die Loew in dem dritten Bande der Monogr. of the Dipt. of N. America aufstellte, ist mir nur eine, nämlich die afrikanische Gattung *Ardelio*, unbekannt geblieben. Da Loew dieselbe in die Verwandtschaft mit *Rivellia* bringt, so ist ein Vergleich unserer, von den Seychellen stammenden Fliege mit den Loewschen Angaben über *Ardelio* notwendig. Da aber Loew das Prälabrum seiner Gattung schmäler als bei *Rivellia* bezeichnet, seine zwei Arten nur vier Schildchenborsten haben und seine generelle Thoraxzeichnung ebenfalls bei unserer Fliege nicht zu finden ist, kann ich an eine Identifizierung beider Gattungen nicht denken.

Ihre wesentlichen Charaktere sind die schmale Stirn, die vorn zwei Drittel, am Scheitel ein Drittel eines Auges breit ist; Ozellen vom Scheitelrande bis zum obersten Stirndrittel vorgerückt; zwei Front-

orbitalborsten; inneres Vertikalborstenpaar gekreuzt und kleiner als das äußere; Fühler zwei Drittel des Gesichtes lang; drittes Glied oval, Arista pubeszent. Die behaarten Peristomalien dringen breit ins Untergesicht vor; Prälabrum hoch und breit, vorstehend. — Thorax gedrungen; Rücken abgerundet quadratisch; Schildchen mit sechs Borsten, sonst aber nackt. Hinterleib eiförmig, mit fast gleichlangen Ringen. Ovipositor vorstehend. — Zweite bis vierte Längsader im Endabschnitte parallel. Erste Hinterrandzelle unterhalb der Flügelspitze mündend. Queradern genähert. Analzelle außen bauchig begrenzt, nur etwas länger als die halbe Discalzelle. Schüppchen klein.

Während die oben genannten Gattungen *Parardelio* aber nur im Habitus ähnlich sind, so besteht eine wirklich nahe Verwandtschaft mit den afrikanischen Arten des Loewschen Genus *Scholastes*, die eine nur kurzhaarige Arista haben: Typus *pantherina* Bigot (= *zebra* Bezzi, *nepticula* Loew). Der Kopfbau ist fast der gleiche, nur die Stirn oben nie stärker verengt und die Ozellen nicht nach vorn gerückt. Das Genus *Paryphodes*, das unterdessen von Dr. Speiser auf eine dieser Arten errichtet wurde, hat ebenfalls die ins Gesicht eindringenden behaarten Peristomalien, den flachen Hinterkopf und was von besonderer Wichtigkeit ist, ebenfalls wie *Parardelio* eine deutliche Sternopleuralborste. Es sind dies die einzigen mir bekannten Platystominen-Gattungen mit Sternopleuralborsten, an die sich dann die Cephalinen-Gattungen *Piara*, *Traphera*, *Lule* u. s. w. ohne Schwierigkeit anreihen. Die Trennung der Gruppe *Cephalinae* oder *Myrmecomyinae* von den *Platystominae* läßt sich nach meinen Untersuchungen nicht rechtfertigen.

Typische Art:

1. **Parardelio pilosa** n. sp.

♂ ♀ von den Seychellen, Mahe. Zoolog. Museum in Cambridge.

Stirnstrieme mattschwarz, schwarz behaart, am Augenrande, wie auch auf den linearen Wangen und der Lunula weißschimmernd. Scheitelplatten und der übrige Kopf samt Prälabrum metallisch blauschwarz, mäßig glänzend. Hinterkopf und Gesicht unter den Fühlern weißlichgrau bereift. Backengruben matt schwärzlich, Fühler dunkel rotbraun, Taster schwarz.

Thorax und Schild glänzend stahlblau, Hinterleib mehr schwarzblau und etwas violett schimmernd; beide zeigen an manchen Stellen in gewisser Beleuchtung einen Schimmer von rötlichem Reife. Auf dem Rücken sieht man vorn auch Spuren einer weißlichen Bereifung.

Behaarung überall schwarz; am Hinterleib schimmert sie seitlich dunkelrot. Ovipositor schwarz.

Hüften und Beine glänzend pechbraun; Füße gelb, das letzte Glied braun. Flügel glasig, mit schwarzbraunen Adern in folgender brauner Zeichnung. Von der ganz schwarzbraunen Subkostalzelle zieht eine nach unten heller und schmäler werdende Zickzackbinde vor der kleinen Querader durch die Discalzelle und endet verwischt unter der Posticalis. Eine zweite gleichartige spitz dreieckige Querbinde beginnt vorn breit mit der ganzen Spitze der Marginalzelle, geht durch die Mitte der ersten Hinterrandzelle und endet unterhalb der Discoïdalis. Beide Queradern sind an der Innenseite breit braun gesäumt. Von der Subkostalmündung zieht eine schmale, etwas gebogene Querbinde zur Discoïdalis und erreicht diese gleich jenseits der kleinen Querader. Ein deutlicher brauner Fleck liegt in der Mitte der Wurzelhälfte der ersten Hinterrandzelle, ein verwaschener im Wurzelteil der dritten und ein brauner Wisch oberhalb der zweiten Basalzelle. Schüppchen braun, Schwinger gelb.

Körper und Flügel 3·5 *mm* lang.

2. **Plagiostenopterina ruficeps** n. sp.

Ich werde diese neue Gattung, deren Typus *Pl. aenea* Wiedemann ist, erst in den „Genera Insectorum" näher begründen. Hier möchte ich nur zwei neue Arten kurz kenntlich machen, die beide von den Seychellen stammen und deren Typen sich im British Museum in London und im zoologischen Museum in Cambridge befinden.

Sie gehören zu den Arten, deren Flügel einen dunklen Mittellängsstreifen in der ersten Basalzelle besitzt, unterscheiden sich beide aber dadurch von denselben, daß der Flügelapikalfleck vom dunklen Randmale isoliert bleibt.

Die obgenannte Art liegt mir aus Madagaskar und von den Seychellen in beiden Geschlechtern vor.

Kopf rot, Stirn dunkler, matt. Drittes Fühlerglied rotbraun; Arista nackt, beim ♂ am Ende mit Palette. Thorax erzfarbig, olivengrün, fast matt, graulich bereift; Quernaht in der Mitte unterbrochen. Behaarung rötlich. Hinterleib an der Basis und meist auch am Ende rot, in der Mitte erzgrün.

Hüften, Schenkel und die vier hinteren Füße rot. Schienen, Vorderfüße und Fußenden der hinteren Beine dunkelbraun. Hinterschenkel an der Wurzel gebräunt. Vorderschenkel beborstet.

Subkostalzellen und ein breiter Apikalfleck, der innen verwaschen ist, braun. Der braune Längsschweif der ersten Basalzelle

erweitert sich an der kleinen Querader wischartig in die Discalzelle hinab. Die erste Hälfte der Kostal- und Submarginal- und die zweite der Marginalzelle sind gelb tingiert.

Körper 8—9 *mm*, Flügel 6—6·5 *mm* lang.

3. **Plagiostenopterina cyanosoma** n. sp.

♂ ♀ von den Seychellen.

Stirn blauschwarz, wachsglänzend, vorn rötlich, mit Hohlpunkten. Hinterkopf schwarzblau, Gesicht hell rotbraun; ebenso die an der Wurzel helleren Fühler. Arista an der Basis kurz und zerstreut behaart, beim ♂ am Ende ohne Palette.

Thorax und Hinterleib hell metallisch grünblau, unbestäubt, glänzend. Quernaht in der Mitte durchlaufend. Behaarung schwarz.

Hüften dunkelbraun. Schenkel hell gelbrot. An den vordersten ist die äußerste Wurzel und je ein Längswisch dorsal und ventral vor der Spitze schwarz. Schienen und Tarsen schwarz. Vorderschenkel unbeborstet.

Subkostalzelle und ein kleiner Apikalfleck, an der Mündung der Cubitalis breiter, am Randsaume der ersten Hinterrandzelle schmäler, dunkelbraun. Die erste Basalzelle ist braun, ihre Adern schwarz, ihr Längskern aber hell gelb. Beide Queradern dunkelbraun gesäumt. Flügel am Vorderrand gelb tingiert.

Körper 8—8·5 *mm*, Flügel 7 *mm* lang.

4. **Scholastes vicarius** n. sp.

♂ ♀ von den Seychellen, G'Ause, Praslin (leg. Dupont) im British Museum in London und im Museum Cambridge.

Diese Art unterscheidet sich von *Schol. Frauenfeldi* Schiner dadurch, daß die Pleuren unter der Sternopleuralnaht, dann die Hüften und Schenkel rotgelb, bei der genannten Art jedoch dunkelbraun sind. Bei *vicarius* ist die Supraalargegend ganz blaßgelb und das Schildchen am Rande sehr breit blaßgelb umrandet, bei *Frauenfeldi* dagegen ist die Supraalargegend unten dunkelbraun, das Schildchen nur schmal gelb gerandet.

Bei *Schol. cinctus* Guérin ist die Stirn so lang wie breit, die Lunula oben bogig begrenzt; die scharfe Stirnquerkante liegt vorn im ersten Stirndrittel, die Arista des ♂ hat eine Palette.

Bei den oben genannten zwei Arten ist die Stirn vier Drittel mal so lang wie breit, die Lunula oben geradlinig begrenzt, die scharfe Stirnquerkante liegt ganz vorn an der Stirn und die Arista des ♂ hat keine Palette.

Körper und Flügel 6—6·5 *mm* lang.

Subfamilie Ulidiinae.

5. Chrysomyza azurea n. sp.

♂ ♀ von den Seychellen, G'Ause, Praslin, Misère, Barbaron (leg. Dupont, Mai, Juni) im Britisch. Museum in London.

Benützt man die Bestimmungstabelle meiner „Revision der Chrysomyza-Arten", Zoolog. Anzeiger 1909, p. 613, so kommt man auf *Chr. demandata* Fab., eine Art die mir gleichfalls von derselben Lokalität in mehreren Stücken vorliegt (Cosmoledo und Barbaron).

Chr. azurea fällt sofort durch die Größe: Körper 6 *mm*, Flügel 5 *mm*, sowie durch die konstante Färbung und den etwas größeren Glanz von Rücken und Schildchen auf. Sie ist die größte der bisher bekannten Arten.

Kopf, Fühler und Prälabrum rotbraun. Stirn etwas dunkler, Scheitelplatten und seitlicher oberer Hinterkopf schwarzblau. Die Stirn ist ungefähr so lang wie breit. Klypeus oberhalb der Querfurche dicht weiß bestäubt.

Thorax und Schild lebhaft stahlblau, mit leuchtendem violetten Schimmer. Schild oben nicht ganz so flach wie bei *Ch. demandata*.

Hinterleib stark glänzend tief schwarzblau. Hüften und Beine schwarz. Füße und Metatarsus der Vorderfüße hell rotgelb.

Die Flügeladern sind dunkler rot, nicht hellgelb. Das Stigma ist intensiv gelb gefärbt, während es bei *Chr. demandata* durch die schwache gelbliche Tingierung kaum auffällt.

Anmerkung: Seit der Herausgabe der „Genera Ulidiinarum" wurden mir bekannt: *Chrys. aenea* Fab. von den Seychellen und aus Australien (Queensland) — *Chrys. demandata* Fab. nach selbstbestimmten Stücken aus Nord-Amerika. — *Chrys. smaragdina* Loew aus West-Afrika (Ashanti). — *Chrys. violacea* Hend. aus West-Afrika (Ashanti).

Subfamilie Richardiinae.

Im Nachfolgenden gebe ich einige Nachträge zu den „Genera Richardiinarum", Fasc. 113 von Wytsman's Genera Insectorum und zu den „Arten der Dipt. Subfam. *Richardiinae*", Deutsch. Ent. Zeitschr. 1911, p. 181 u. s. w. Vor allem sind in letzterer Arbeit, Seite 210, die Namen der zwei Arten *R. proxima* und *R. flaripes* zu vertauschen.

Epiplatea erosa Löw besitze ich samt den Puppen aus Brit. Honduras, mit dem Vermerk *„on cacoa nut palm"*.

Dem Artenverzeichnis von *Setellia* R. D. wäre beizufügen: *Sepsis distincta* Walker, Dipt. Saund., P. IV., 376 (1852) aus Brasilien. Näheres läßt sich ohne Type nicht sagen.

Bei *Richardia* R. D.: *Trypeta lacta* Walker, Dipt. Saund. P. IV., p. 388 (1852) aus Brasilien, die sicher eine *Richardia*-Art, aber mir unbestimmbar ist.

Bei *Odontomera* Macquart: *Sepsis terminalis* Walker, Dipt. Saund., P. IV., p. 376 (1852) aus Brasilien, ähnlich *Odont. basistrigata* Walker.

Vielleicht Richardiinen sind: *Dryomyza dubia* Macqu., Dipt. exot., 2/3, p. 168, und *Rhopalomera? rufipes* Walker, List. V. IV, p. 1063, beide unbekannten Vaterlandes.

6. **Richardia unifasciata** Rond.

Rondani, Esame Ditt. Brasiliani, Torino 1848, p. 22.

♂ ♀ Brasilien, Amazonas (leg. H. W. Bates) im Brit. Mus. London.

Stirn am Scheitel zwei Drittel, vorn ein halb eines Auges breit. Strieme hellgelb. Eine halbkreisförmige Binde auf der Vorderstirn rotbraun, deren nach vorn gerichtete zwei Enden gesättigter braun. Ozellenplatte schwarzbraun. Scheitelplatten und Hinterkopf dunkel rotbraun. Die dazwischen eingekeilte Strieme meist auch verdunkelt, rotbraun. Lunula und Klypeus schwarzbraun, Wangen und Backengruben gelb. Mundrand rotbraun; Prälabrum, Fühler und Tasterspitzen gelbrot. Die Fiederbreite der Arista kommt der mittleren Breite des dritten Fühlergliedes fast gleich. Letzteres ist oben meist ein wenig gebräunt.

Thorax und Schild von pechschwarzer Grundfarbe, Rücken und Schild matt; letzteres einfach schwarz. Die aus goldockerigem Tomente bestehende Zeichnung des Thorax setzt sich aus folgenden Elementen zusammen. Am lebhaftesten sind die Querstriemen der Mesopleuren längs der Naht und ein breit dreieckiger Fleck auf dem Rücken, unmittelbar vor dem Schilde, dessen stumpfe Spitze nach vorn zeigt. Die Mesopleuralstriemen sind durch eine Querbinde des Rückens, die vor der Quernaht liegt, miteinander verbunden. Sehr charakteristisch für die Art sind die zwei Mittellängsstriemen des Rückens; dieselben sind an der Quernaht unterbrochen und vorn und hinten abgekürzt. Vor der Naht erscheinen sie als zwei nach vorn gekehrte, dreieckige Spitzen. Die Supraalargegend schimmert in gewisser Richtung ebenfalls ockergelb, hinten mehr rotbraun. Auch über den Metapleuralcallus läuft eine ockerige Querbinde. Endlich sind die Schulterbeulen oben durch eine kleine Bogenbinde verziert.

Hinterleib durchaus metallisch blaugrün. Ovipositor schwarz.

Beine. Hellgelb sind die vier hinteren Füße, rotgelb die Spitzen der vier vorderen Schenkel, namentlich ventral, heller das Wurzeldrittel der Hinterschenkel. Die Mittelschienen sind gegen das Ende hin rot, weniger deutlich die vorderen. Alles Übrige schwarzbraun. Außer den normal bedornten Hinterschenkeln sind auch die mittleren ventral, wenn auch schwächer mit Dörnchen besetzt.

Flügel gelblichbraun hyalin, nur mit einem einzigen großen braunen Fleck über den beiden Queradern. Derselbe erfüllt das ganze Ende der Marginalzelle jenseits der kleinen Querader, erweitert sich neben dieser dann wurzelwärts etwas und bildet an der hinteren Querader eine stumpfe Spitze, welche die Posticalis unten aber nicht erreicht. Die verwaschene Außengrenze wird durch eine Linie von der hinteren Querader bis zur Radialismündung gegeben. Der Abstand der beiden Queradern beträgt drei Viertel der Länge der hinteren. Der letzte Abschnitt der Discoïdalis ist fast gerade.

Körper 6 *mm*, Flügel fast 6 *mm* lang.

7. **Richardia pectinata** n. sp.

1 ♂ aus Brasilien. Westende des Parana de Buyassu (leg. E. E. Austen) im Brit. Mus. London.

Der *R. tuberculata* Hend. durch die gleiche Bildung der Hinterschenkel nahe stehend und sonst gleich, aber durch Folgendes verschieden: Der Hinterleib ist an der Wurzel rotgelb; das Schildchen glänzt deutlich auf seiner Oberseite. Die Mittelquerbinde des Flügels ist in der Marginalzelle sehr breit, erreicht spitzenwärts dünn die Radialismündung und ist wurzelwärts mit dem braunen Längskern dieser Zelle verbunden, der unter der Subkostalzelle sichtbar ist. Sie verschmälert sich hinten nicht so stark, daß sie bloß ein Saum der hinteren Querader genannt werden könnte und gleicht darin also jener von *R. viridiventris* v. d. Wulp. Der apikale Flügelfleck ist aber innen senkrecht begrenzt und so groß, daß er oben die Radialismündung fast oder wirklich berührt. Der glashelle Zwischenraum zwischen beiden ist deutlich schmäler als die Apikalbinde und weitaus schmäler als die innen und außen konvex gerandete Mittelquerbinde. Aderung wie bei *R. podagrica* F.

Die Stirnstrieme ist bis auf einen runden gelben Mittelfleck und einen sehr schmalen Vorderrandsaum ganz matt dunkelbraun. Scheitel und oberer Hinterkopf glänzend schwarzbraun. Gesicht rotbraun, dünn weißlich bereift, im Profil gar nicht vor die Augen vorstehend.

Körper 6 *mm*, Flügel 5 *mm* lang.

8. **Richardia calcarata** n. sp.

1 ♂ aus Brasilien, Santarem, Amazonas (leg. H. W. Bates) im Brit. Mus. London.

Verwandt mit *R. analis* und *unimaculata* Hend. und wie folgt unterscheidbar. Die Flügelquerbinde setzt sich nach unten als spitzdreieckiger Saum der hinteren Querader fort und erreicht mit der Spitze die Posticalis nicht ganz. Die Hinterschenkel des ♂ zeigen posteroventral im Wurzeldrittel einen stumpfen gelben Zahn wie bei *R. tuberculata* Hend., in der Mitte aber einen Höcker vor einer Ausbuchtung und auf demselben zwei lange, eng aneinander gelegte gerade und starke Borsten, die gegen die Schenkelspitzen hin gerichtet sind. Vorderschenkel unten nicht bedornt. Thorax und Schild pechschwarz, wie bei den genannten Arten quergestriemt.

Beine wie bei *R. analis* Hend. gefärbt: die Mittelschienen sind nur an der Wurzel braun, sonst rotgelb. Hinterleib auch an der Wurzel dunkel.

Scheitel glänzend rotbraun. Stirnstrieme vor den Ozellen in Form eines Querbandes hellgelb, davor aber dunkelbraun. Fühler gelbrot. Gesicht braun.

Körper und Flügel 5·5 *mm* lang.

Richardiodes n. g. Richardiin.

Von dieser Gattung gilt mit Ausnahme der folgenden Bemerkungen alles das, was ich in den „Genera Richardiinarum" p. 18, über die Gattung *Richardia* Rob. Desv. gesagt habe. Nach der Gattungstabelle käme man auf das Genus *Melanoloma*, die sich durch den kurz eiförmigen, breiter ansitzenden Hinterleib und die vor der kleinen Querader in die Discalzelle hineingedrückte Discoïdalis schon leicht habituell unterscheidet.

Die nächste Verwandtschaft besteht mit der Gattung Robineau-Desvoidy's. *Richardioides* hat aber keine verstärkten Hinterschenkel, am kräftigsten sind vielmehr die mittleren und alle sind ventral in der Spitzenhälfte zweizeilig mit kurzen kräftigen Dornen besetzt: vorn 5, in der Mitte 8, hinten 6 Paare.

Kopf wie bei den normalköpfigen *Richardia*-Arten. Die Stirn ist oben deutlich schmäler als ein Auge, vorn noch auf drei Fünftel eines Auges verschmälert. Der niedrige Klypeus ist vertieft und unter der Mitte der Quere nach fast winkelig gebrochen. Fühler etwas länger als das Gesicht. Arista pubeszent. Dorsozentralborsten zwei Paare. Schildchen mit vier Randborsten, die vorderen ebenfalls stark. Präsuturale fehlt ebenso wie die Sternopleuralborste.

Thorax- und Hinterleibsform und Zeichnung genau wie bei *Richardia*, nicht so aber der Flügel.

Die Flügeladerung gleicht fast vollkommen der auf Tafel 2, Figur 45, l. cit. dargestellten von *Poecilomyia longicornis* Hendel, nur ist die Cubitalis vollkommen gerade, steht die kleine Querader nicht so weit jenseits der Mitte der Discalzelle und ist der Winkel der hinteren Querader mit der Posticalis gerade ein stumpfer. — Typische Art:

9. **R. rectinervis** n. sp.

1 ♀ aus Brasilien, Amazonas, Santarem (leg. H. W. Bates) im Brit. Mus. London.

Kopf gelbrot. Stirnstrieme bloß seidenartig glänzend; Ozellen-, Scheitelplatten und oberer Hinterkopf stark glänzend. Unterer Hinterkopf, Backen, Wangen und Klypeus weißlich bereift. Mundrand gebräunt. Stirnbehaarung zart und kurz, gelblich. Fühler, Prälabrum und Taster intensiver gelbrot. Stirnaugenrand, Wangen und Backengruben heller gelb gefärbt.

Thorax und Schild tief schwarzbraun, nur die Schulterbeulen und die Mesopleuren etwas rotbraun; Rücken und Schild matt. Ersterer mit zwei durchgehenden Längsmittelstreifen aus weißem Toment, die hinter der Naht seitlich von zwei kürzeren Striemen begleitet werden. Vor der Naht liegt ein Ringfleck aus demselben Toment, der auch die Schultern bedeckt und sich seitlich als breiter Streifen längs der Mesopleuralnaht herabzieht. Weiße Schillerflecke sieht man noch an der Vorder- und Mittelbrust, sowie an den hinteren Pleuren und dem Metanotum.

Hinterleib glänzend stahlblau, dicht und fein dunkelrot behaart. Erstes Glied des Ovipositors glänzend schwarz.

Hüften, das Wurzeldrittel der vorderen zwei Schenkel und die Wurzelhälfte der hintersten, sowie die Fersen rotgelb. Hinter dem Gelb haben die Schenkel einen breiten schwarzbraunen Ring, am Ende sind sie rotbraun. Schienen rotbraun, an der Basis dunkelbraun. Füße braun.

Flügel bräunlichgrau hyalin. Die Enden der zweiten bis vierten Längsader sind braun gesäumt und auch die dazwischenliegenden Zellenspitzen, sowie die Spitze der Marginalzelle verwaschen gebräunt. Ein ebenfalls verwaschener brauner Saum umgibt die beiden Queradern und den dazwischenliegenden Abschnitt der Discoïdalis. Schüppchen und Schwinger gelb.

Körper ohne Ovipositor 7 *mm*, Flügel 6 *mm* lang.

Odontomerella nov. gen. Richardiin.

Bei Benützung der von mir in den „Genera Richardiinarum" p. 4 gegebenen Übersichtstabelle der Gattungen kommt man auf das 12. Genus *Odontomera* Macquart p. 31.

Die wesentlichsten Merkmale der neuen Gattung sind folgende. Die Stirn ist parallelrandig, zwei Drittel eines Auges breit, eben. Die schmalen Scheitelplatten reichen bis zur Stirnmitte, das zwischen den Ozellen etwas gekielte Ozellendreieck etwas weiter nach vorn vor. Die vorderste Ozelle liegt in der Stirnmitte; die zwei oberen sind der vorderen weitaus näher als der scharfen Scheitelkante. Die starken Ozellar- und die Frontorbitalborsten stehen ebenfalls in der Stirnmitte. Zwei Paar Vertikal- und ein Paar Postvertikalborsten vorhanden. Lunula deutlich sichtbar. Im Profil tritt die Vorderstirn, das außerordentlich kurze Untergesicht, wie auch der untere Hinterkopf nur sehr wenig über den Augenumriß vor. Wangen und Backen linear. Mundrand hoch hinaufgezogen. Prälabrum breit und hoch sichtbar. Fühler herabhängend, länger als das Untergesicht. Wurzelglieder kurz; drittes Glied oval, zirka $1^1/_2$mal so lang wie breit. Arista basal, der ganzen Länge nach mittellang behaart. Taster löffelförmig.

Thoraxrücken vorn nicht verjüngt, von rechteckigem Umriß. Borsten stark. Der hintere Teil derselben ist bei der Type leider zerquetscht.

Hinterleib länger als der Thorax, seitlich zusammengedrückt, zylindrisch, an der Basis nicht gestielt. Das basale Doppelsegment ist nur ein Drittel des Abdomens lang, von ganz gewöhnlicher Gestalt, vorn nicht besonders verjüngt. Die Ringe 3—5 von gleicher Länge, ihre Ränder ventral herumgebogen.

Beine lang und schlank. Vorderschenkel posteroventral vor der Spitze mit zwei starken Dornen. Hinterschenkel in der Endhälfte ventral mit zirka sechs Dornenpärchen besetzt.

Flügel lang und schlank, mit schmalem Achsellappen. Subkosta der kleinen Querader gegenüber, merklich vor der Flügelmitte mündend. Die lange Radialis ist mit der Cubitalis fast parallel und mündet nicht weit vor derselben. Cubitalis fast gerade und wenig über der Flügelspitze mündend. Letzter Abschnitt der Discoïdalis in der Mitte in die erste Hinterrandzelle hineingebogen. Diese ist daher am Ende etwas erweitert. Kleine Querader weit vor der Mitte der Discalzelle. Analis kurz, erreicht nicht einmal als Falte den Rand des Flügels. — Typische Art:

10. **Od. oxyptera** n. sp.

1 ♂ aus Brasilien, Amazonas (leg. H. W. Bates) im Brit. Mus. in London. Kopf und Fühler rotgelb. Die zwei Wurzelglieder der Fühler, die Ozellenleiste, der untere Hinterkopf, das Prälabrum und der Rüssel dunkelbraun. Taster rotbraun. Stirn matt, am Scheitel glänzend. Wangen weiß schimmernd. Thorax im allgemeinen heller und dunkler rotbraun gefärbt. Rücken hellgelb behaart. Hinterleib glänzend pechschwarz. Behaarung desselben rötlich, basal heller, hinten dunkler. Beine weißlich gelb. Die vier hinteren Schenkel vor der Spitze bräunlich gelb verdunkelt. Körper 6 *mm*, Flügel 5 *mm* lang.

Subfamilie Tephritinae.

11. **Meracanthomyia antennata** n. sp.

1 ♀ aus W.-Afrika, Ashanti, Obuasi (leg. Dr. W. M. Graham) im Brit. Mus. London.

Ich habe in dieser Zeitschrift, Jahrgang 1910, p. 107, eine neue Art dieser seit Macquart unbekannt gebliebenen Gattung aus Ceylon beschrieben und kann nun auch eine afrikanische Form hinzufügen.

Die Stirn ist vorn so breit wie ein Auge, oben nur wenig verschmälert und ziemlich flach, vorn stark bogig ausgeschnitten. Ozellen auf dem konvex abgerundeten Scheitel eng beisammen, in der Höhe des hinteren Augenrandes, einen schwarzen Punkt bildend. Ozellar- und Postvertikalborsten fehlen; je ein Paar obere und untere Frontorbitalborsten. Kopfprofil und Gestalt wie bei *Mer. gamma* Hend. l. c., Tafel 1, Fig. 13.

Fühler wie bei dieser Art, nur ist das erste Glied kürzer als das zweite. Auch Thorax, Schild, Beine und Hinterleib von gleicher Gestalt und Länge. Am zylindrischen, nach vorn allmählich verschmälerten Hinterleibe sieht man sechs Segmente. Das erste Glied des Ovipositors ist spitz dreieckig, an der Basis so breit wie die breite Hinterleibsspitze, von oben her kompreß, aber oben nicht hohl.

Der Farbe nach ist der ganze Körper glänzend rotgelb. Die Vorderstirn ist matt, das dritte Fühlerglied dunkelbraun, die kurzen Körperhärchen sind gelb, die Beindornen schwarz.

Der Flügel unterscheidet sich nur in folgendem von dem der *M. gamma* Hend. in der zitierten Abbildung. Der Apikalfleck gabelt sich am Flügelhinterrande nicht in zwei Äste, sondern verschwimmt in der ersten Hinterrandzelle, ohne die Discoïdalis deutlich zu erreichen. Die kleine Querader steht über der Mitte der Discalzelle.

Der letzte Abschnitt der Discoïdalis ist weniger nach abwärts gebogen, die erste Hinterrandzelle am Rande daher weniger stark erweitert.

Flügel 6·5 *mm*, Körper mit Fühlern und Ovipositor 10 *mm*, ohne dieselben 7·5 *mm* lang.

Anmerkung: In nächster Verwandtschaft mit dieser Gattung der Dacinen steht das Genus *Adrama* Walker. Beide Gattungen haben die Unterseite aller Schenkel bedornt, die mittleren verlängert und verdickt, eine durchlaufende Rückenquernaht, einen schlanken Leib, zylindrischen, sehr langen Hinterleib, die gleiche Flügeladerung u. s. w. Sie unterscheiden sich aber durch die Fühler, die bei *Adrama* herabhängend und nur so lange wie das Gesicht, bei *Meracanthomyia* jedoch vorgestreckt und mehr als zweimal so lang sind. Bei dieser ist ferner auch das Untergesicht kürzer, der Mundrand hinaufgezogen, der Ovipositor nicht konisch, sondern von oben her zusammengedrückt und sind die Mittelschenkel bis zur Wurzel hin zweizeilig bedornt. Die Chaetotaxie ist die von *Dacus*.

Zu *Adrama* Walker zähle ich nur *selecta* Walk. und *determinata* Walker sowie eine neue Art:

12. **Adrama Austeni** n. sp.

8 ♂ ♀ aus Ceylon, Juni, Juli (leg. Col. Yerbury) im Brit. Mus. in London.

Die drei Arten lassen sich wie folgt unterscheiden:

Pleuren, Schild, Metanotum und Rücken vor dem Schildchen einfarbig rotgelb. Rücken vor der Naht mit Ausnahme der gelben Schulterbeulen ganz schwarz, ohne gelbe Mittellinie.

A. selecta Walker.

— Pleuren und Metanotum schwarz. Gelb sind der Ober- und Hinterrand der Meso-, die Mitte der Sternopleuren und der Metapleuralcallus. Der Rücken ist bis zum Schildchen und dieses in der Mitte schwarz. Die gelbe Medianlinie des Rückens durchzieht denselben von vorn bis hinten. 1.

1. Am Scheitel liegt um die Ozellen herum nur ein kleiner schwarzer Fleck. Die braune Querbinde über der kleinen Querader überschreitet unten die Discoïdalis. Der braune große Flügelapikalfleck erfüllt die Spitzen der Submarginal- und ersten Hinterrandzelle sowie die ganze zweite Hinterrandzelle, jenseits der Verlängerung der braun umsäumten hinteren Querader.

A. determinata Walker.

- Die Scheitelplatten der Stirn und der ganze obere Hinterkopf bis zum Halse herab und diesen gabelig umfassend glänzend

schwarz. Die braune Querbinde um die kleine Querader dringt unten in die Discalzelle nicht ein. Der braune Flügelapikalfleck läßt den größten Teil der zweiten Hinterrandzelle jenseits der braun gesäumten hinteren Querader frei. **A. Austeni** n. sp.

Kopf glänzend rotgelb; Vorderstirn in der Mitte mit einem großen eiförmigen, samtschwarzen Fleck, der den Augenrand aber nicht erreicht. Ebenso ist das Epistom scharf abgesetzt glänzend schwarz. Fühler, Taster und Rüssel gelb. Arista zart und dünn gefiedert; die Fiederbreite kommt der des dritten Fühlergliedes gleich.

Hinterleib glänzend rotgelb, fein punktiert, oben an der äußersten Wurzel etwas schwarz. Hüften und Beine rotgelb. Vorderschienen und -füße schwarz. Hinterschienen von der Wurzel her gebräunt. Vorderschenkel mit 1—2, Mittelschenkel mit 7—8, Hinterschenkel mit 2—3 Dornpaaren besetzt. Körper ohne Ovipositor 10 *mm*, Flügel 8·5 *mm* lang.

13. **Conradtina acroleuca** Wiedemann.

Dacus acroleucus Wiedem., Außereur. Zweifl., II, p. 520, 11 (1830).

♂ aus West-Afrika, Sierra Leone (leg. Clements) im Brit. Mus. London. — Auch die Type Wiedemann's; Patria?

Die Gattung *Conradtina* wurde vor kurzem von Dr. G. Enderlein in den Zool. Jahrbüchern (Abt. f. System. etc.) 1911, p. 443 auf den Typus *C. longicornis* aus Fernando-Po begründet und sieht den zwei oben erwähnten Gattungen *Adrama* Walk. und *Meracanthomyia* ähnlich, im besonderen auch durch die bewehrten Schenkel, ist aber keine Dacine. Sie weicht durch die Beborstung ab, indem sie äußere und innere Scheitelborsten, deutliche Postvertikale, auf den Scheitelplatten zwei nach aufwärts gebogene obere und nebstdem drei untere, nach vorne und einwärts gekrümmte Frontorbitalborsten besitzt. Die oberste der letzteren steht unmittelbar neben und außerhalb der Wurzel der vorderen und größeren der zwei oberen Orbitalborsten. Ozellare fehlen. Außerdem sind Sternopleuralen, Humerale und Praesuturale nebst zwei Notopleuralen vorhanden. Die beiden oben genannten Gattungen besitzen nur an den Spitzen der Scheitelplatten je eine obere Frontorbitalborste, daneben keine nach vorn und innen gebogene untere, die Gattung *Adrama* Walk. überdies nur das innere Scheitelborstenpaar. Außerdem fehlen obige Thoraxborsten.

Im übrigen weicht *Conradtina* auch durch den deutlicher vortretenden Gesichtslängsrücken ab.

Kopf samt Anhängen ockergelb, die Stirn und der obere Hinterkopf seitlich dunkler, desgleichen das dritte Fühlerglied, das so

lang wie das Gesicht ist, etwas verdunkelt. Arista ziemlich lang, aber schütter gefiedert. Backenborste haarfein.

Thorax und Schild rötlich ockergelb. Die Meso- und die hinteren Pleuren samt dem Metanotum schwarzbraun. Der Rücken ist vorn mit Ausnahme der Schultern ebenfalls schwarzbraun und geht nach hinten zu in die hellere bräunlich gelbe Farbe über. Seine Behaarung, wie die des Schildchens, ist aber hell rotgelb.

Hinterleib etwa dreimal so lang wie breit, fast streifenförmig, schwarz, etwas glänzend, schwarz behaart.

Hüften und Schenkel rotgelb, die mittleren etwas länger wie die anderen und etwas spindelig verdickt, mit Ausnahme der roten Spitzen pechbraun. Alle Schenkel ventral in der Spitze zweizeilig mit schwarzen Dornen besetzt: vorn am stärksten 5—6, in der Mitte schwächer 7—8, hinten am schwächsten 5—6 Paare. Schienen pechbraun, am Ende rot, Füße rot.

Der Flügel gleicht dem von Enderlein in Fig. 8 abgebildeten der *C. longicornis*. Die beiden braunen Querbinden über die zwei Queradern sind aber am Flügelhinterrande voneinander getrennt, die Queradern einander etwas stärker genähert. Der braune Spitzenrandsaum löst sich an der Radialismündung von der Costa ab, läßt einen glashellen Streifen an der Flügelspitze frei und endet dann an der Discoïdalismündung. — Schüppchen ockergelb. Schwinger gelblichweiß.

Körper 10 *mm*, Flügel 8·5 *mm* lang.

Anmerkung: In seinen Trypetidenstudien hat Dr. G. Enderlein eine Reihe neuer Gattungen und Arten beschrieben und letztere auch durch vortreffliche Abbildungen der Flügel näher gekennzeichnet, so daß sie dadurch gewiß gut erkennbar sind. Weniger einverstanden kann ich mit den allzu kurzen und wenig Charakteristisches enthaltenden, durch Vergleich mit den nächst verwandten Gattungen nicht zum Verständnis gebrachten Diagnosen der neuen Genera sein.

Der Gattung *Platensina* ist im Flügelgeäder *Polymorphomyia* sehr ähnlich. Wie *Agrochira*, eine vom Autor verkannte Platystomine, hat auch *Aragara* Walker vorn Raubbeine. Die Gattung *Ptilonina* ist ohne Autopsie der Type nur auf ein aus der Zeichnung Van d. Wulps entnommenes Merkmal gegründet. Wer aber die Abbildungen dieses Autors, so namentlich auch in der *Biologia Centr. Amer.* genauer kennt, wird wissen, daß derselbe die Analzelle gewöhnlich so wie bei *Pt. sexmaculata* darstellte, auch wenn die vorn abschließende Querader mehr oder weniger winkelig gebrochen war. *Ptilonina* End. ist daher nichts anderes wie *Rioxa* Walker.

Wenn Enderlein uns mitteilt, daß das ♂ von *Toxotrypana curvicauda* Gerst. uns bisher unbekannt war, so ist das nicht richtig. Es ist ihm unbekannt geblieben, daß Bigot dasselbe als *Mikimyia furcifera* beschrieb.

Dr. Enderlein spricht manchmal von der Gattung *Acidia*, stellt aber anderseits seine *Trypeta bezziana, formosana, superfluctа* nicht dazu, sondern gebraucht einen nomenklatorisch und systematisch unmöglichen Namen. Desgleichen ist seine Auffassung der Gattung *Euphranta* Loew eine Unmöglichkeit. Ist nicht *Euphr. latilimbata* End. eine *Rioxa*-Art? *Euphr. nigra* End. ist ohne allen Zweifel eine *Lagarosia*-Art. *Lagarosia* V. d. Wulp ist eben keine Ortalidine.

Mißverständnisse kann es mit sich bringen, wenn Enderlein jenen Kopfteil, den wir als Backen (Peristom) bezeichnen, mit Wangen benennt und die dort stehende große Borste bald als „Wangenborste", bald als „Knebelborste" aufführt. Wir verstehen sowohl unter Wangen als auch unter Knebelborste etwas ganz anderes.

Zum Schlusse ist noch zu bemerken, daß die Gattung *Carpophthoromyia* Austen, Bull. Entomol. Research, v. 1, p. 71 (1910) Herrn Enderlein unbekannt blieb. In dieselbe gehört sowohl die von ihm erwähnte *Ceratitis grata* Wiedem., wie auch seine *Ceratitis albonigra*. Die Synonymie *C. nigra* Graham = *C. obscura* Enderl. hat unterdessen schon Dr. Speiser festgestellt.

Subfamilie Sciomyzinae.

14. Dichaetophora intermedia n. sp.

2 ♂ aus Darjeeling, Indien, Sammlung des Herrn B. Lichtwardt in Berlin.

Die von mir in der „Revision der paläarktischen Sciomyziden" p. 17 (Abhandl. k. k. zool. botan. Gesellsch., Wien, Bd. II, Heft 1, 1902) angegebenen Unterschiede der Gattungen *Sepedon* Latr. und *Dichaetophora* Rond. (als *Cylindria* R. D.) gelten nur für die paläarktischen Arten im vollen Umfange.

Bezieht man exotische Formen ein, so kann man die *Dichaetophora*-Arten nur an folgendem erkennen: Stirne flach, Augen rundlich, nicht vorgequollen. Zweites Fühlerglied so lang oder länger als das dritte, nie zweimal so lang und nie stielartig dünn. Auch bei den *Dichaetophora*-Arten sind die Hinterschenkel mehr oder weniger verdickt. Ozellarborsten meist vorhanden.

Die *Sepedon*-Arten haben eine eingesattelte Stirn, senkrechtovale vorgequollene Augen und ein stielartiges zweites Fühlerglied von gewöhnlich doppelter Länge des dritten. Ozellarborsten fehlen stets.

Unter den bisher beschriebenen *Sepedon*-Arten aus Amerika, namentlich mit genetzten Flügeln, wird sich wohl die eine oder andere Art als zur Gattung *Dichaetophora* gehörig herausstellen. Bei *Seped. brasiliensis* Schiner konnte ich es selbst an der Type nachweisen.

Der derzeitige Stand der Arten ist folgender: Europa (*D. obliterata* F. und *D. gracilis* Lw.), Australien (*D. Hendeli* Kért. und *D. Biroi* Kért.), Amerika (*D. brasiliensis* Schin.) und Asien mit folgender Art.

Stirn und Untergesicht matt rotgelb. Die erhabenen Ozellen- und Scheitelplatten sowie der Hinterkopf glänzend schwarz. Jederseits am Stirnaugenrande eine demselben anliegende, große samtschwarze Makel. Sie schließt sich oben den glänzenden Scheitelplatten an, erweitert sich gegen die Stirnmitte hin, die gelbe Strieme auf weniger als ein Drittel ihrer Breite verengend und hört dann im vorderen Stirnviertel plötzlich auf, so daß dort das Gelbe den Augenrand berührt. Das Gelbe der Stirnmitte hat die Form eines Kelches: der breite Fuß liegt am Stirnvorderrande, der Stiel in der Mitte und die Höhlung oben, das schwarze Ozellendreieck einschließend. Lunula frei, glänzend rotgelb.

Zwei gleich starke Frontorbitalborsten auf der schwarzen Makel, aber keine Ozellare.

Fühler so lang wie der Kopf, rotbraun; drittes Glied oben gelb. Arista weißgelb, dichter als bei *D. obliterata* F. weiß pubeszent. Zweites Fühlerglied ein- und eindrittelmal so lang wie das dritte, schlank, gegen das dritte Glied hin allmählich breiter werdend, oben lang beborstet — fast von der Gestalt wie bei *Sepedon*. Drittes Glied hinter der Arista, also hinter dem Basisdrittel stark konkav ausgeschnitten, unten gerade, so daß die zwei Enddrittel die Gestalt eines an der Spitze abgerundeten Stieles haben. Rüssel und Taster rotgelb.

Thorax und Hinterleib dunkelbraun. Pleuren nur oben etwas glänzend, nach unten hin immer dichter weiß bestäubt. Rücken in der Mitte matt graulich, mit zwei matten, dunkelbraunen Längslinien in der Mitte. Seiten braun, glänzend. Zwei Notopleurale.

Hinterleib glänzend, ohne Macrochaeten, am Bauche, an den Seiten des fünften Tergits und das große, dicke Hypopyg rotgelb.

Hüften und Beine hellgelb. Vorderschenkel anterodorsal (innen) an der Spitze mit einem dunkelbraunen Wisch. Die vier hinteren Schenkel in der Spitzenhälfte oder darüber orangefarbig.

Nur die mäßig verdickten Hinterschenkel ventral beborstet. Alle Schienen mit einem breiten verwaschenen braunen Ring über der Mitte. Füße braun, vorn schwarz, gegen das Ende hin verbreitert. Die zwei letzten Fußglieder hell gelbweiß.

Flügel gelblich grau hyalin, an der Spitze bis gegenüber der hinteren Querader gebräunt. Dieser Schatten erreicht aber nirgends den Flügelrand und ist von kleinen glashellen runden Flecken, die den Längsadern paarweise anliegen, unterbrochen. Schüppchen rostfarbig, Schwinger gelb.

Körper ohne Fühler 10 *mm*, Flügel 8 *mm* lang.

Anmerkung: Von in Betracht kommenden Arten wurden noch die Beschreibungen der *Tetanocera*-Arten: *australis*, *discalis*, *nora* und *sigma* von Walker sowie *rara* Hutton verglichen. Von diesen gehört nur *discalis* der indischen, die anderen der australischen Region an.

Subfamilie Lauxaninae.

15. **Trigonometopus africanus** n. sp.

5 ♂ ♀ aus Victoria, Süd-Afrika. K. k. Hofmuseum in Wien.

Bisher die erste Art dieser Gattung aus Afrika.

Charakteristisch ist das Vorhandensein von zwei kurzen Ozellarborsten, die sonst gewöhnlich fehlen. Zwei Orbitalborsten und ein Paar Postvertikale. Die Stirn steht nur wenig über die Augen vor. Das dritte Fühlerglied ist vorn ganz rund und wenig länger als breit. Augen wagrecht oval, vorn spitzer als hinten. Backen zwei Drittel der Augenhöhe hoch. Thoraxbeborstung wie bei *Trig. frontalis* Meig.,[1]) also namentlich drei Dorsozentrale hinten.

Der ganze Körper rostgelb. Ein „Wangendreieck" zwischen Fühler und Auge und zwei Punkte in der Mitte des ziemlich flachen Klypeus schwarzbraun. Ozellendreieck und eine Mittellängslinie der Stirn sowie die Halsstelle des Hinterkopfes dunkelbraun. Fühler gelbrot, Arista nackt. Eine breite Längsstrieme vom Humeralcallus

[1]) In der Abbildung dieser Art in den *„Genera Lauxaninarum"*, Taf. 2, Fig. 26, der nur ein minder gut erhaltenes Stück zu Grunde lag, ist durch ein Versehen die dunkle Säumung der Queradern und des Aderrudiments ausgelassen worden; desgleichen die Fleckung des Hinterleibes. — *Trig. dispersa* Pandellé gehört wohl zur Gattung *Aerometopia* Schiner und nicht hieher. Ich kannte bei der Abfassung der *„Genera Lauxaninarum"* noch nicht die Pandellésche Arbeit. Dieser Autor hat *Trigonometopus* ganz verkannt, die Gattung *Acrometopia* Schin. dafür gehalten und *Trigonometopus* als *Plurimystax* neu beschrieben.

bis zur Flügelwurzel und die Mittellinie des Schildchens heller gelb. Zentralregion des Rückens zart weiß bereift, zwischen den zwei Akrostichalreihen dunkelgrau, in der Linie der Dorsozentralen und über der gelben Seitenstrieme rotbraun. Unter dem Humeralcallus ein schwarzbrauner Fleck.

Hinterleib ungefleckt. Füße am Ende etwas dunkler.

Flügel gelblich hyalin, am Vorderrande intensiver; Queradern kaum merklich gesäumt. Schwinger und Schüppchen gelb.

Kleine Querader der Mündung der Subkosta gegenüber und auf der Mitte der Discoïdalzelle. Letzter Abschnitt der Discoïdalis $1^1/_3$mal so lang wie der vorletzte.

Körper und Flügel 3·5 *mm* lang.

16. **Trigonometopus albocostatus** n. sp.

Zwei Stücke aus Paraguay (Toldo Cué, leg. Reimoser); k. k. Hofmuseum Wien.

Kopfbildung ähnlich wie bei *Trig. rotundicornis* Will. Trans. Ent. Soc. Lond. 1896, Pl. XIII Fig. 137; das dritte Fühlerglied vorn auch rund, die Stirn aber stärker vortretend. Ozellarborsten fehlen. Zwei Orbitalborsten und ein Paar Postvertikale.

Der ganze Körper rostgelb. Wangen zwischen Auge und Fühlerwurzel sowie zwei parallele Längslinien in der Stirnmitte dunkelbraun. Unterer Hinterkopf hinter dem Auge mit zwei übereinander liegenden braunen Flecken oder Striemen. Fühler rotgelb, Borste undeutlich pubeszent.

Eine Linie von der Schulter bis zur Flügelwurzel gelb. Unter der Schulterbeule ein dunklerer Fleck. Rücken und Schildchen kaffeebraun. Eine sich auch auf das Schildchen fortsetzende Mittellängslinie und je eine seitliche in der Richtung der Dorsozentralborsten rotgelb.

Da die Stücke verschimmelt sind, kann ich die Hinterleibsfärbung nicht mehr sicher erkennen. Doch scheinen mir ähnliche Fleckenreihen wie bei *Trig. frontalis* Mg. vorhanden zu sein, wenigstens bei dem einen Exemplar.

Ein Kostalsaum des Flügels bis zur Mitte der Submarginalzelle und knapp bis vor das Ende der Radialis milchig weiß. Der übrige Flügel ist bräunlich getrübt, die Adern alle noch satter braun gesäumt. Kleine Querader deutlich vor der Mitte der Discoïdalzelle. Der letzte Abschnitt der Discoïdalis ist so lang wie der vorletzte. Kleine Querader vor der Mündung der Subkosta.

Körper und Flügel 3·5 *mm* lang.

17. **Trigonometopus fuscipennis** n. sp.

1 ♂ von den Samoa-Inseln; k. k. Hofmuseum Wien.

Drittes Fühlerglied vorn rund. Ein Paar ganz kleiner Ozellarborsten, zwei Frontorbitalborsten und Postvertikale vorhanden. Stirn ziemlich weit über die Augen vorstehend. Augen wagrecht oval, vorn spitzer als hinten. Arista deutlich pubeszent.

Stirn braungelb, Mittellängslinie und Hinterkopf braun. Untergesicht und Backen hellgelb. Zwischen Fühler und Auge ein matt schwarzes „Wangendreieck". Hinterkopf unten wie bei *Trig. albocostatus* gezeichnet. Fühler hell rötlich braun.

Das Stück ist am Thorax zerquetscht, weshalb ich wenig daran sehen kann. Brust und Hinterleib sind im allgemeinen ockergelb, Rücken und Pleuren teilweise sowie die Hinterleibstergite an den Seiten dunkler braun. Der Humeralcallus, die Schildchenmitte und dessen Unterseite sind gelb. Beine hellgelb.

Flügel in der Vorderhälfte rauchbraun, hinten allmählich heller bräunlich hyalin. Das dunkle Braun der Vorderhälfte erreicht in der Wurzelhälfte nicht die Cubitalis, während es in der Spitzenhälfte bis über die Discoïdalis hinabgeht. Beide Queradern sind deutlich braun gesäumt. Die kleine Querader steht auf der Mitte der Discoïdalzelle. Der letzte Abschnitt der Discoïdalis ist fast zweimal so lang wie der vorletzte. Kleine Querader der Subkostamündung gegenüber.

Schwinger und Schüppchen rostfarben.

Körper und Flügel 3·5 *mm* lang.

18. **Trigonometopus Sauteri** n. sp.

1 ♂ aus Formosa, Chip Chip, Februar, ges. von Herrn Sauter, im Ungar. Nation. Museum.

Die Stirn tritt etwas vor die Augen vor, trägt zwei lange Frontorbitalborsten, ein kurzes Ozellarpaar, aber keine Postvertikalborsten; sie ist in der Mitte hellbraun, an den Wurzeln der Orbitalborsten verdunkelt, an den Augenrändern schmal, an den Scheitelplatten breiter hellgelb, wie auch am Cerebrale. Zwischen Fühler und Auge ein samtschwarzer Fleck. Die Fühler sind hellbraun; das dritte Glied ist vorn abgerundet, die Arista deutlich behaart. Das Gesichtsprofil ist eine sehr sanft S-förmige Linie. Die Augen sind wagrecht oval, vorn spitzer als hinten. Die Backen sind drei Viertel eines Auges hoch. Die Facialienborsten sind schwach. Das Gesicht und die Backen sind bleichgelb, der Hinterkopf seitlich vom Halse dunkelbraun, der

Augenrand und jederseits eine schiefe Querlinie auf demselben gelb; desgleichen Taster und Rüssel.

Thorax, Schild und Hinterleib dunkel rotbraun. Auf der Mitte des Thoraxrückens drei feine gelbe Längslinien, die sich auf dem Schildchen vereinigen, so daß dieses am ganzen Randsaume und in der Medianlinie gelb ist. Auf den Pleuren sind die Noto-, Meso- und Sternopleuralnaht gelb gesäumt.

Der Hinterleib ist breiter als gewöhnlich, an der Wurzel etwas rötlich, an den Hinterrändern der Tergite vier bis sechs gelb gesäumt. Zweites Tergit verlängert. Hypopyg und Bauch gelb.

Hüften und Beine hellgelb. Alle Schienen an der Spitze schwarz. Vorderfüße am Ende verdunkelt.

Flügel bräunlich grau hyalin, am Vorderrande von der Mediastina bis zur Discoïdalis breit braun gesäumt. Dieser Saum reicht vor der kleinen Querader fast bis zur Cubitalis, hinter derselben bis zur Discoïdalis herab. Die großen, elliptischen Flecke an beiden Queradern hängen fast mit ihm zusammen. Die Spitzensäume der Submarginal- und ersten Hinterrandzelle bleiben jedoch weißlich. Kleine Querader weit jenseits der Mitte der Discalzelle und der Mündung der Subkosta. Letzter Abschnitt der Discoïdalis mehr als zweimal so lang wie der vorletzte.

Schüppchenrand und Schwingerkopf braun.

Körper 4 *mm*, Flügel 3·5 *mm* lang.

Über den eingebürgerten Mißbrauch bei Benützung von entomologischen Typen.

Von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

Bei verschiedenen Anlässen habe ich bereits darauf hingewiesen, daß die Einziehung von Arten auf Grund von sogenannten „Typen", wenn dieselben mit der Beschreibung nicht übereinstimmen, nicht zu rechtfertigen ist. In dieser Beziehung wird ein großer Mißbrauch geübt, denn in der Regel kümmern sich viele Schriftsteller nicht mehr um die Beschreibung, wenn ihnen die angebliche Type vorliegt und verderben durch ihre daraus folgenden Schlüsse mehr als sie damit nützen können. Was wird nicht alles als Type angegeben! Man hat in neuerer Zeit verschiedene Typenwertgrade eingeführt, aber damit ist wenig gewonnen, denn die Besitzer von Cotypen und solchen entfernteren Grades, werden im Bedarfsfalle sich mit den letzteren zufriedenstellen und daraus dieselben Schlüsse ziehen, als wenn es die Originaltypen wären. Dazu kommt noch die ausgesprochene Sucht, besonders neuer Autoren, in ihren Arbeiten die gangbare Synonymie zu „korrigieren", meist auf Grund von problematischen Typen, ohne sie mit den entsprechenden Beschreibungen zu vergleichen und die „Type" auf ihre Echtheit zu prüfen. Am schlimmsten steht es mit den sogenannten Typen der älteren Autoren, die auf den Wert derselben noch nicht das Gewicht gelegt haben, so wie es heute geschieht. In der Regel wurde keines der Stücke einer Art als Type bezeichnet, und da sie in der Regel die Arten auch noch nicht so scharf zu begrenzen gewohnt waren, wie es heute geschieht, und auch die Patriaangaben sehr unbestimmt und allgemein gehalten wurden, wobei meist nur ein Tier einer Art eine solche dürftige Angabe erhielt, so ist es natürlich, daß weder die „Type" dieser alten Autoren für uns absolut maßgebend sein kann, noch daß die Patriaangabe solcher unetikettierten Tiere außer Zweifel steht. Die Ergänzung der Stücke einer Art geschieht ja auch heute noch in einer oft sehr oberflächlichen Weise (wobei ich mich nicht einmal ausnehmen möchte), da nicht immer die freie Zeit vorhanden ist, die zugefügten Stücke gleich genau nach dem Buche zu kontrollieren und die Zufügungen geschehen demnach meist im guten Glauben ihrer Zugehörigkeit.

Zu den Gründen der Verminderung des Typenwertes kommt noch die meist außerordentliche Unordentlichkeit der Autoren, und

zwar gerade jener, die sehr viel ge- und beschrieben haben, meist hervorgerufen durch die große Fülle aufgestapelten Materials mit kreuz und quer durcheinander gesteckten, bestimmten und unbestimmten Tieren, in welchem sich vielleicht noch der Besitzer der Sammlung ein wenig auskannte, seine Nachfolger aber diesem Wuste ratlos gegenüberstehen. Eine solche riesige Kollektion, wie sie beispielsweise Leon Fairmaire besaß und die Tausende von Typen enthielt, läßt sich nicht so leicht und ohne Schwierigkeiten umordnen oder überstecken, wie eine beschränkte Sammlung europäischer Arten, wie man sie allgemein anzutreffen gewöhnt ist. Dazu würden Jahre fleißiger Arbeit und Nachprüfung gehören und die hat ein alter Mann nicht mehr zur Verfügung, zumal er gewöhnt ist, geistige Arbeit zu liefern, die ihm zum Bedürfnisse geworden ist, solange noch die Augen dafür Stand halten. So bleibt alles beim Alten und das Resultat ist Überfüllung und Unordentlichkeit der Sammlung der Typenbesitzer in Permanenz!

Zur Untersuchung verschiedener *Rhizotrogus*-Arten anläßlich meiner Tabelle der Lamellicornen bat ich Freund Fairmaire um mehrere Typen, die er mir auch zusagte, erhielt aber nach einiger Zeit von ihm die Nachricht, daß er mir leider damit nicht dienen könne, weil seine Sammlung in dieser Gruppe so angeschwollen und in Unordnung geraten sei, daß er sich nicht mehr getraue, ohne Revision derselben, die richtigen Typen herauszufinden! — In meinen jüngeren Jahren hatte ich auch noch das Vergnügen mit Chevrolat in angenehmer Weise zu verkehren; er war stets bereit, sein Material für meine Arbeiten zur Verfügung zu stellen und für meine Revision der zahlreichen (meist exotischen) *Temnochila*-Arten war es mir auch von schätzbarstem Nutzen. Die Kollektion Chevrolats war in den damals beliebten Deyrolleschen Kartons von geringer Größe (Großquart) untergebracht und der Einfachheit wegen schickte Chevrolat stets die entsprechende vollständige rote Schachtel, welche die gewünschten Tiere enthielt. Die modernen Typenreiter sollten den Inhalt eines solchen Kastens gesehen haben! Vielleicht hätte er einen heilsamen Einfluß auf ihren Typenwahn auszuüben vermocht. Dazu waren noch die spärlichen Angaben auf verbleichten, fetzigen Papierchen meistens unleserlich.

Chevrolats Arbeiten waren, obwohl nicht umfangreich, noch dazu recht schwerfällig, aber Unwesentliches wurde oft als wichtig betont und häufig begegnet man zahlreichen Beobachtungsfehlern. Wir stehen freilich heute auf einem anspruchsvolleren Standpunkt, wozu die Einbürgerung analytischer Arbeiten, die damals fehlten,

wesentlich beigetragen hat. Und nun ein kleines Beispiel über Typendeutung und die dazugehörige Beschreibung Chevrolats.

In meiner Tabelle (28) der Cleriden pag. 61 habe ich zu *Trichodes apiarius* L. eine kaukasische var. *apiaroides* aufgestellt, welche sich von der Stammform durch einen schwarzen Fleck auf der Schulterbeule auszeichnet. Nachdem es eine besondere Gruppe von Arten gibt, die durch eine solche schwarze Schultermakel charakterisiert ist, so fand ich es interessant, an der var. *apiaroides* zu konstatieren, daß in seltenen Fällen auch bei Arten eine solche, hier überzählige Makel auftreten kann, deren Normalformen sie nicht besitzen. Herr Champenois hat nachträglich an der Chevrolatschen Type von *Trichodes georgianus* Chevrol. konstatiert, daß diese Art mit *Trich. apiarius* v. *apiaroides* Reitt. identisch ist und hat auch meine Var. zu *georgianus* Chevrol. gezogen.

Nun sagt Chevrolat in der Beschreibung des *georgianus*, daß diese Art mit *apiarius* „vicinus" sei, gibt aber keine Unterschiede von *apiarius* an, sondern liefert eine Beschreibung, die bis auf zwei Punkte Wort für Wort auf gewöhnliche *T. apiarius* paßt. Die erste Differenz sind die gelben Flügeldecken, die zweite die schwarzen Fühler. Eine schwarze Schultermakel erwähnt er mit keinem Worte und stellt auch diese Form in seinem der Beschreibung vorangehenden Katalog der Cleriden, die nach Färbungsgruppen geteilt sind, nicht in die Reihe der Arten mit einer schwarzen Schultermakel, sondern in die Reihe ohne den Schulterfleck, dicht hinter *apiarius*. Daraus folgt, daß der *Trichodes georgianus* ein dem *apiarius* nahestehendes, wahrscheinlich ein in Spiritus gebleichtes Tier sein muß, mit gelben (nicht roten) Flügeldecken und schwarzen F., ohne schwarzen Schulterbeulenfleck. Den letzteren hätte Chevrolat, der hauptsächlich in dieser Arbeit über Cleriden (wie es auch bei dieser farbenprächtigen Familie naturgemäß ist) auf die Färbungsverschiedenheiten Rücksicht nahm, wohl kaum übersehen können.

Nun nehmen wir aber an, Chevrolat hätte bei Beschreibung des einzigen ♀ von *T. georgianus* dennoch das wichtige, augenfällige Merkmal, nämlich die schwarze Schulterbeulenmakel übersehen und sie wäre an dem originalen ♀ vorhanden, so kann es dennoch niemals mit *T. apiarius* v. *apiaroides* identifiziert werden, weil nach der Beschreibung diese Identifizierung ausgeschlossen werden muß. Die Form *apiaroides* hat weder gelbe Flügeldecken, noch schwarze Fühler (sie sind gelb, mit dunklerer Keule, wie alle anderen Arten derselben Gruppe) und die Anwesenheit einer Schulter-

makel wird in der Beschreibung nicht erwähnt, in der vorangehenden Übersicht jedoch als fehlend bezeichnet.

Die Identifizierung der sogenannten Type von *georgianus* durch Champenois hat eben wieder stattgefunden, ohne die Beschreibung zu berücksichtigen und diese ist entscheidend, nicht die vergängliche, durch Zufälligkeiten wandelbare Type, die es sein kann, aber da sie auf die Daten Chevrolats nicht stimmt, nicht sein muß. Es ist ein Fehler von Seite meines verehrten Freundes Professors Dr. L. v. Heyden, daß er meinen Protest [1]) in dieser Sache ignorierte und sich der leichtfertigen, kurzen, kategorischen Auffassung Champenois anschloß und diese verfehlte Synonymie in unserem Käfer-Katalog festlegte.

Herr Champenois hätte, wenn er gewissenhaft und wissenschaftlich vorgegangen wäre, konstatieren müssen, daß wohl die angebliche Type von *Trichodes georgianus* Chevr. gleich ist mit dem von Reitter beschriebenen *T. apiarius* v. *apiaroides*, da aber die Beschreibung und der Hinweis in seinem Verzeichnisse der Cleriden damit nicht stimmt, darauf keine Rücksicht zu nehmen ist. Denn ist die Type echt, so ist die Beschreibung falsch [2]) und ist die Type falsch und die Beschreibung richtig, so ist sie auf einen *Trichodes apiarius* mit schwarzen F. (was vorkommen kann) und mit gelber Grundfärbung der Flügeldecken zu beziehen, was auch auf *apiaroides* nicht paßt. Wenn die sogenannten Typen trotz der widersprechenden Beschreibungen genügen sollten, die Identifizierung von Arten zu begründen, wie es jetzt so vielfach geschieht, so muß ich bekennen, daß wir uns in einem Irrtum befinden, der sich schwer rächen wird. Schon heute muß man bei Beschreibung neuer Arten nicht nur auf die bekannten Arten einer Gattung Rücksicht nehmen, sondern ganz besonders auf die Synonyme der einschlägigen Arten; denn zahlreiche neue Arten werden später mit solchen identifiziert, die mit Unrecht als Synonyme der anderen figurierten auf die man glaubte nicht Rücksicht nehmen zu müssen und so zu weiteren Synonymen Veranlassung geben. Ist dies nicht der schlagendste Beweis, daß die Identifizierung von Arten, meist durch Pseudotypen veranlaßt, in leichtfertiger Weise stattgefunden hat und leider in

[1]) Siehe W. E. Ztg. 1899, p. 55. — Man lese auch die Koleopterologische Notiz in derselben Ztg. 1908, p. 64.

[2]) Solche Artennamen sollten mit der Bemerkung: (descriptio falsa) bezeichnet werden und ungültig bleiben, wobei jedoch kleine nebensächliche Beobachtungsfehler der Beschreibung noch nicht zu diesen gestellt werden brauchen.

noch leichtfertigerer Art sich zu einer Kalamität, ich möchte sogar behaupten, zu einer betrübenden Spielerei auszuarten droht, wobei Eitelkeit der Autoren und die Sucht, auf leichteste Weise synonymische Entdeckungen zu machen, den Hauptimpuls geben.

Wenn die Typenreiterei noch weitere Schritte in der angedeuteten Richtung ausführt, so kommen wir dahin, daß man mit der Zeit alle Synonyme auf ihre Berechtigung anzweifeln muß und daß der Besitzer zahlreicher Typen die systematische Wissenschaft im Sacke hat. Warum regen sich viele Entomologen darüber auf, daß nur kurze Beschreibungen geliefert werden [1]), wenn auch die ausführlichsten Daten ignoriert werden, sobald so einem modernen Besserwisser eine „Type" in die Hände gerät und er somit der Mühe überhoben ist, die Beschreibungen anzusehen und auf sie Rücksicht zu nehmen? Type ist heute alles; das Beschreiben leider bloße Formsache. Wenn es in dieser Beziehung besser werden sollte, so müßte die Begründung einer synonymischen Einziehung nicht nur durch den beliebten Satz: „x = y, nach Type" geschehen, sondern es müßte stets ausführlich gesagt werden, ob auch diese mit der Beschreibung im Einklang steht. Etwaige Differenzen zwischen Type und Beschreibung müßten dabei stets vollständig erörtert werden, so daß jeder Zweifel behoben wäre.

Und nun noch einige Worte über die außerordentliche Belästigung der Typenbesitzer. Ich werde in dieser Beziehung sehr in Anspruch genommen. Man verlangt Typen von allen Seiten, und wenn man darüber, wie ich und viele andere, nicht Buch führt, so kann man um dieselben kommen. Aber auch solche Aufschreibungen fruchten nicht immer; man hat mir nach Jahren schon den Empfang solcher notierten Typen abgeleugnet. Herr Professor Dr. v. Heyden hat in einer entomologischen Zeitung Nachfrage gehalten, wer vor Jahren (weiß Gott vor wie vielen) eine ganze Sammlungspartie seiner Kollektion zur Bearbeitung erhalten hat. Er hat eben damit gerechnet, daß der Empfänger damit nicht jahrelangen Mißbrauch begehen wird. Ich selbst habe mehrere Male ganze Serien von schönem, aufgestapeltem, zum Teil unbestimmtem Sammlungsmaterial, das aus der ganzen paläarktischen Fauna zusammen getragen war, zur Bestimmung oder wissenschaftlichen Bearbeitung geliehen und nach Jahren den Bescheid erhalten, daß die betreffenden Schachteln mit meinem Material in Verlust geraten sind.

Viele, besonders jüngere Entomologen, haben die Gepflogenheit, zur Sicherstellung einer angeblich neuen Art, alle Typen aus dem

[1]) Darüber soll einiges an anderer Stelle gesagt werden.

Verwandtschaftskreise derselben auszuborgen, die sie oft unverantwortlich lange (oft jahrelang) bei sich behalten und in der Regel erst nach einer oder mehreren Mahnungen zurückerstatten. Das alles wegen der Aussicht ein unbeschriebenes Tier sicherzustellen!

Es wäre doch viel einfacher, das Tier von einem alten guten Autor besichtigen zu lassen, und ihn zu ersuchen, seine Ansicht darüber mitzuteilen, wenn der Betreffende nicht in der Lage ist, sich aus den Beschreibungen ein Urteil zu bilden.

Ich habe große Teile meines Sammlungsmaterials auf Reisen, und als alter Determinator komme ich oft in die Lage ein oder das andere verliehene Tier zum Vergleiche zu vermissen. Viele Partien sind drei, vier bis acht Jahre in den Händen solcher rücksichtslosen Menschen, und es ist mir schon vorgekommen, daß ich nach acht Jahren das Material über Reklamation in dem unberührten Zustande erhielt, wie ich es seinerzeit abgeschickt hatte.

Ich behalte nie länger ein geliehenes Sammlungsmaterial als zwei Monate, gewöhnlich retourniere ich es in zwei Wochen und geringe Teile nach wenigen Tagen. Ich habe es mir zur Norm gemacht, meine Revisionen und Monographien nach dem eigenen Material zu schreiben, dann erst fremdes Material zu benützen. Indem ich dadurch sogleich in der Lage bin, den größten Teil desselben zu kennen und zu benennen, kann ich leicht auf die neuen Formen im Manuskript durch entsprechende Zusätze und Änderungen Rücksicht nehmen und dann sogleich das Material retournieren.

Leider gibt es auch solche Monographen, die das geliehene Material nicht früher aus der Hand geben, bis die entsprechende Monographie gedruckt und ausgegeben ist. Sie tun es angeblich, um etwaige, beim Satze sich ergebenden Fragen, die zufällig auf ein ausgeliehenes Tier Bezug hätten, erledigen zu können. In der Zeit von vier bis acht Jahren hat man auch in der Regel vergessen, was der Hauptsache nach das Material enthielt, und so manches Tier büßt man auf diesem Wege ein, an das man sich oft erst viel später erinnert. Nur Material für größere in Aussicht genommene Werke zur Ergänzung des eigenen zu borgen, finde ich empfehlenswert, weil auch der Besitzer durch revidierte Tiere und Typen seiner Kollektion größeren Wert gewinnt, aber man sollte nicht mehr als sechs Monate Frist zur Rückstellung bewilligen, ein Mehr ist Mißbrauch unserer Güte. Denn von dem, der in acht Jahren mit seinem projektierten Opus nicht fertig wird, oder wie es vorgekommen, es auch dann noch nicht im Ernste begonnen hatte, von dem haben wir auch nichts Wesentliches zu erwarten und können darauf verzichten.

Neue oder seltene Mycetophiliden aus Mähren.

Von Karl Landrock in Brünn.

Mit 16 Figuren im Text.

Bei Durchsicht meiner im heurigen Sommer erbeuteten Pilzmücken fand ich mehrere Arten vor, auf welche keine der vorhandenen Beschreibungen vollständig passen wollte. Ich untersuchte die in Kalilauge präparierten Hypopygien, fand aber in mehreren Fällen auch die Zeichnungen von Dziedzicki und Lundström nicht zutreffend, so daß ich annehmen mußte, neue, noch nicht beschriebene Arten vor mir zu haben. Um volle Klarheit zu erlangen, schickte ich die fraglichen Hypopygien Herrn Dr. H. Dziedzicki nach Warschau, der wieder die Liebenswürdigkeit hatte, die Revision derselben zu übernehmen und mir nach kurzer Zeit meine Ansicht in den meisten Fällen bestätigte.

Fast gleichzeitig mit den zurückgesandten Hypopygien erhielt ich ein Separatum von Herrn Professor K. Lundström in Helsingfors, in welchem genannter Autor unter dem Titel: „Neue oder wenig bekannte europäische Mycetophiliden" (Annales Musei nationalis Hungarici. IX. 1911. 390—419 mit 5 Tafeln.) 36 Arten anführt und abbildet.

In dieser Arbeit fand ich nun einige meiner fraglichen Exemplare beschrieben und gebe in folgendem ergänzend meine Beobachtungen respektive die Neubeschreibungen der übrigen Arten.

1. **Sciophila Siebecki** nov. spec.

♂: *Flava; antennis fuscis, articulis basalibus et 2 primis flagelli, facie, palpis et pedibus flavis; thoracis dorso flavo cum vittis tribus fuscis; pleuris et halteribus flavis, metanoto fusco; abdomine flavo, vitta dorsali et segmentis 2 ultimis nigro-fuscis; hypopygio flavo; alis subhyalinis.*

Long. corp. 4—5 *mm*; Long. alar. 4 *mm*.

Untergesicht, Rüssel und Taster gelb, Stirn und Hinterkopf verdunkelt. Fühler länger als Kopf und Mittelleib zusammen, schwarzbraun, die Wurzelglieder und zwei Geißelglieder gelb; auch das dritte Geißelglied ist bei einem Stück größtenteils gelb. Geißelglieder bedeutend länger als breit.

Mittelleib blaßgelb, Thoraxrücken mit drei getrennten, matten, braunschwarzen Längsstriemen, die mittlere vorn erweitert. Bei einem Stück ist die Mittelstrieme undeutlich, fast fehlend. Brustseiten blaßgelb, über den Hüften etwas verdunkelt; Hinterrücken mit lichtbrauner Mittelstrieme; Schildchen gelb, an der Basis mehr oder weniger verdunkelt. Schwinger gelb.

Hüften, Schenkel und Schienen blaßgelb, Tarsen verdunkelt. Schenkelringe mit schwarzem Punkt an der Spitze. Seitendörnchen der Schienen schwarz, Sporen gelbbraun.

Flügel schwach graulich getrübt, fast glashell. Mediastinalis lang, über der hinteren Hälfte des Zellchens in die Costa mündend, nahe an der Spitze durch eine Querader mit der Subcosta verbunden;

Fig. 1.

Fig. 2.

diese Querader steht auf oder kaum vor der Mitte des Zellchens. Dieses ist etwa $1^1/_2$ mal so lang als breit, trapezförmig. Stiel der Spitzengabel etwas kürzer als die untere Zinke; Basis der Untergabel wenig vor der mittleren Querader liegend. Analis unvollständig.

Hinterleib gelb mit schwarzbrauner, an den Einschnitten schmal unterbrochener Rückenstrieme; die beiden Endringe fast ganz verdunkelt. Bei lichter gefärbten Stücken ist diese Rückenstrieme undeutlich und der Hinterleib erscheint oberseits nur gelbbraun. Hypopygium gelb.

Drei Männchen. Adamstal. 7. V. — Bilowitz. 20. V.

Das präparierte Hypopygium hat einen schlanken, an der Spitze plötzlich erweiterten und mit langen, feinen Härchen besetzten processus. Appendices inferae schmal, an der Spitze ziemlich lang behaart.

Hypopygium (präp.) Fig. 1 und 2.

2. **Boletina Anderschi** Stann.

Obs. de spec. nonnull. gen. Mycet. Vratislaviae. 1831. ♀.

Lundström: Annal. Mus. nat. hung. IX. 1911. 396. ♂. Tafel XI. Fig. 13 und 14.

Glänzend schwarz, gelbhaarig. Zweites Basalglied der Fühler und die Basis des ersten Geißelgliedes hellgelb. Hüften und Schenkel hellgelb, Schienen etwas verdunkelt, Tarsen braun. Schenkelringe mit schwarzer Spitze, die hintersten Hüften an der Basis geschwärzt. Hinterschenkel mit schwarzer Spitze. Schienendorne schwarz, Sporen gelb. Flügel fast glashell mit schwach aber deutlich gebräunter Flügelspitze. Costa kaum über den Cubitus hinausragend. Mediastinalader lang, durch eine blasse Querader mit der Subcosta verbunden. Hypopygium gelbbraun, vom Typus der *Boletina*-Hypopygien ganz abweichend.

Fig. 3.

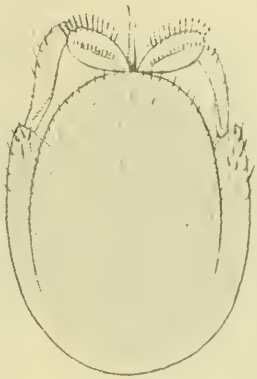


Fig. 4.

1 ♂ aus Hobitschau. 17. IV.

3. **Boletina moravica** nov. spec.

♂. *Boletinae sciarinae similis, differt hypopygio.*

Long. corp. 3 *mm*.

In Größe, Gestalt und Färbung ganz der *Bol. sciarina* Staeg. gleichend, nur sind die Fühler nicht ganz schwarz, sondern es erscheint die Verbindungsstelle des zweiten Basal- und des ersten Geißelgliedes schmal gelb. Mit Sicherheit wird diese Art jedoch nur durch Untersuchung des präparierten Hypopygiums von *sciarina* Staeg. zu trennen sein.

1 ♂ aus dem Obratale bei Brünn. 28. IV.

Hypopygium (präp.) Fig. 3 und 4.

4. **Boletina Lundstroemi** nov. spec.

♂. *Boletinae sciarinae similis, differt hypopygio.*

Long. corp. 3 *mm*.

Auch diese Art gleicht der *Bol. sciarina* Staeg. Zweites Basalglied der Fühler an der Spitze und erstes Geißelglied an der Basis schmal gelb. Hinterleib dunkel gelbbraun, wenigstens erscheinen die ersten Hinterleibsringe bei durchfallendem Lichte so gefärbt. Im übrigen vollständig der *sciarina* gleichend und nur durch das ganz anders gebaute Hypopygium von ihr verschieden.

Das Weibchen kenne ich nicht, oder kann die vielleicht hierher gehörigen Stücke von dem Weibchen der *sciarina* nicht trennen.

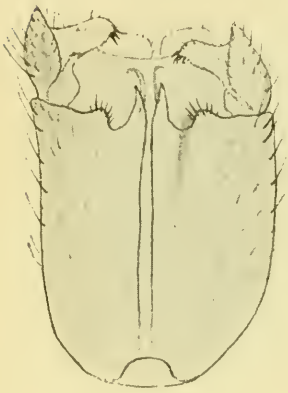


Fig. 5.

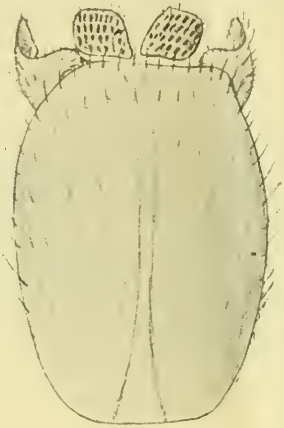


Fig. 6.

Fig. 7.

4 ♂♂ aus der Umgebung von Brünn. (Bilowitz. 20. V. — Schreibwald. 14. IV.). 2 ♂♂ aus Hobitschau. 16. IV.

Hypopygium (präp.) Fig. 5 und 6.

5. **Boletina Reuteri** Lundst.

Act. soc. p. faun. et flor. fen. 1906.

Diese durch den eigentümlichen Bau des Hypopygiums und durch die gelben Seitenflecken auf dem Hinterleib leicht kenntliche Art, die bisher nur aus Finnland bekannt war, fing ich im heurigen Sommer in einem männlichen Stück an einem morschen Baumstumpfe im Walde bei Hobitschau.

Die Beschreibung Lundströms paßt vollständig auf mein Exemplar, nur reicht die obere Zinke der Posticalgabel auf beiden Flügeln deutlich bis zum Flügelrande und ist nicht, wie genannter

Autor beschreibt und abbildet (Fig. 11, Tafel I), etwas vor dem Rande abgebrochen.

Lundström bildet l. c. f. 9 und 10 nur das nicht präparierte Hypopygium ab. Ich gebe die Abbildung des präparierten Hypopygiums in Fig. 7.

Hobitschau. 1 ♂. 4. VI.

6. **Brachycampta silvatica** nov. spec.

♂ *Antennis fuscis, basi flavis; palpis, halteribus pedibusque flavis; thoracis dorso nigricante, lateribus cinereomicantibus, macula minutissima humerali flava; scutello, metanoto pleurisque fuscis; segmentis abdominis: 1⁰, 5⁰ et 6⁰ totis nigro-fuscis, 2⁰ flavo cum macula dorsali rectangulari nigro-fusca, 3⁰ et 4⁰ maculis dorsalibus triangularibus nigro-fuscis; segmentis ventralibus 2⁰—4⁰ flavis; hypopygio flavo; alis subhyalinis.*

Long. corp. 3 *mm*.

Fühler braun, Wurzelglieder und das erste Geißelglied gelb. Untergesicht gelbbraun, Taster gelb. Stirn und Hinterkopf schwarzbraun, grauschimmernd.

Mittelleib schwarzbraun. Thoraxrücken schwarz, matt, mit kleinem, gelblichem Schulterfleck, vorn schmal, an den Seiten breit weißgrau schimmernd. Schildchen, Brustseiten und Hinterrücken braunschwarz, Schwinger gelb.

Hüften und Beine einfarbig blaßgelb, Tarsen gebräunt. Schienendörnchen schwarz, Sporen gelb.

Flügel kaum graulich getrübt, mit schwach gelblichem Vorderrande. Mediastinalis ein kurzes, abwärts geneigtes Zähnchen bildend. Cubitus jenseits der Mitte der Subcosta entspringend, das Basalstück desselben bedeutend kürzer als die mittlere Querader. Spitzengabel kurzstielig; Posticalgabel lang gestreckt, weit vor der mittleren Querader, fast unter der Mitte der Basalzelle liegend. Analis fehlt, Axillaris zart.

Hinterleib keulig, an der Basis verengt. Erster Ring ganz schwarzbraun, zweiter mit breiter, schwarzbrauner, die ganze Oberseite einnehmender Rückenstrieme und nur auf dem Bauche gelb. Dritter und vierter Ring mit schwarzbraunen, dreieckigen Rückenflecken, die mit der nach vorn gerichteten Spitze den Vorderrand nicht ganz erreichen, so daß schmale, linienförmige Einschnitte auf dem Rücken und große, dreieckige Flecken an den Seiten gelb erscheinen. Der Bauch ist an diesen Ringen ganz gelb. Die beiden Endringe schwarzbraun, das Hypopygium gelb.

1 ♂ aus der mährischen Schweiz (Adamstal) 17. IV. — 1 ♂ von den Pollauer Bergen. 17. V.

Brach. silvatica gleicht in der Größe und Färbung des Kopfes, des Mittelleibes und der Beine ganz der von Professor K. Lundström beschriebenen *Brach. barbata* (Act. soc. p. fauna et flor. fenn. 32. 1909, p. 26.), unterscheidet sich jedoch von dieser durch den oberseits ganz schwarzbraunen zweiten Hinterleibsring, die in der Mitte nicht eingeschnürte Posticalgabel, hauptsächlich aber durch das anders gebaute, nicht auffallend dicht schwarz behaarte Hypopygium.

Hypopygium (präp.) Fig. 14, 15 und 16.

Anmerkung. Ich habe die Zeichnungen des präparierten Hypopygiums Herrn Professor Karl Lundström in Helsingfors mit

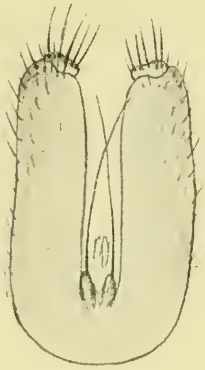


Fig. 14.

Fig. 15.

Fig. 16.

dem Ersuchen eingeschickt, sein typisches Exemplar der *Brach. barbata* damit zu vergleichen. Herr Lundström hatte die Liebenswürdigkeit, mir brieflich mitzuteilen, daß dieses Hypopygium mit dem der *Brach. barbata* nicht identisch sei und bestimmt einer anderen Art angehöre.

7. **Brachycampta cinerea** Lundst.

Annal. Mus. nat. hung. 1911. 397.

Ich besitze drei Männchen, deren Hypopygien mit den Zeichnungen Lundströms (Fig. 1 und 2, Tafel XII.) übereinstimmen. Auf dem Hinterleib sind aber die vier ersten Ringe nicht bloß auf der Bauchseite gelb, sondern es zieht sich diese Färbung an den Seiten mehr oder weniger weit nach oben hin, so daß nur breite, schwarzbraune Rückenflecken übrig bleiben. Bei allen drei Stücken liegt ferner die Basis der Untergabel ziemlich weit und deutlich vor der

Spitzengabelbasis und nicht wie Lundström l. c. 398 angibt sehr wenig vor, fast unter derselben.

3 ♂♂ aus Bilowitz. 24. V. und 18. VI.

8. **Brachycampta pistillata** Lundst.

Annal. Mus. nat. hung. 1911. 399.

Zwei Männchen aus der mährischen Schweiz. (Adamstal. 31. V. – Bilowitz. 20. V.). Die Beschreibung und die Abbildung des Hypopygiums (Fig. 7 und 8, Tafel XII.) stimmen vollkommen, nur sind die Fühler größtenteils schwarzbraun (nicht gelb) und nur an der Basis lichter.

9. **Trichonta falcata** Lundst.

Annal. Mus. nat. hung. 1911. 401.

Ein Männchen aus der Umgebung von Brünn. Das präparierte Hypopygium stimmt mit Lundströms Zeichnung (Fig. 9 und 10 Tafel XII.), in der Färbung weicht aber mein Stück etwas von der Beschreibung ab. Der Thoraxrücken ist nicht gelb, mit drei zusammengeflossenen, schwarzbraunen Längsstriemen, sondern einfärbig schwarzbraun, mit sehr kleinem, gelblichem Schulterfleck. Die Behaarung ist gelb. Hinterleib schwarzbraun mit schmalen, gelben Hinterrandsbinden.

1 ♂ aus dem Schreibwalde bei Brünn. 30. IV.

10. **Trichonta aberrans** Lundst.

Annal. Mus. nat. hung. 1911. 402.

Die Thoraxstriemen sind undeutlich und nur auf der hinteren Hälfte des Thoraxrückens vorhanden, während der vordere Teil fast ganz gelb erscheint, da die Mittelstrieme sich nur als kaum wahrzunehmende Spur bis zum Halskragen fortsetzt. Der Hinterleib etwas glänzend.

Mediastinalis auf dem einen Flügel sich in der Flügelfläche verlierend, auf dem anderen ist aber bei starker Vergrößerung ein blasses Verbindungsstück mit der Subcosta wahrnehmbar.

Das Hypopygium stimmt mit der Zeichnung (Fig. 12 und 13, Tafel XII) überein.

1 ♂ aus Bilowitz. 20. V.

11. **Trichonta Girschneri** nov. spec.

♂ *Flava; facie et palpis fusco-luteis; antennis fuscis, basi flavis; thoracis dorso flavo, vittis tribus fuscis; pleuris et halteribus*

flavis, metanoto fusco; abdomine nigro-fusco, nitido, fasciis ad marginem posteriorem flavis. Coxis et pedibus flavis, tarsis apice fuscis; alis subhyalinis, ad marginem anteriorem flavescentibus.

Long. corp. $3^1/_2$ *mm.*

Untergesicht und Taster gelbbraun, Stirn und Hinterkopf schwarzbraun, gelbgrau behaart. Fühler länger als Kopf und Mittelleib zusammen, schwarzbraun; Wurzelglieder und erstes Geißelglied an der Basis gelb.

Thoraxrücken gelb, dicht und anliegend gelb behaart, mit drei nicht scharf begrenzten, braunschwarzen Längsstriemen, die mittlere

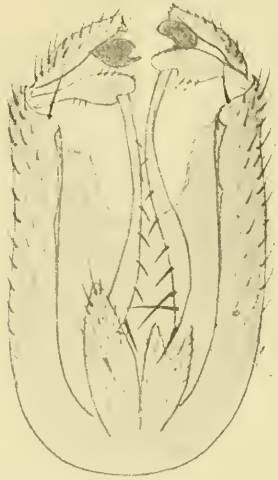


Fig. 8.

Fig. 9.

vorn stark verbreitert. Schildchen gelbbräunlich. Brustseiten gelb, über den Mittelhüften schwach gebräunt; Hinterrücken mit breiter, schwarzbrauner Mittelstrieme.

Hüften und Beine gelb, Tarsenendglieder verdunkelt. Sporen hell gelbbraun. Alle Schenkel an der Basis der Unterseite mit einem blaßbraunen Wisch, der auf den Vorderschenkeln undeutlich.

Flügel fast glashell, mit gelblichem Vorderrande. Mediastinalis blaß, etwas hinter der Mitte der Basalzelle in die Subcosta mündend. Basis der Posticalgabel kaum vor der mittleren Querader liegend, diese etwas kürzer als der Stiel der Spitzengabel. Analis an der Basis der Untergabel verschwindend, Axillaris lang, aber zart. Costa, Subcosta und Cubitus dicht mit feinen Härchen besetzt.

Hinterleib schwarzbraun, etwas glänzend, mit schmalen, gelben Hinterrandsbinden, die sich an den Seiten etwas erweitern und mit dem Gelb des Bauches zusammenhängen, was besonders an den vorderen Ringen deutlich ist, so daß hier die gelbe Färbung ziemlich ausgebreitet erscheint, während die beiden Endringe mit Ausnahme der hier ganz schmalen Hinterrandssäume schwarzbraun gefärbt sind. Das ziemlich große, auffallend gebildete Hypopygium ist gelbbraun.

1 ♂ aus den Thayaauen bei Tracht. 17. V.

Hypopygium (präp.) Fig. 8 und 9.

Fig. 10.

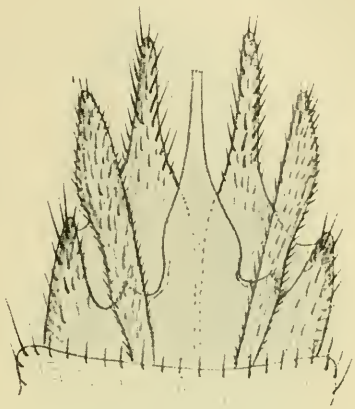


Fig. 11.

12. **Exechia magnicauda** Lundst.

Annal. Mus. nat. hung. 1911. 405.

Die Beschreibung Lundströms stimmt fast vollständig mit meinen Exemplaren überein, nur sind die Brustseiten nicht einfärbig gelb, sondern es liegt über den Mittelhüften und unter der Flügelwurzel je ein brauner Fleck und auch der Unterrand des Schwingerwulstes ist mehr oder weniger gebräunt.

Die beiden Endringe des Hinterleibes sind schwarzbraun, der vorletzte mit schmaler, der letzte mit breiterer, gelber Hinterrandsbinde.

Beine blaßgelb, Schienen etwas verdunkelt, Tarsen braun. Hinterschenkel an der Basis der Unterseite mit blaßbraunem Wisch. Die zarten Schienendörnchen sind schwarz, die Sporen gelbbraun.

Das präparierte Hypopygium gleicht vollständig den Zeichnungen Lundströms. (Tafel XIII, Fig. 1 und 2.)

Professor Lundström beschreibt nur das Männchen; ich besitze auch 2 ♀ ♀, die ich gleichzeitig mit dem Männchen an einem Waldbache erbeutete. Sie stimmen in Größe, Färbung und Flügelgeäder vollkommen mit dem Männchen überein. Auch hier sind die Hinterschenkel an der Basis der Unterseite geschwärzt und auch die Oberkante der Schenkel ist daselbst deutlich gebräunt; Schenkelspitze schwach verdunkelt. Die Legeröhre ist gelbbraun.

1 ♂ ♂ und 2 ♀ ♀ aus der mährischen Schweiz. (Bilowitz. 13. V.), 3 ♂ ♂ aus Hobitschau. 6. IV.

Legeröhre (präp.). Fig. 10 und 11.

Fig. 12.

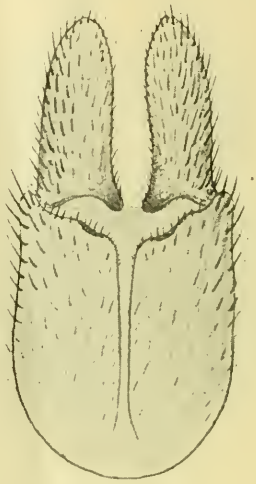


Fig. 13.

13. **Exechia fimbriata** Lundst.

Act. soc. p. faun. et flor. fenn. 1909. 47.

Diese bisher nur aus Finnland bekanntgemachte Art erbeutete ich im heurigen Frühjahre in einem männlichen Stück im Schreibwalde bei Brünn.

An diesem Exemplar sind die Thoraxstriemen ganz zusammengeflossen, matt, schwarzbraun, so daß nur ein Schulterfleck und ein schmaler Seitenrand auf dem Rückenschild gelb bleiben. Hinterrücken mit schwarzbrauner Strieme, an den Seiten deutlich gelb.

Die schwarzbraunen Rückenflecke des Hinterleibes nehmen nach hinten an Größe zu, so daß das Gelb auf dem vierten Hinterleibsringe nur als schmales Seitendreieck übrig bleibt. Die beiden Endringe sind schwarzbraun, mit sehr schmalen, gelben Hinterrandssäumen. Beine gelb, Schienen besonders an der Spitze, verdunkelt.

Das präparierte Hypopygium gleicht vollkommen den Zeichnungen auf Tafel IX, Fig. 98 und 99.

14. **Exechia gracilicornis** Lundst. in litt.

Professor Karl Lundström erwähnt in seiner Arbeit „Beiträge zur Kenntnis der Dipteren Finnlands". IV. Supplement Mycetophilidae. Act. soc. p. faun. et flora fen. 1909. 44. die Art *Ex. tenuicornis*? v. d. Wulp. und bildet auch auf Tafel VIII. Fig. 81 und 82 das präparierte Hypopygium ab. Heuer teilte mir aber Herr Lundström brieflich mit, daß die in genannter Arbeit angeführte *tenuicornis* nicht diese, sondern eine neue Art sei. Da eine Beschreibung derselben bisher nicht veröffentlicht worden ist, gebe ich nachfolgend die Beschreibung eines auf mährischem Boden gefangenen Männchens, dessen präpariertes Hypopygium ganz genau mit den obenerwähnten Abbildungen übereinstimmt.

Untergesicht und Taster gelb; Fühler länger als Kopf und Mittelleib zusammen, schwarzbraun, Wurzelglieder und das erste Geißelglied an der Wurzel gelb. Stirn über den Fühlern gelb, hinten verdunkelt: Hinterkopf schwarzbraun.

Thoraxrücken gelb mit drei deutlich getrennten, schwarzbraunen, matten Längsstriemen; das ziemlich große Schildchen verdunkelt, gelbbräunlich. Brustseiten gelb, lichtbraun gefleckt, Hinterrücken schwarzbraun. Schwinger gelb.

Hüften und Schenkel blaßgelb, die kräftigen Schienen etwas verdunkelt, besonders an der Spitze; Tarsen braun. Hinterschenkel mit blaßbraunem Wisch an der Basis der Unterseite und schwach verdunkelter Spitze. Schienendörnchen schwarz. Sporen gelbbraun.

Flügel fast glashell mit etwas getrübtem Vorderrande. Mediastinalis kurz, abwärts geschwungen und sich an die Subcosta anlehnend. Cubitus an der Spitze etwas bogig, mittlere Querader länger als das Basalstück des Cubitus. Spitzengabel kurzstielig, obere Zinke an der Spitze etwas aufwärts gebogen. Untergabel weit jenseits der Spitzengabelbasis liegend. Analis kurz, vor der Untergabel abgebrochen, Axillaris lang und zart.

Hinterleib schlank, gelb, erster und zweiter Ring mit schmaler, brauner Rückenstrieme, dritter und vierter Ring mit großen, schwarzbraunen, dreieckigen Rückenflecken, die aber mit der nach hinten gerichteten Spitze den Hinterrand der Ringe nicht erreichen; auch auf der Bauchseite sind diese Ringe auf der Vorderhälfte schwarzbraun. Die beiden Endringe fast ganz schwarzbraun, mit schmalen, gelblichen Hinterrandssäumen. Hypopygium gelbbraun.

15. **Dynatosoma major** nov. spec.

Ferruginea (♀) *vel fusca* (♂); *antennis fuscis, basi flavis; thoracis dorso luteo, vittis tribus fuscis; pleuris cum maculis tribus fuscis, metanoto fusco; abdomine in mare fusco, incisuris flavis, in femina ferruginco; hypopygio fusco; pedibus flavis, femoribus mediis et posticis apice nigricantibus; tibiis posticis duabus modo seriebus spinarum ornatis; alis subhyalinis, macula centrali, margine apicis et fascia ante apicem fuscis.*

Long. corp. 8 *mm.*

♂: Untergesicht, Rüssel und Taster gelb; Stirn und Scheitel braun, infolge der dicht anliegenden Behaarung gelblich schimmernd. Fühler so lang als Kopf und Mittelleib zusammen, die Basalglieder und zwei bis drei Geißelglieder gelb, die folgenden braun, gegen die Spitze immer dunkler werdend.

Mittelleib gelb, Thoraxrücken dicht und anliegend gelb behaart, auf dem Seitenrande und über den Vorderhüften längere, gelbe Borstenhaare. Rückenschild mit drei braunen Längsstriemen, die seitlichen vorn, die mittlere hinten verkürzt, die letztere blasser, mehr rotbraun. Die Seitenstriemen setzen sich hinten über das Schildchen fort, so daß auf diesem nur ein Mittelstreif gelb bleibt. Brustseiten gelb mit drei großen, braunen Flecken; Hinterrücken braun. Schildchen auf dem Rande mit langen, schwarzen Borsten besetzt.

Beine kräftig entwickelt. Hüften gelb, die hintersten außen an der Spitze mit brauner Makel. Schenkel gelb, Schienen bräunlich mit dunklerer Spitze. Tarsen braunschwarz. Mittel- und Hinterschenkel mit breit schwarzbrauner Spitze und braunem Fleck an der Basis der Unterseite. Vorderschienen mit einem, Mittel- und Hinterschienen mit zwei kräftigen, gelben Sporen. Vorderschienen nur mit schwachen Seitendörnchen, Mittelschienen mit drei Reihen kräftiger, gelbbrauner Dornen auf der Außenseite und einer Reihe schwacher Dörnchen auf der Innenseite; Hinterschienen dagegen nur mit zwei Reihen von Außendornen und fünf bis sieben schwachen Innendörnchen.

Flügel nur wenig kürzer als der Hinterleib, mit kräftigen, braunschwarzen Adern. Sie sind schwach getrübt und haben einen intensiv braunen Zentralfleck, eine deutliche Zickzackbinde vor der Spitze und einen blassen Spitzensaum. Auch in der Analzelle liegt ein blaßbräunliches Fleckchen, das sich mit seinem oberen Rande an die derbe und plötzlich abgebrochene Analader anlehnt. Der Zentralfleck umsäumt die Cubituswurzel und die mittlere Querader, dehnt sich bis in die Basis der Spitzengabel aus und setzt sich als schwacher Schatten auch über der Subcosta gegen den Flügelvorderrand hin fort. Die

Flügelbinde ist in ihrem vorderen Teile dunkel, reicht, blasser werdend, bis etwas über die obere Zinke der Untergabel hinaus und hängt mit dem schmalen, blassen Spitzensaume nicht zusammen.

Hinterleib sechsringelig, seitlich zusammengedrückt, an der Basis etwas verengt, dunkel rostbraun, die Hinterränder der einzelnen Ringe lichter, gelblich. Der ganze Hinterleib dicht und anliegend gelb behaart. Von der Seite betrachtet schimmert der Hinterleib gelb und es erscheinen auf dem Rücken dunkle, dreieckige, mit der Spitze nach vorn gerichtete Flecken. Hypopygium rostbraun.

♀ Kopf wie beim ♂. Mittelleib heller gelb gefärbt, die Striemen weniger scharf begrenzt, bei einem Exemplar fast fehlend; bei diesem Stück sind auch die Brustseiten fast einfärbig gelb und nur der Hinterrücken braun.

Der Hinterleib ist rotgelb; die dreieckigen Rückenflecken sind in einem schwach bräunlichen Ton angedeutet. Bei zwei Exemplaren sind die Ringeinschnitte etwas dunkler. Legeröhre und Lamellen rostgelb.

Beine und Flügelgeäder wie bei dem Männchen.

3 ♀ ♀ und 1 ♂ aus dem Josefstale bei Adamstal. 13. und 16. VI.

Die Art unterscheidet sich durch ihre Größe und die deutlich nur zweireihig bedornten Hinterschienen von allen bekannten Arten dieser Gattung.

Hypopygium (präp.) Figur 12 und 13.

Erklärung der Figuren:

Fig. 1. *Sciophila Siebecki* n. sp. Hypopygium von oben.
Fig. 2. *Sciophila Siebecki* n. sp. Hypopygium von unten.
Fig. 3. *Boletina moravica* n. sp. Hypopygium von oben.
Fig. 4. *Boletina moravica* n. sp. Hypopygium von unten.
Fig. 5. *Boletina Lundstroemi* n. sp. Hypopygium von oben.
Fig. 6. *Boletina Lundstroemi* n. sp. Hypopygium von unten.
Fig. 7. *Boletina Reuteri* Lundst. Hypopygium von oben.
Fig. 8. *Trichonta Girschneri* n. sp. Hypopygium von oben.
Fig. 9. *Trichonta Girschneri* n. sp. Hypopygium von unten.
Fig. 10. *Exechia magnicauda* Lundst. Legeröhre von oben.
Fig. 11. *Exechia magnicauda* Lundst. Legeröhre von unten.
Fig. 12. *Dynatosoma major* n. sp. Hypopygium von oben.
Fig. 13. *Dynatosoma major* n. sp. Hypopygium von unten.
Fig. 14. *Brachycampta silvatica* n. sp. Hypopygium von oben.
Fig. 15. *Brachycampta silvatica* n. sp. Hypopygium von der Seite.
Fig. 16. *Brachycampta silvatica* n. sp. Hypopygium von unten.

Eine neue Cyphostethus-Art aus China (Hem. Het. Pent.).

Von **F. Schumacher**, Berlin.

Cyphostethus sinensis n. sp. Kopf lang mit freiem Tylus, der das Kopfende etwas überragt und an seinem Ende erweitert ist. Augen kugelig, stark vorstehend, ihr Durchmesser größer als der Tylus an seiner breitesten Stelle breit ist. Pronotum mit geraden Seitenrändern und breit abgerundeten wenig überstehenden Seitenecken. Pronotum auf der Vorderhälfte grob schwarz eingestochen punktiert, dahinter fast glatt, am Hinterrande sehr fein und dicht punktiert, ebenso hinter den Seitenecken. Scutellum zerstreut schwarz punktiert, in den Grundwinkeln und an der Spitze unpunktiert. Corium zerstreut schwarz punktiert, an der Innenecke mit einem Häufchen kleiner dichtgestellter schwarzer Pünktchen. Hinterrand des Coriums stark gebogen. Membran glashell. Bauch seitlich innerhalb der schwarzen Stigmen mit schräggestellten glatten Streifen jederseits auf jedem Segment.

Färbung: Kopf, Pronotum, Scutellum, Corium, Unterseite, Fühler und Beine gleichmäßig fahlgelb, am Innen- und Hinterrande ist das Corium rötlich gefärbt. ♂ L. 11 *mm*.

Verbreitung: Kiautschou-Gebiet: Tsingtau (1 ex. coll. m.).

Steht *C. tristriatus* F. sehr nahe, unterscheidet sich vornehmlich durch den längeren mehr zugespitzten Kopf und die abweichende Färbung.

Die Gattung *Cyphostethus* Fieb., die nach den bisherigen Erfahrungen aus dem eigentlichen Ostasien noch nicht bekannt war, bedarf in folgenden Punkten der Änderung: die Augen sollen nach Fiebers Gattungsdiagnose (Eur. Hem. 1861 S. 78) „klein, von oben dreieckig, eingesenkt" sein. Puton (Synopsis II. 1881, p. 74) hält dies Merkmal ebenfalls für wertvoll. Bei *C. sinensis* sind die Augen aber stark gewölbt, ziemlich groß und wenig eingesenkt. Sämtliche anderen Charaktere Fiebers stimmen auch für *C. sinensis*. Hinzugefügt sei noch, daß bei *Cyphostethus* auf dem Bauch jederseits auf jedem Segment innerhalb der Stigmen ein kalloser, schräggestellter Streif typisch ist. Puton hat die Gattung *Cyphostethus* von der Gattung *Elasmostethus* weit abgerückt. Ihm folgt auch Oshanin. Kirkaldy stellt *Elasmostethus* neben *Cyphostethus*. Ich halte auch diese beiden Gattungen für nahe verwandt, wegen des Baues der Genitalsegmente und des Evaporativapparats.

Zur Kenntnis einiger Athous-Arten der österreichischen Karstprovinzen (Küstenland, Dalmatien).

Von Dr. Josef Müller in Triest.

Ein Versuch, die *Athous*-Arten unserer Karstprovinzen zu revidieren, zeigte mir die großen Schwierigkeiten, die mit der Bestimmung einiger Arten verbunden sind, Schwierigkeiten, die vor allem dem ungenügenden Material, das den bisherigen Autoren vorgelegen ist, und der dadurch bedingten mangelhaften Kenntnis der Variationsgrenzen einiger Charaktere zuzuschreiben sind. Selbst das neueste Werk über diese Elateridengattung, die umfangreiche Reittersche Bestimmungstabelle der Athoini (Brünn 1905) hilft einem nicht über gewisse kritische Gruppen hinweg, zumal dem Verfasser von vielen Arten nur je ein oder zwei Exemplare vorgelegen sind, die eine richtige Bewertung der einzelnen Merkmale nicht zuließen.

Durch ein ungewöhnlich reiches Material, welches ich vor allem meinen lieben Freunden Dr. Egyd Schreiber in Görz, Dr. Eduard Karaman und Peter Novak in Spalato verdanke, sowie durch die liebenswürdige Einsendung einiger Typen seitens des Herrn kaiserlichen Rates Edmund Reitter in Paskau und des Herrn Professors Dr. Lukas v. Heyden in Bockenheim, war es mir möglich, über einige schwierige Fragen, so vor allem über die natürliche Abgrenzung der Arten in der *cavus*- und *longicollis*-Gruppe Klarheit zu schaffen. Es hat sich dabei gezeigt, daß die Anzahl der bisher aufgestellten Arten eine viel zu große ist und daß manche als eigene Spezies beschriebene Form in den Rassenkreis einer bereitsbekannten Art gehört. Auch einige Subgenera glaube ich einziehen zu müssen, da sich ihre Unterscheidungsmerkmale als zu geringfügig oder aber als wenig konstant erwiesen.

Im nachfolgenden gebe ich in aller Kürze die wichtigsten systematischen Änderungen, die sich aus meinen mehr als zweijährigen Untersuchungen ergeben, bekannt. Eine vollständige Revision der *Athous*-Arten der ostadriatischen Provinzen mit Verbreitungsangaben und anderen Notizen wird demnächst im II. Jahresbericht der entomologischen Sektion in Triest erscheinen.

Bezüglich der Subgenera vereinige ich zunächst *Anathrotus* und *Haplathous* sensu Reitter. Der angegebene Unterschied in der

Punktierung der Flügeldeckenintervalle (Reitters Tabelle, S. 33, Gegensätze E'' und E') ist vor allem nicht immer konstant — namentlich bei *A. subfuscus* — und außerdem zu geringfügig, um verschiedene Untergattungen auseinander zu halten. Und der für *Haplathous* als besonders charakteristisch hervorgehobene Bau des Schildchens (Reitter, S. 33, Gegensatz 2'') kommt auch den mir bekannten *Anathothus*-Arten zu.

Ferner sehe ich mich veranlaßt, die Untergattungen *Orthathous* und *Grypathous* Reitt. zu vereinigen. Das zur Charakterisierung dieser beiden Untergattungen herangezogene Merkmal, die Länge des vierten Fußgliedes, ist wenigstens beim *Orthathous carus* Germ. sehr variabel, so zwar, daß dessen extreme Formen in bezug auf die Länge des vierten Tarsalgliedes von echten *Grypathous*-Arten nicht zu unterscheiden sind. (Vgl. weiter unten die Notiz über *A. Gobanzi* Reitt.)

Was die Arten betrifft, so bin ich zu folgender Überzeugung gelangt:

a) *Athous Milleri* Reitt. ist, wie der Autor selbst vermutet, eine Varietät (vielleicht Lokalrasse?) des *A. carifrons* Redt.

b) *A. singularis* Reitt. ist eine Rasse des *A. carus* Germ., was ebenfalls bereits vom Autor vermutet wurde. Sie vertritt den echten *carus* in Mittel- und Süddalmatien.

c) *A. cariformis* Reitt. ist nur eine Skulpturaberration des typischen *carus*, mit dem sie gemeinschaftlich vorkommt und durch alle Übergänge verbunden ist.

d) *A. Gobanzi* Reitt. von der Insel Meleda ist ebenfalls nur eine extreme insulare Form des in Dalmatien weitverbreiteten *A. carus*, obwohl diese beiden Formen auf Grund der Unterschiede in der Länge des vierten Fußgliedes von Reitter zu zwei verschiedenen Untergattungen gestellt wurden (*A. carus* zu *Orthathous*, *A. Gobanzi* zu *Grypathous*). Deutliche Übergänge von *A. carus* zu *Gobanzi* sind mir von den Inseln Brazza und Lesina vorgelegen.

e) *A. plagiipennis* Reitt. ist eine Lokalrasse des *A. longicollis* Oliv., den er bei Triest und in Istrien vollkommen vertritt.

f) *A. Ganglbaueri* Schwarz gehört ebenfalls zum Rassenkomplex des *A. longicollis* und tritt, namentlich in den mit Buchen bedeckten Bergwäldern von Südkrain und Nordistrien, für *A. longicollis plagiipennis* vikarierend auf. Deutliche Übergänge zwischen diesem letzteren und *Ganglbaueri* liegen mir aus dem Panowitzer Wald bei Görz vor.

g) *A. goriciensis* Reitt. glaube ich auch für eine Lokalform des *longicollis* ansehen zu müssen, obwohl mir bisher keine Übergangsstücke zu *longicollis* beziehungsweise zu dessen küstenländischen Formen (*plagiipennis* und *Ganglbaueri*) bekannt geworden sind.

Über die Myiodes-Arten aus der paläarktischen Fauna.

Von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

Aus der paläarktischen Fauna sind nachfolgende Arten bekannt:

M. subdipterus Bosc. (*Dorthesi* Latr.), Südeuropa Kaukasus.

M. caucasicus Reitt. (*Antoniae* Pic) aus Transkaukasien.

M. pallescens Solsky (Erschoff), aus Turkestan (Tschisak).

M. syriacus Pic, aus Syrien (Monte Amanus).

Einen ganz schwarzen Halsschild hat nach M. Pic nur *subdipterus*; *caucasicus* und *syriacus* haben denselben zum Teile rotgelb. Der uns unbekannte *pallescens* Solsky soll nach der Beschreibung zwei rotgelbe Makeln auf dem Halsschilde besitzen.

Mit ganz schwarzem Halsschilde ist mir durch die Vermittlung des Herrn J. D. Babadjanides eine zweite Art bekannt geworden, die er in größerer Anzahl gesammelt hatte. Leider sind die ♂ sehr rar; mir liegen bloß 10 ♀ vor, die alle aus der Umgebung von Elisabetpol (Transkaukasus) stammen.

Myiodes Babadjanidesi n. sp.

Ganz schwarz, die Flügeldecken gelb, an der Basis und Spitze schwarz, das Pygidium an der Basis rotbraun. Die Beine sind kräftiger, besonders die Schienen, das erste Glied der Hintertarsen ist viel dicker als bei der europäischen Art.

Diese Art scheint weniger zu variieren als *subdipterus*; die Taster sind immer schwarz, manchmal wird die Außenkante der Vorderschienen gelb, oder sie sind an dieser Stelle alle gelb, die Klauen und Spitzenränder der Tarsenglieder gelbbraun. Am Hinterleib werden manchmal die Spitzenränder braunrot, selten werden diese Ränder breiter gelbrot, dann hat das vorletzte Tergit eine Anzahl regelmäßiger schwarzer Punktmakeln, eine größere in der Mitte, um die sich hinten drei kleinere anordnen; dann hat gewöhnlich auch das Pygidium an der Basis in gelbem Felde einen rundlichen schwarzen Fleck. Die Färbung des Kopfes, Halsschildes und der Flügeldecken scheint nicht sehr zu variieren; die Basal- und Apikalschwärzung ist nur manchmal vergrößert und dann auch tiefer schwarz. Die Fühlerfächer sind selten in der Mitte schwarzbraun.

Der eingekniffene Höcker am vorletzten Tergit ist bei der neuen Art nur angedeutet. Größe ziemlich veränderlich, wie bei *subdipterus*.

Es ist nicht unwahrscheinlich, daß ich vor vielen Jahren diese Art in die Sammlungen als *subdipterus* verschickt habe, da sie damals von Hans Leder ebenfalls bei Elisabetpol gesammelt wurde; doch kommt dort der echte *subdipterus* ebenfalls vor.

Notizen.

Professor Dr. Lukas von Heyden hat dem Senckenbergischen Museum seine Sammlungen von Hymenopteren, Dipteren, Hemipteren und Kleinschmetterlingen zum Geschenk gemacht. Diese Sammlungen, die zum Teil von seinem Vater, dem 1866 verstorbenen Senator Karl von Heyden, dem Mitbegründer der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft stammen, sind außerordentlich reichhaltig und besonders dadurch wertvoll, daß fast alle Gruppen von namhaften Spezialisten bestimmt oder revidiert worden sind. Auch enthält die Sammlung sehr viele Typen und Kotypen, z. B. von Brauer-Wien, Fischer von Röslerstamm, Frey, Förster, Hagen-Königsberg, von Heinemann, Herrich-Schäffer, Hofmann-Regensburg, Kirschbaum, Löw, Möschler, Mann-Wien, Ratzeburg, Schenk, Schiner, Stainton, Staudinger, Tischbein, Wiedemann, Winnertz, Zeller.

Zweiter Internationaler Entomologen-Kongreß.

Der zweite Internationale Entomologen-Kongreß findet Anfang August. 5. bis 10. 1912, in Oxford statt. Näheres wird demnächst bekannt gegeben werden.

Das Komitee wird Unterkunft zu mäßigen Preisen in der Stadt oder (nur für männliche Mitglieder des Kongresses) in einem oder mehreren „Colleges" der Universität sorgen und bittet um recht baldige (definitive oder provisorische) Anmeldung, damit die nötigen Anordnungen getroffen werden können.

Der Bericht (ein stattlicher Band) über den Ersten Internationalen Entomologen-Kongreß (Brüssel) wird in Kürze herausgegeben werden.

Alle Anfragen und Mitteilungen sind zu richten an Dr. **Maicolm Burr**, Generalsekretär des Komitees, per Adr. Entomological Society of London, 11, Chandos Street, Cavendish Sq., London, W.

Druckfehlerberichtigung.

Jahrgang 1911, pag. 292, Zeile 10 von oben. lies „*avec*" statt „aux" und Zeile 11, 17 und 24 von oben „*sur*" statt „au".

K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen

Für Käfersammler unentbehrlich ist die rein coleopterologische Monatsschrift

Entomologische Blätter.

Der abgeschlossene Jahrgang 7 hat unter den etwa 60 Originalarbeiten eine **Übersicht über die Gesamtliteratur der Borkenkäfer** (65 pag.) und das für die meisten Sammler unentbehrliche **Verzeichnis der Spezialisten für Coleopteren** (mit Angaben über Determinationen usw.) gebracht.

Der neue 8. Jahrgang (1912) wird, wie seine Vorgänger, wiederum die **Biologie** sowohl wie der **Systematik** der **Käfer**, vorzüglich der Europäer, einen breiten Raum widmen, auch Aufsätze aus der Sammelpraxis und die Ergebnisse von wichtigeren Sammelreisen zum Abdruck bringen, und Bücherbesprechungen sowohl, wie die Personalien und sonstigen Nachrichten, die für die Sammler von Interesse sind, wie bisher darbieten.

Daneben wird er aber ein weiteres neues Forschungsgebiet, der **Zoogeographie**, in seinen Interessenkreis einbeziehen und durch **Beigabe von Karten** von Mitteleuropa mit eingezeichneter Verbreitung wichtiger Coleopteren der Wissenschaft neue wichtige Dienste leisten und Ziele weisen.

Wie bisher werden Abbildungen im Text und Tafeln das Verständnis der Abhandlungen erleichtern.

Den Abonnenten werden jährlich **3 Gratis-Inserate** gewährt.

Bezugspreis jährlich 7 M., fürs Ausland 8 M. Probehefte versendet gratis und franko:

Fritz Pfenningstorff, Verlag,
Berlin W. 57, Steinmetzstr. 2.

Eine Käfersammlung,

mittlerer Größe, nach meinem verstorbenen Bruder Direktor **Dr. Buddeberg** in Nassau, ist billig zu verkaufen. Interessenten dafür wollen sich gütigst wenden an **W. Buddeberg** in **Minden i. W.**, Haflerstraße 76.

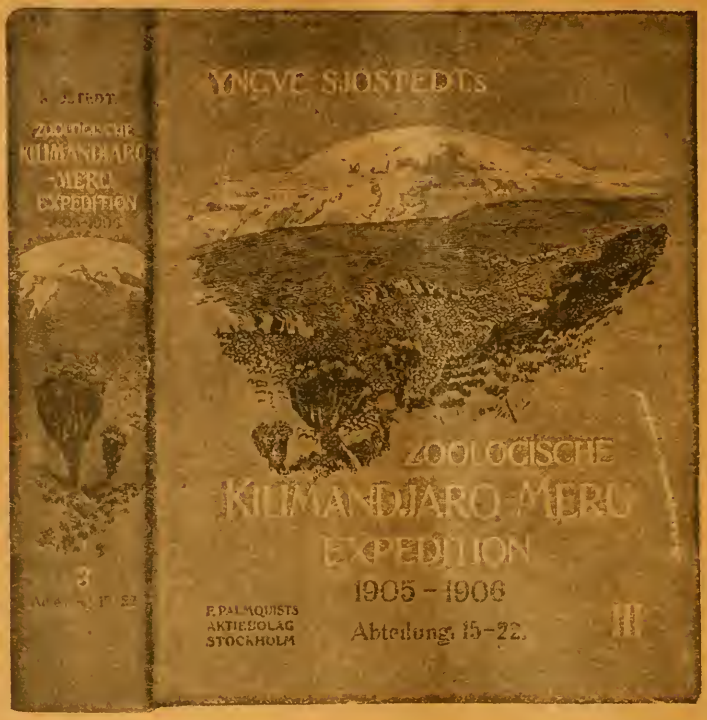
EDM. REITTER

in **Paskau** [Mähren],

Herausgeber der Wiener Entomologischen Zeitung, der Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, des Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

tauscht und verkauft Coleopteren und biologische Objecte über dieselben aus der palaearctischen Fauna. Jährlich erscheinen 2 umfangreiche Listen, welche Interessenten über Verlangen und gegen Francoersatz zur Verfügung stehen. Determinationen werden gegen mässiges Honorar meinen Correspondenten besorgt.

Soeben erschienen!



Wissenschaftliche Ergebnisse der schwedischen zoologischen Expedition nach dem

Kilimandjaro, dem Meru

und den umgebenden Massaisteppen Deutsch-Ostafrikas
1905—1906

unter Leitung von Prof. Dr. Yngve Sjöstedt.

Herausgegeben mit Unterstützung der Königl. Schwedischen Akademie der Wissenschaften.

3 Bände 4°. Mit 2328 Seiten, 87 Tafeln und 175 Textfiguren.

P. Palmquist's A. G. Verlag in Stockholm.

Preis 250 Mark.

Dieses Werk ist in der Forschungsgeschichte Schwedens einzig in seiner Art und das größte, das über eine schwedische zoologische Reise herausgegeben worden ist. Es ist auf einer Grundlage von über 59.000 von der Expedition mitgebrachten Tieren ausgearbeitet und behandelt über 4300 Arten, von denen sich mehr als 1400 als für die Wissenschaft neu erwiesen haben. Unentbehrlich für jeden Forscher, der sich mit der afrikanischen Tierwelt beschäftigt.

»Une splendide publication, vrai monument élevé à la zoologie d'une des plus intéressantes régions de l'Afrique orientale.« (Bourgeois.)

»Der Verfasser hat sich durch die Herausgabe dieses Riesenwerkes um die zoologische Wissenschaft außerordentlich verdient gemacht, und sein schönes Opus wird auf Jahrzehnte hinaus das Standardwerk für die ostafrikanische Tierforschung bleiben.« (Schenkling.)

»La Faune d'aucune partie de l'Afrique n'a encore été l'objet d'une aussi belle monographie.« (d'Orbigny.)

Wiener Entomologische Zeitung, XXXI. Jahrg., Heft I (15. Februar 1912).
K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET VON

L. GANGLBAUER, DR. F. LÖW, J. MIK, E. REITTER, F. WACHTL.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIERT VON

ALFRED HETSCHKO,
K. K. PROFESSOR IN TESCHEN, SCHLESIEN.

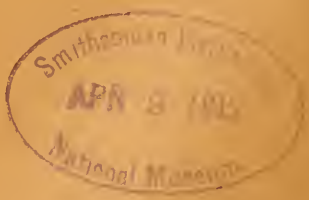
UND

EDMUND REITTER,
KAISERLICHER RAT IN PASKAU, MÄHREN.

XXXI. JAHRGANG.

II. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 15. MÄRZ 1912.



WIEN, 1912.

VERLAG VON EDM. REITTER

PASKAU (MÄHREN).

INHALT.

Seite

Edm. Reitter: Übersicht der Untergattungen und der Artengruppen des Genus Otiorrhynchus Germ. 45
Dr. Max. Bernhauer: Zur Staphylinidenfauna von Südamerika 68
Hans Wagner: Neue paläarktische Apionen 83
Edm. Reitter: Übersicht der mir bekannten Malegia-Arten aus dem russischen Reiche. (Col. Chrysomelidae) 91
Dr. J. Villeneuve: A propos de quelques Diptères Tachinaires 93
Dr. J. Villeneuve: Notes synonymiques 96
Edm. Reitter: Neobaris globicollis 98
Dr. Gustav Wradatsch: Über Käferfang im Winter 99
Guido Depoli: Neue Käferformen aus dem Liburnischen Karst 101
Dr. A. Fleischer: Ein neuer Dyschirius und zwei neue Käfer-Aberationen 103
Edm. Reitter: Zwei neue Coleopteren 104
Literatur. — Allgemeines. — Coleoptera 105
Diptera 107
Notizen 108

Manuskripte für die „Wiener Entomologische Zeitung“ sowie Publikationen, welche von den Herren Autoren zur Besprechung in dem Literaturberichte eingesendet werden, übernehmen: **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren, und Professor **Alfred Hetschko** in Teschen, Schlesien.

Die „Wiener Entomologische Zeitung“ erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfaßt 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen 1—4 Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 10 Kronen oder bei direkter Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 Mark, für die Länder des Weltpostvereines $9^1/_2$ Shill., resp. 12 Francs. Die Autoren erhalten 25 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonniere man direkt beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Übersicht der Untergattungen und der Artengruppen des Genus Otiorrhynchus Germ.

Von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

Die Stierlinsche Bestimmungstabelle der *Otiorrhynchus*-Arten ist seit langer Zeit vergriffen und das Bedürfnis schon lange vorhanden, eine neue Auflage derselben zu veranstalten. Ich habe mit dieser gezögert, weil mich diese Tabelle oft bei Bestimmungen im Stiche ließ und infolge der meist einseitig verwendeten Gestalt der Fühlerfurchen schwer zu gebrauchen war. Stierlin hat sich um die Systematik dieser Gattung durch die zahlreichen Arbeiten über dieselbe ein großes Verdienst erworben und hat sich Mühe gegeben, natürliche Untergattungen und Gruppen innerhalb derselben zu schaffen. Wenn ihm dies nicht immer gelungen ist, so lag das in der Schwierigkeit der übergroßen Artenmenge und in dem Umstand, daß oft für verwandte Artengruppen ein verläßliches, äußerlich sichtbares Merkmal sich nicht finden ließ oder zum Teil versagte. Diese Schwierigkeiten werden auch für die Zukunft bestehen, wenn man die habituell verwandten Arten unbedingt in wenige große Abteilungen zusammenschließen wollte, weil sich für dieselben keine verläßlichen, sie gut begrenzenden Merkmale zur Zeit auffinden lassen. Da aber zur sicheren Bestimmung einer Art eine scharfe Scheidung der Untergattungen und Artengruppen unerläßlich ist und geschaffen werden muß, so ist es natürlich, daß dies oft nur auf Kosten der wirklichen Verwandtschaft auszuführen möglich ist.

In der nachfolgenden Tabelle der Untergattungen und Artengruppen habe ich einen Versuch gemacht, die Bestimmung derselben zu erleichtern. Inwieweit mir dies gelungen, bleibt eine offene Frage; jedenfalls haften derselben Mängel an, welche die jüngere Generation der Coleopterologen mit der Zeit verbessern wird. Es mag vielleicht auch als überflüssig erachtet werden, daß ich für die Rotten Stierlins besondere Namen eingeführt habe, aber für einige Gattungsgruppen (nicht Subgenera) waren schon solche wie: *Cirorrhynchus*, *Tithonus*, *Limatogaster*, *Pendragon* vorhanden. Jeden-

falls finde ich es praktischer bei Neubeschreibungen, mich auf einen Gruppennamen zu beziehen, der eine Umschreibung, wie z. B.: „Stierlins fünfte Rotte der Untergattung *Tournieria*“, ausschließt. Wer diese Namen nicht billigt, der kann sie ja einfach ignorieren.

Ich habe die *Tournieria*-Arten mit einfachen, ungezähnten Schenkeln in zwei Artengruppen der Untergattung *Otiorrhynchus* verteilt, weil *Tournieria* sich nur an der Art der Bezahnung der Vorderschenkel sicher erkennen läßt und obigen dieser Zahn fehlt. Alle für *Tournieria* von Stierlin angegebenen Unterschiede sind unhaltbar, weil nur in einer Umschreibung gegeben, die nicht für alle Arten paßt und positive Merkmale fehlen. Deshalb ist es auch zu erklären, daß verschiedene richtige *Tournieria*-Arten unter Stierlins *Otiorrhynchus* verblieben (*raucus* und Verwandte, *crataegi*, *rotundatus* und andere); ähnlich verhält es sich bei *Cryphiphorus*. In allen Untergattungen gibt es Arten, die habituell scheinbar ihre nächsten Verwandten in verschiedenen Subgenera besitzen und uns vorführen, daß unser System ein künstliches bleibt, wenn wir auch bestrebt sind, auf ihre Verwandtschaft Rücksicht zu nehmen. Sie werden eben durch die künstliche Begrenzung der Untergattungen, auf die wir bei dem enormen Artenstand der Gattung nicht verzichten können, auseinander gehalten. Vielleicht gelingt in späterer Zeit anderen Arbeitern der Käferkunde andere Hilfsmittel aufzufinden, welche diesen Übelstand zu verringern oder aufzuheben im Stande sind.

Die Übersicht der Arten des Genus *Otiorrhynchus* bleibt einer späteren Arbeit vorbehalten.

Gattung **Otiorrhynchus** Germar.

Vorderrand des Rüssels in der Mitte mit einem dreieckigen oder halbrunden, oft von einer feinen Kiellinie umrandeten Eindrucke oder Ausschnitte. Augen stets vorhanden.

Untergattungen.

1″ Flügeldecken vor der Spitze ohne Schwielenhöcker.

2″ Die Vorderschienen sind an der Spitze höchstens nach innen eckig erweitert, der Außenrand ist gerade oder an der Spitze nach innen gebogen.

3″ Flügeldecken mit 12 Streifen [1]), Schenkel ungezähnt. **Dodecastichus** Strl. [2])

3′ Flügeldecken nur mit 10 Streifen, selten fast ohne solche.

4″ Alle Schenkel ohne Zahn. **Otiorrhynchus** s. str.

[1]) Diese sind am besten an der Spitze der Flügeldecken zu zählen.

[2]) Seitenrand der Flügeldecken über den Hinterhüften stark ausgebuchtet, die Fühlerfurchen sind nach vorn fast immer offen.

4′ Wenigstens die Vorder- oder Hinterschenkel mit kleinem oder großem Zahn.

5″ Der Zahn der Vorderschenkel ist stets einfach, der Schenkel vor und nach demselben glattrandig. Rüssel meist länger als breit. **Dorymerus** Sdl.

5′ Der Zahn der Vorderschenkel ist nicht ganz glattrandig, sondern am vorderen Abfalle fein gekerbt, oder er ist mehrspitzig, oder der Schenkel ist hinter dem Zahne mit einem oder mehreren Körnchen besetzt. Rüssel nicht länger als breit. **Tournieria** Strl.[1])

2′ Die Vorderschienen sind an der Spitze nicht nur nach innen, sondern auch nach außen, beim ♂ oft schwach, beim ♀ stärker erweitert und oft stark lappig vorgezogen, davor beiderseits etwas ausgebuchtet oder eingeengt. **Arammichnus** Gozis.

1′ Der dritte gekörnte Zwischenraum der Flügeldecken steht mehr weniger rippenförmig vor und mündet vor der Spitze in einen Höcker, die Naht vor der Spitze gekörnt und wulstig verdickt, Schenkel nicht gezähnt. **Tyloderes** Schönh.

Untergattung **Dodecastichus** Strl.

Flügeldecken mit 12 Streifen, Fühlerfurchen vorn fast immer offen, Schenkel einfach, Vorderschienen und meist auch die Hinterschienen nach innen gebogen, am Spitzenende nach außen nicht erweitert.

Die Arten dieses Subgenus sind sehr homogen und sehr gleichmäßig geformt und bilden deshalb bei ihrer beträchtlichen Artenzahl den schwierigsten Teil der Gattung.

Der Artenstand und Umfang dieser Untergattung bleibt wie bisher unverändert.

Untergattung **Otiorrhynchus** s. str.

Flügeldecken mit 10 Punktstreifen, alle Schenkel ohne Zahn.

Artengruppen.

1″ Rüssel an der Spitze ohne im weiteren Umfange geglättete und abgeschrägte Fläche (ohne geglättete Nase).

2″ Der siebente Zwischenraum auf den Flügeldecken tritt vom

[1]) Glied 2 der Fühlergeißel von 1 wenig in der Länge verschieden, die Vorderhüften sind in der Regel dem Vorderrande der Vorderbrust sehr stark genähert.

letzten Drittel zur Spitze als scharfe, gekörnelte Rippe vor, das Ende zugespitzt und oben konkav. Glied 1 der langen Fühlerkeule fast so lang als die übrigen zusammen, das Analsternit beim ♂ hinten längsstrichelig. Körper lang und schmal. Type: *O. Sturanyi* Apfelb. [1]) **Thalycrynchus** nov.

2′ Der siebente Zwischenraum auf den Flügeldecken bildet an der Spitze keine [2]) scharfe, die Scheibe in eine Unter- und Oberseite teilende Rippe, Glied 1 der Fühlerkeule meistens viel kürzer als die restlichen zusammen.

3″ Das Analsternit hinten beim ♂ mehr weniger fein gestrichelt. Die Fühlerfurchen sind nach vorn offen. Oberseite beschuppt, behaart oder (selten) kahl.

4″ Vorderrand des Rüssels fast gerade, der Clypeus mit der Rüsseloberfläche in einer Ebene liegend, ohne innere Pterygienspitzen, die Mandibeln in der Regel etwas lappig verbreitert und vorragend. Type: *O. truncatus* Strl. **Urorrhynchus** nov. [3])

4′ Vorderrand des Rüssels in der Mitte dreieckig oder tief rundlich ausgeschnitten, die inneren Ptrygidienspitzen winkelig beim ♀, spitzig beim ♂ und bei letzterem oft hörnchenförmig aufgebogen.

5″ Schenkel und Schienen schlank, Mittelhüften ohne Auszeichnung. Type: *O. rhacusensis* Germ. **Otiorrhynchus** s. str.

5′ Schenkel und Schienen beim ♂ verdickt, letztere stark gebogen, die Mittelhüften beim ♂ innen eckig erweitert. Type: *O. validus* Strl. [4]) **Petalorrhynchus** nov.

3′ Das Analsternit beim ♂ nicht der Länge nach gestrichelt.

6″ Halsschild auf der Scheibe punktiert, Körper schwarz, glänzend, kahl, oder sehr schwach behaart. An den Flügeldecken erreichen zwei Streifen neben der Naht die Spitze oder die letztere ist einfach ohne Auszeichnung.

7″ Hinterschienen des ♂ hinter der Mitte mit vorstehendem nagelartigem, schräg stehendem Zahne, Schenkel und Schienen dick, die Vorderschienen sehr stark gebogen. Type: *O. dentipes* Graells. **Harpinorrhynchus** nov.

7′ Alle Schienen, auch beim ♂, ohne Zahn.

[1]) Ich vermeide den weit verbreiteten *O. perdix* als Type zu bezeichnen, weil ein ♂ dieser Art zur Zeit noch nicht konstatiert wurde.

[2]) Häufig befindet sich aber eine sehr kurze, rippenförmige schräge Brücke an der Spitze der Flügeldecken, die sich sehr selten *(O. sensitivus, caudatus)* beim ♂ als stumpfe Rippe nach vorn weiter fortsetzt.

[3]) Hieher noch *O. sensitivus* Scop., *sabulosus* Gyll., *latipennis* Boh. und *nobilis* Germ.

[4]) Hieher noch *O. Getschmanni* Strl. und *cupreosparsus* Fairm.

8″ Halsschild nicht oder schwach quer. Type: *O. morio* F.
Phalantorrhynchus nov.

8′ Halsschild stark quer und an den Seiten stark gerundet, spärlich punktiert, die Basis gerandet, die Flügeldecken bauchig erweitert, mehr weniger matt. Type: *O. forcicollis* Hochh.
Dibredus nov.

6′ Halsschild gekörnt, selten punktiert[1]) und der Körper behaart, beschuppt oder beborstet.

9″ Der Nahtstreifen der Flügeldecken ist an der Spitze plötzlich kurz furchenartig vertieft und steht hier allein frei, der zweite Zwischenraum ist daselbst etwas wulstig erhöht und begrenzt die Vertiefung des ersten Streifens. Mittelschienen des ♂ innen vor der Spitze tief im Bogen ausgerandet und die Hinterschienen innen mit langen Haarfransen besetzt; das Analsternit ist beim ♂ an der Spitze abgestutzt und mit zwei langen, die ganze Breite einnehmenden gelben, nach innen gedrehten Haarbüscheln geziert. Type: *O. plumipes* Germ.
Cirorrhynchus Apfelb. i. l.[2])

9′ Zwei Streifen an der Naht der Flügeldecken erreichen die Spitze und werden oft von dem 3. etwas gewulsteten Zwischenraume an der Spitze begrenzt, oder die Spitze ist ganz einfach. Mittelschienen des ♂ ohne Ausrandung, Hinterschienen ohne lange Haarfransen.

10″ Die abwechselnden Zwischenräume der Flügeldecken ohne Rippen, nicht höher als die umgebenden.

11″ Oberseite mit gedrängten, niemals metallischen Schuppen besetzt, diese kurz und breit, oft den Untergrund verdeckend, die Flügeldecken auch meist dazwischen mit Borstenreihen auf den flachen Zwischenräumen, Halsschild gekörnt oder dicht beschuppt, dazwischen mit Kahlpunkten. Schenkel schwach gekeult. Type: (*Peritelus*) *hirticornis* Hrbst. **Homorhythmus** Bedel.[3])

11′ Flügeldecken behaart, manchmal mit Borstchenreihen, selten

---

[1]) Nur bei *Cirorrhynchus vastus* Apfelb. punktiert und kahl, aber die Geschlechtsauszeichnungen und die Bildung der Spitze der Flügeldecken weisen ihn leicht an die richtige Stelle.

[2]) Die Beschreibung dieser sehr gut begrenzten Gruppe habe ich nicht aufzufinden vermocht, wahrscheinlich hat sich der Autor darauf beschränkt, deren Umfang durch Aufzählung der dahin gehörenden Arten anzudeuten.

[3]) Hieher die erste Gruppe der *Peritelus*-Arten, mit freien Krallen; die 15. *Otiorrhynchus*-Rotte von Stierlin gehört ebenfalls hieher. Durch Ausscheidung der *Homorhythmus* sind die *Peritelus*, mit an der Basis verwachsenen Klauen, erst erkennbar begrenzt, was früher nicht der Fall war.

beschuppt, die Schuppen dann meist metallisch. Halsschild gekörnt. Schenkel stärker gekeult.

12″ Flügeldecken an der Basis allmählich zum Mittelbrustrande abfallend, daselbst also ohne steile Abfallfläche, der Halsschild mit den Flügeldecken meistens in loser Verbindung, Rüssel vorn breit, nicht länger als hier breit, die Fühler schlank, das Schaftglied an der Spitze etwas dicker als an der Basis, die Augen lateral, aber zum großen Teil von oben sichtbar, Halsschild umfangreich, Flügeldecken kugelig, oder oval, oder elliptisch, ohne Spur von Schulterwinkeln.

13″ Halsschild dicht hinter der Mitte am breitesten, der Vorderrand deutlich schmäler als die Basis, kugelig gewölbt, Flügeldecken kugelig oder kurz oval, dicht tomentiert. Type: *O. raucus* F. **Asphaerorrhynchus** nov.

13′ Halsschild in oder vor der Mitte am breitesten, der Vorderrand so breit als die Basis, Flügeldecken lang oval. Type: *O. balcanicus* Strl. **Choilisanus** nov.

12′ Flügeldecken an der Basis senkrecht abfallend und an den Halsschild dicht angefügt, die bei vorgebogenem Körper sichtbare Abfallfläche geglättet und mit einer Basal- und Dorsalkante.

14″ Halsschild quer, oben mit dicht gestellten, flachen, oben abgeschliffenen, glänzenden Tuberkeln besetzt; Rüssel wenig länger als breit, oben ohne Längsfurche; Fühlerschaft dünn, an der Spitze verdickt. Type: *O. dubius* Ström. **Postaremus** nov.

14′ Halsschild fein gekörnt oder tuberkuliert, die Körner bald glänzend, bald matt, oben nicht flach abgeschliffen.

15″ Halsschild länger als breit, eiförmig, nach vorn stärker verengt, Rüssel kurz, Augen klein, lateral, Fühler schlank und dünn, der Schaft an der Spitze dicker als an der Basis, die Keule lang oval, ihr erstes Glied lang, becherförmig [1]): Flügeldecken lang und schmal und fast parallel, mit andeuteten Schultern, Tarsen dünn. Type: *O. affaber* Boh. **Jelenantus** nov.

15′ Halsschild kaum länger als breit, nicht eiförmig, das erste Glied der Fühlerkeule kaum so lang als die restlichen zusammen, Flügeldecken oval oder eiförmig, ohne Schultern.

16″ Flügeldecken sehr dicht und fein behaart, tomentiert, die Zwischenräume mit einer längeren abstehenden Borstenreihe. Kopf bis zu den Augen in den Halsschild einziehbar, Scheitel kurz und bis zu den Augen mit glatter Gleitfläche. Rüssel nicht

[1]) Es ist becherförmig, wenn es an der Basis leicht eingeschnürt ist oder von der Basis in gerader Linie zur Spitze verläuft; es ist also an der Basis nicht halb kreisförmig oder elliptisch gerundet.

länger als breit, Augen seitenständig, vorragend. Type: *O. mandibularis* Redtb. **Neobudemus** nov.[1])

16′ Flügeldecken am Grunde selten tomentiert, dann ohne Borstenreihen, häufig fast kahl und die Zwischenräume mit sehr kurzer Börstchenreihe, seltener allein abstehend behaart.

17″ Tarsen kräftig ausgebildet, das zweite Glied dreieckig, nicht breiter als lang.

18″ Rüssel mit kräftiger breiter Längsfurche, Augen lateral, meistens etwas vorstehend.

19″ Die Längsfurche des Rüssels ist auf die Stirn verlängert und zwischen den Augen grob längsrunzelig oder grob gerieft. Fühlerschaft dick, Augen klein, an den Seiten des Kopfes etwas vertieft stehend. Type: *O. Carceli* Gyll. **Otiomimus** nov.

19′ Die Längsfurche des Rüssels ist vor den Augen verkürzt.

20″ Fühlerschaft dick, an der Basis so dick als an der Spitze. Oberseite wenig deutlich behaart. Type: *O. Stierlini* Gemm. **Fondajenus** nov.

20′ Fühler dünn, der Schaft an der Spitze leicht verdickt. Flügeldecken mit abstehend geneigter Behaarung, grob runzelig gekörnt. Type: *O. rugosostriatus* Goeze. **Zustalestus** nov.

18′ Rüssel ohne tiefe und breite Mittelfurche, meistens flach und eben, oder die Längsfurche ist flach vertieft und die Augen stehen aus der Kopfwölbung gar nicht vor.

21″ Die flachen Zwischenräume der Punktstreifen auf den Flügeldecken bilden in der Mitte keine regelmäßige Körnerreihe oder die Körner sind unregelmäßig gestellt. Type: *O. chrysomus* Boh. **Elechranus** nov.

21′ Die Zwischenräume der Punktstreifen auf den Flügeldecken bilden eine feine, regelmäßige, dadurch etwas erhabene Körnchenreihe, diese mehr weniger mit einer Börstchenreihe geziert.

22″ Die Augen gewölbt, sie treten aus der seitlichen Kopfwölbung vor. Type: *O. arenosus* Strl. **Rusnepranus** nov.

22′ Die Augen ganz flach, sie treten aus der seitlichen Kopfwölbung nicht vor. Type: *O. granulatostriatus* Strl. **Otismotilus** nov.

17′ Tarsen kürzer, Glied 2 deutlich quer. Körper schwarz, meist matt und glanzlos, die Flügeldecken haben gewöhnlich eine feine regelmäßige Körnchenreihe auf den Zwischenräumen und diese mit kurzer Börstchenreihe geziert. Die Fühler in der

[1]) Variiert; es kommen Stücke vor mit sehr kleinem Zähnchen auf den Vorderschenkeln.

Regel dick, ihr Schaft an der Basis oft so dick als an der Spitze. Type: *O. foraminosus* Boh. **Nilepolemis** nov.

10′ Die abwechselnden Zwischenräume der Flügeldecken sind mehr weniger deutlich rippenartig erhaben. Type: *O. porcatus* Hrbst. **Lolatismus** nov.

1′ Rüssel an der Spitze im weiten Umfange mit abgeschrägter, geglätteter Spitze. (Mit geglätteter Nase). [1])

23″ Halsschild gekörnt. Oberseite beschuppt oder beborstet.

24″ Körper beschuppt und gewöhnlich auch dazwischen beborstet.

25″ Fühler kurz, die äußeren Geißelglieder kugelig oder quer. Kopf klein, Rüssel kaum länger als breit, meistens ohne deutliche Pterygien, die Fühlerfurche schmal und nach vorn geschlossen. Körper meist klein, dicht beschuppt und meistens auch beborstet, Flügeldecken kurz oval oder rundlich.

26″ Die Stirn zwischen den Augen ist so breit oder sehr wenig breiter als der Rüsselrücken zwischen den Fühlern. Die abwechselnden Zwischenräume der Flügeldecken sind manchmal stärker erhaben als die anderen. Type: *O. scaber* L. **Nihus** nov.

26′ Die Stirn zwischen den seitlich vortretenden Augen ist fast doppelt so breit als der Rüsselrücken zwischen den Fühlern. Type: *O. proximus* Strl. **Eunihus** nov.

25′ Fühler dünn und schlank, die äußeren Geißelglieder mindestens so lang als breit, Flügeldecken länglich, Körper von bedeutenderer Größe.

27″ Oberseite beschuppt und die Flügeldecken mit ganz kurzen und feinen Börstchenreihen, Flügeldecken lang oval mit angedeuteten Schultern. Type: *O. squamifer* Boh. **Aranihus** nov.

27′ Oberseite mit Schuppenflecken, ohne Spur von Börstchenreihen, Flügeldecken oval, mit abgerundeten Schultern. Type: *O. guttula* Fairm. **Delhandus** nov.

24′ Oberseite nicht beschuppt, die Flügeldecken mit Börstchenreihen oder längeren Haarreihen. Type: *O. lignens* Oliv. **Cerdelcus** nov.

23′ Halsschild auf der Scheibe punktiert, Flügeldecken oval, nur spärlich und fein behaart, Körper schwarz, fast kahl erscheinend, Tarsen breit, das zweite Glied nicht quer. Type: *O. punctifrons* Strl. **Egydelenus** nov.

---

[1]) Man verwechsle damit nicht die dreieckige oder halbrunde Ausrandung an der Spitze des Rüssels, welche oft nur vertieft erscheint und die bei allen *Otiorrhynchus* vorhanden ist.

Untergattung **Dorymerus** Seidl.

Flügeldecken mit zehn Streifen. Vorderschienen an der Spitze nach außen gar nicht erweitert. Schenkel wenigstens mit kleinem Zähnchen, der Zahn einfach und nicht gekerbt und nicht verdoppelt. [1])

1″ Die abwechselnden Zwischenräume der Flügeldecken sind deutlich erhabener als die anderen. Type: *O. Kollari* Gyll. 1. **Dorymerus** Seidl.

1′ Die Zwischenräume der Punktstreifen der Flügeldecken sind gleichartig.

2″ Die Spitze des Rüssels ist im weiten Umfange etwas abgeschrägt und hier geglättet. (Mit geglätteter Nase.)

3″ Die Augen stehen dorsal und aus der seitlichen Kopfwölbung kaum vor, die Stirn zwischen ihnen ist nicht oder sehr wenig breiter als der Rüsselrücken zwischen den Fühlern. Type: *O. singularis* L. 2. **Metopiorrhynchus** nov.

3′ Die Augen stehen an den Seiten des Kopfes und ragen seitlich aus der Kopfwölbung vor, die Stirn zwischen denselben ist viel breiter als der Rüsselrücken zwischen den Fühlern. Type: *O. subpubescens* Strl. 3. **Spodocellinus** nov.

2′ Die Spitze des Rüssels hat keine geglättete Nase oder diese ist von zwei Schrägfurchen durchzogen (falsche Nase).

4″ Die kahlen oder glatten Zwischenräume der Flügeldecken nur mit einer halbanliegenden regelmäßigen Haar- oder Börstchenreihe, sonst kahl oder nur mit kleinen, spärlichen Schuppenhaarflecken.

5″ Körper lang und schmal, die Flügeldecken mit einer einzelnen Haarreihe. Hieher *O.* (*Tournieria*) *prolixus* und ähnliche Formen. [2])

5′ Körper normal gebaut, mit eiförmigen Flügeldecken, die Zwischenräume der breiten Punktstreifen nur mit einer feinen Börstchenreihe. Hieher *Tourn.* (*Kreinidinus*) *Kraussi* Ganglb.

4′ Körper auf der Oberseite behaart, beschuppt oder kahl, im letzteren Falle ohne Haar- oder Börstchenreihe auf den Zwischenräumen oder die Borstenreihe ist deutlich abstehend.

---

[1]) Die Aufstellung dieser Tabelle bot größere Schwierigkeiten, weshalb auf die systematische Verwandtschaft nicht Rücksicht genommen werden konnte; die letztere kommt durch die Numerierung der Gruppennamen annähernd zum Ausdrucke.

[2]) Bei *O. prolixus* ist eine Krenulierung des Schenkelzahnes oft schwer sichtbar, bei den verwandten Arten aber deutlich, weshalb ich ersteren auch zu *Tournieria* stelle.

6″ Fühler dick, die drei ersten Glieder der Geißel größer und dicker als die anderen, kugelig, kaum länger als breit. Type: *O. globus* Boh. 9. **Rosvalestus** nov.

6′ Die drei ersten Geißelglieder der Fühler in Form und Länge ungleich.

7″ Glied 2 der Fühlergeißel deutlich kürzer als 1, selten ebenso lang, dann aber beide kaum länger als breit.

8″ Flügeldecken auf den schmalen Zwischenräumen mit einer mehr weniger abstehenden Borstenhaarreihe. Type: *O. horridus* Strl. 32. **Acunotus** nov.

8′ Flügeldecken auf den Zwischenräumen ohne abstehende Borstenhaarreihe oder sie ist undeutlich.

9″ Halsschild länger als breit mit erhabenem Mittelkiel, Kopf und Rüssel fast von gleicher Breite, die Fühlerfurche kurz oval, lochartig, Körper fein beschuppt, lang und schmal. Type: *O. elegantulus* Germ. 4. **Aleutinops** nov.

9′ Halsschild nicht länger als breit, ohne Längskiel, Augen seitlich kaum vorstehend, Tarsen kurz, ihr zweites Glied quer; Fühlerkeule kurz eiförmig.

10″ Halsschild gekörnt und gefurcht, Rüsselrücken zwischen den Fühlern schmal, flach gefurcht, fast glatt. Oberseite fein, wenig dicht beschuppt, sehr matt, rauh. Type: *O. Königi* Faust. 31. **Udosellus** nov.

10′ Halsschild punktiert, ungefurcht, Rüsselrücken breiter als die Fühlerfurchen, ungefurcht, Oberseite glatter und gewölbter, glänzender, spärlich behaart, fast kahl, Flügeldecken eiförmig. Type: *O. multicostatus* Strl. 27. **Bytosmesus** nov.

7′ Glied 2 der Fühlergeißel wenigstens so lang als 1, meist viel länger.

11″ Halsschild grob, meist runzelig gekörnt, mit tiefer Mittelfurche.

12″ Rüssel nicht länger als breit, hinten strigos, der Rücken des Rüssels bis zur Stirn tief und breit gefurcht. Oberseite fein, meist doppelt: anliegend und halbaufstehend behaart. Type: *O. rugicollis* Germ. 29. **Limatogaster** Apfelb. i. l.[1])

12′ Rüssel länger als breit, fast glatt, mit flacher Längsfurche, Augen aus der seitlichen Kopfwölbung nicht vorstehend, flach, die Körner des Halsschildes frei stehend und wie der ganze Körper matt, Flügeldecken bauchig erweitert mit dicht gedrängten Grubenstreifen und feinen Schuppenflecken, Fühler dick, der Schaft von gleicher Breite. Type: *O. diabolicus* Reitt. 30. **Udonedus** nov.

[1]) Siehe Fußnote 2 auf p. 49.

11′ Halsschild höchstens mit angedeuteter Mittelfurche.

13″ Rüssel kurz, nicht deutlich länger als breit, oben mit längsrissiger oder längsrugoser Punktur, ungefurcht, Halsschild punktiert oder gekörnt, Flügeldecken meist mit feiner Skulptur, am Grunde oft fein lederartig gewirkt, Hinterschienen des ♂ einfach, Körper unbeschuppt, meistens fein behaart. Type: *O. alpicola* Boh. und *rugifrons* Gyll.
36. **Provadilus** nov.

13′ Rüssel meistens länger als breit, ohne deutlich längsstrigose Punktur, oft gefurcht, Glied 2 der Fühlergeißel gewöhnlich viel länger als 1.

14″ Schwarz, fast kahl, sehr selten mit Schuppenhaarflecken; die Hinterschienen beim ♂ durch Zähne, Ausrandungen oder gehöckerte Ausbuchtungen ausgezeichnet. Glied 2 der Fühlergeißel viel länger als breit, Halsschild punktiert oder gekörnt. Type: *O. longiventris* Küst. 24. **Acalorrhynchus** nov.

14′ Hinterschienen des ♂ einfach.

15″ Halsschild punktiert, Rüssel länger als breit, Glied 2 der Fühlergeißel wenig länger als 1. Körper behaart oder kahl, unbeschuppt.

16″ Augen flach, seitlich nicht vorstehend, Flügeldecken mit feinen Punktstreifen, Zwischenräume flach und am Grunde hautartig chagriniert, Oberseite fleckig, oft metallisch behaart. Type: *O. bosnicus* Strl. 33. **Pirostovedus** nov.

16′ Augen leicht gewölbt, seitlich etwas vorstehend, Flügeldecken mit Punktstreifen, am Grunde glatt, glänzend, Körper fast kahl. Type: *O. Danieli* Apfelb. 28. **Piopisidus** nov.

15′ Halsschild gekörnt, die Körner in seltenen Fällen stark abgeflacht, wie verwischt.

17″ Flügeldecken am Grunde hautartig chagriniert, nur mit sehr feinen, oft kaum angedeuteten Punktreihen und flachen, breiten, oft etwas querrunzeligen, oder ganz flach und fein gekörnelten Zwischenräumen. Oberseite behaart, die Behaarung oft aus anliegenden und etwas abstehenden Haaren gebildet. Beine meistens rostrot. Glied 2 der Fühlergeißel wenig länger als 1.

18″ Absturz der Flügeldecken einfach, ohne Mucro, manchmal die Scheibe mit längeren Zwischenhaaren. Type: *O. fusciventris* Fuß. 34. **Vicoranius** nov.

18′ Absturz der Flügeldecken an der Spitze mit verlängertem, gemeinschaftlichem, oben napfförmig ausgehöhltem Mucro, oben ohne längere Zwischenhaare. Schenkel rot. Kinnausschnitt jeder-

seits am Hinterrande mit einer Ausbuchtung. Type: *O. Brusinae* Strl. 35. **Postupatus** nov.

17′ Die Zwischenräume der Punktstreifen auf den Flügeldecken nicht hautartig chagriniert, am Grunde glänzend, oder matt und glatt, oder grob verrunzelt, gekörnt oder einfach und schmal. Die Punktstreifen selten fein ausgeprägt. Oberseite beschuppt, behaart oder kahl.

19″ Oberseite dicht beschuppt, die Punkte der Streifen rund oder oval und durch eine Zentralschuppe pupilliert, die Zwischenräume ohne Körnerbildung. Type: *O. duinensis* Germ. 5. **Satnalistus** nov.[1])

19′ Die Punkte in den Streifen der Flügeldecken sind nicht durch eine zentrale Schuppe pupilliert, [1]) sondern mit einem feinen und kurzen Härchen gefüllt, oder sie sind kahl.

20″ Glied 1 der sehr dicken Fühler kurz und nicht länger als die mittleren Geißelglieder; Halsschild und Flügeldecken mit wenig dichten perlenartigen Körnern besetzt, metallisch beschuppt. Type: *O. aurosquammulatus* Retow. 19. **Obvoderus** nov.

20′ Glied 1 der Fühlergeißel länger als die mittleren Geißelglieder.

21″ Halsschild grob gekörnt, die Körnchen hoch erhaben, perlenartig, meist glänzend, wenig dicht stehend, oben gar nicht abgeflacht, die Zwischenräume derselben oft wenig kleiner, manchmal größer als die Körner. Flügeldecken mit zerhackter [2]) Skulptur, fein behaart, meist auch mit Schuppen, seltener mit metallischen oder braunen Haarflecken, noch seltener einfach und spärlich behaart, Fühlerfurche vorn offen, die innere Pterygialspitzen beim ♂ oft hörnchenförmig aufgebogen, Glied 1 der Fühlerkeule meistens becherförmig, seltener an der Basis gerundet.

22″ Flügeldecken fein und dicht behaart, meist mit verdichteten Haarflecken, Glied 2 der Fühlergeißel höchstens um die Hälfte länger als 1.

23″ Rüssel breit mit feinem Mittelkiel, die Körner des Halsschildes weitläufig gestellt, Flügeldecken ohne zerhackte Skulptur, mit feinen Körnerreihen in den Streifen und Zwischenräumen, letztere breit und flach. Fühlerkeule eiförmig, ihr erstes Glied nicht becherförmig. Type: *O. flavoguttatus* Strl. 17. **Mitadileus** nov.

[1]) *O. lavandus* hat meist auch Schuppen in den Punkten, aber die Punkte sind nicht regelmäßig rund und die Oberseite der Flügeldecken ist fein gekörnt.

[2]) Die Streifen und Zwischenräume bilden unregelmäßig verrunzelte Körnerreihen.

23′ Rüssel dicht punktiert, mit einer Mittelfurche, Körner des Halsschildes kräftig und dichter gestellt, Flügeldecken mit wenig zerhackter Skulptur, die Zwischenräume schmal und gekörnt, die Spitze mit zwei Schrägfalten. Fühlerkeule langoval, ihr erstes Glied becherförmig. Type: *O. sulcatus* F.
16. **Normotionus** nov.

22′ Flügeldecken mit Schuppenflecken oder nur selten fein und wenig dicht behaart, die Spitze mit zwei Schrägfalten.

24″ Flügeldecken lang oval, mit Schuppenflecken, die nur selten fehlen, oben mit stark zerhackter Skulptur.

25″ Fühler dünn, die Keule langoval, ihr erstes Glied becherförmig, Glied 2 der Geißel doppelt oder fast doppelt so lang als das erste. Type: *O. corruptor* Host. 10. **Nehrodistus** nov.

25′ Fühler dick, die Keule breiter, eiförmig, Glied 1 der letzteren halbrund. Type: *O. Kraatzi* Strl. 11. **Advenardus** nov.

24′ Flügeldecken stark bauchig gerundet, kurz und breit, erstes Glied der Fühlerkeule mehr weniger becherförmig.

26″ Die Zwischenräume der Flügeldecken mit einer erhabenen, regelmäßigen Körnerreihe, die rippenförmig vortritt.

27″ Fühler dünn, Glied 2 der Geißel doppelt so lang als 1, Rüssel flach oder flach gefurcht, Augen kaum vorstehend. Type: *O. obesus* Strl. 12. **Dostacasbus** nov.

27′ Fühler dick, Glied 2 der Geißel um die Hälfte länger als 1, Rüssel tief gefurcht, daneben hoch gewulstet, der Wulst vor den Augen verkürzt. Type: *O. Rosti* Strl. 13. **Pocusogetus** nov.

26′ Die Zwischenräume der Flügeldecken sind gleichartig flach skulptiert, mit runzelig verflossenen, oben abgeschliffenen Tuberkeln.

28″ Rüssel dicht runzelig punktiert, kaum länger als breit, die Augen seitlich kaum vorragend, Glied 2 der Fühlergeißel kaum länger als 1 = siehe *Vedopranus* p. 58.

28′ Rüssel spärlich punktiert, länger als breit, die Augen seitlich vorstehend, Glied 2 der Fühlergeißel viel länger als 1 = siehe *Prilisvanus* p. 58.

21′ Halsschild fein und dicht oder stark und dicht gekörnt, im letzteren Falle sind die Körner auf der Mitte der Scheibe etwas abgeflacht oder abgeschliffen.

29′ Oberseite beschuppt oder mit deutlichen Schuppenflecken, die Schüppchen klein und rundlich.

30″ Flügeldecken stark gerundet und bauchig erweitert, die Streifen und Zwischenräume bilden grobe, aber stark abgeflachte, runzelige Körner oder Tuberkeln, die Oberseite fleckig beschuppt, die

Schuppen rundlich, dazwischen kahl oder nur mit spärlichen, undeutlichen Härchen besetzt, Spitze der Flügeldecken mit deutlichen Schrägfalten, davor oben leicht konkav.

31″ Rüssel länger als breit, spärlich punktiert, Augen seitlich etwas vorstehend, Glied 2 der Fühlergeißel viel länger als 1. Type: *O. gemmatus* Scop. 20. **Prilisvanus** nov.

31′ Rüssel kaum länger als breit, dicht und grob punktiert, Augen an den Seiten kaum vorstehend, Glied 2 der Fühlergeißel fast so lang als 1. Type: *O. Retowskii* Reitt. 21. **Vedopranus** nov.

30′ Flügeldecken selten breit und stark gerundet, fein gekörnt, beschuppt oder mit Schuppenflecken. Spitze der Flügeldecken einfach, selten mit schwach angedeuteten Schrägfalten (bei *O. subquadratus*).

32″ Fühler lang und dünn, Glied 2 der Geißel fast doppelt so lang als 1.

33″ Rüssel viel länger als breit, Beine meistens rot, seltener schwarz. Körper schlank. Type: *O. salicis* Ström (*lepidopterus* F.). 6. **Majetnecus** nov.

33′ Rüssel nicht deutlich länger als breit, Flügeldecken meistens mit sehr feiner Börstchenreihe auf der Mitte der schmalen Zwischenräume, Körper gedrungen. Type: *O. gracilicornis* Strl. 7. **Amosilnus** nov.

32′ Fühler dünn, Glied 2 der Geißel höchstens um die Hälfte länger als 1, Flügeldecken oft mit kleinen, kurzen Börstchenreihen. Type: *O. lavandus* Germ. 8. **Mitarodes** nov.

29′ Oberseite kahl oder fein behaart, dazwischen selten mit kleinen Schuppenfleckchen, die Schüppchen in diesem Falle fast haarförmig. Beine stets schwarz.

34″ Oberseite kahl, schwarz, Rüssel länger als breit, glänzend, Halsschild mit stark abgeflachten, seichten, oft wie verwischten Tuberkeln, Flügeldecken mit flachen, grob, seicht und quer schuppenartig gerunzelten breiten Zwischenräumen,[1]) letztere ohne deutliche Körnerbildung, Glied 2 der Fühlergeißel viel länger als 1, erstes Glied der Keule becherförmig. Type: *O. corvus* Boh. 22. **Obrasilus** nov.

34′ Halsschild ohne verwischte Tuberkeln oder Körner, Flügeldecken manchmal kahl, aber (mit oft flacher) Körnchenbildung auf den Zwischenräumen oder die letzteren sind einfach oder reihig punktiert.

[1]) Bei stärkerer Runzelung sind annähernd sehr flache Tuberkeln vorhanden, diese nehmen aber dann den ganzen breiten Zwischenraum in Anspruch.

35″ Augen klein, seitenständig, kräftig gewölbt. Rüssel breit, zwischen der Fühlerbasis und Stirn tief gefurcht, am Grunde mit feinem Kiel, Halsschild kräftig gekörnt, Flügeldecken matt, mit Punktstreifen und breiteren, fein gekörnten oder reihig punktierten Zwischenräumen, Vorderschenkel an der Basis der Unterseite mit großem, rugulos punktiertem Eindruck. Glied 1 der Fühlerkeule nicht oder undeutlich becherförmig. Schwarz, fast kahl oder nur mit einzelnen feinen Härchen besetzt. Type: *O. spartanus* Kirsch. 26. **Misenatus** nov.

35′ Augen größer, normal, seitlich wenig vorragend, Rüssel ohne oder nur mit langer und seichterer Längsfurche.

36″ Oberseite dicht und fein, häufig länger und dicht behaart, ohne metallische Haarflecken, die breiten und flachen Zwischenräume der oft sehr feinen Punktstreifen nur sehr fein gekörnelt. Glied 2 der Fühlergeißel meistens um die Hälfte länger als 1, erstes Glied der Keule becherförmig oder aber an der Basis halbrund. Type: *O. nubilus* Boh. 18. **Ergiferanus** nov.

36′ Oberseite kahl oder dünn behaart, im letzteren Falle sind die Zwischenräume der Flügeldecken meistens schmal und mit viel größeren Körnern oder Runzeln besetzt.

37″ Fühlerkeule länglich oval, ihr erstes Glied becherförmig.

38″ Flügeldecken mit fast erloschenen Streifen, die Zwischenräume gleichmäßig granuliert, der Untergrund ist eben. Körper unbeschuppt. Type: *O. infernalis* Germ. 15. **Ulozenus** nov.

38′ Flügeldecken mit kräftigen Punktstreifen, meist mit zerhackter Skulptur, Flügeldecken manchmal mit metallischen Schuppenhaarflecken. Type: *O. polycoccus* Gyll. 14. **Mesaniomus** nov.

37′ Fühlerkeule kurz eiförmig, ihr erstes Glied halbrund, nicht becherförmig.

39″ Rüssel viel länger als breit, einzeln punktiert, glänzend, Augen seitlich stark vorragend, Halsschild kräftig granuliert, mit etwas gerandeter Basis, Flügeldecken langoval, beim ♂ wenig breiter als der Halsschild. Type: *O. alpigradus* Mill. 25. **Ecestonus** nov.

39′ Rüssel nicht oder wenig länger als breit, meistens dicht und stark punktiert, Augen wenig oder gar nicht vorragend, Basis ungerandet, Flügeldecken kurz oval oder eiförmig, auch beim ♂ viel breiter als der Halsschild; Körper klein. Type: *O. pinastri* Hbst. 23. **Padilehus** nov.

Untergattung **Tournieria** Stierl.

Flügeldecken mit zehn Streifen, Rüssel nicht länger als breit, wenigstens die Vorderschenkel gezähnt, der Zahn mehrspitzig oder nicht glattrandig in seiner Umgebung.

Artengruppen.

1″ Körper schmal und langgestreckt, Flügeldecken parallel, beim ♂ nicht breiter als der Halsschild, die glatten Zwischenräume mit einer kurzen oder langen Haarreihe, die Haare halbanliegend oder länger und abstehend. Halsschild wenigstens auf der Mitte der Scheibe punktiert. Flügeldecken ohne deutliche Körnerbildung.

2″ Zwischenräume der Flügeldeckenstreifen mit kurzer, fast anliegender Haarreihe. — Type: *O. prolongatus* Stierl.
Podonebistus nov.

2′ Zwischenräume mit langer, abstehender Haarreihe und oft kurzen Zwischenhaaren. Auch Kopf und Halsschild lang behaart. Type: Hieher einige Arten aus Turkestan, deren Namen ich noch nicht kenne. **Zariedus** nov.

1′ Körper oval oder kurz oval, Halsschild meistens schmäler als die Flügeldecken, letztere oval oder eiförmig.

3″ Halsschild punktiert, quer, an den Seiten stark gerundet, die Basis kräftig gerandet, Flügeldecken viel breiter, bauchig erweitert, mit Punktreihen und breiten flachen Zwischenräumen, diese ohne Körnchenbildung, Körper schwarz, kahl, sehr selten spärlich behaart. Type: *O. globicollis* Hochh.
Rimenostolus nov.

3′ Halsschild punktiert oder gekörnt, Flügeldecken wenigstens am Absturze mit Körnchenbildung.

4″ Halsschild fein und dicht punktiert, die Punkte oft fein längsrunzelig zusammengeflossen.

5″ Oberseite mit langer, abstehender Behaarung. Type: Eine mir noch zweifelhafte Art aus Turkestan (Juldus).
Pinduchus nov.

5′ Oberseite mit feiner, anliegender Behaarung. Type: *O. gibbicollis* Bohem. **Panorosemus** nov.

4′ Halsschild stark oder spärlich punktiert oder gekörnt.

6″ Flügeldecken rund, kugelig, lang abstehend behaart, Halsschild gekörnt. Type: *O. Frivaldszkyi* Rosenh. [1])
Pocodalemes nov.

6′ Flügeldecken oval oder eiförmig, selten kugelig, im letzteren Falle ohne lange aufstehende Behaarung.

[1]) Hieher auch der beschuppte *O. crataegi* Germ.

7″ Flügeldecken beschuppt, der erste Zwischenraum an der Naht am Absturze etwas erweitert, wulstförmig verdickt und daselbst gröber und dichter granuliert. Type: *O. fullo* Schrank.
Podoropelmus nov.

7′ Flügeldecken beschuppt oder behaart, der erste Zwischenraum am Absturze nicht deutlich wulstförmig emporgehoben.

8″ Die Zwischenräume der Flügeldecken zwischen der Beschuppung oder Behaarung auch auf der Scheibe mit einer sich deutlich abhebenden Reihe feiner Börstchen oder längerer nicht anliegender Haare.

9‴ Flügeldecken auf den Zwischenräumen mit einer Reihe abstehender, zur Spitze verdickter Borsten besetzt. Type: *O. erinaceus* Stierl. **Zelotomelus** nov.

9″ Flügeldecken auf den Zwischenräumen mit einer Reihe langer abstehender Haare. Type: *O. Beckeri* Stierl.
Eprahenus nov.

9′ Flügeldecken auf den oft beschuppten oder fein behaarten Zwischenräumen nur mit einer Reihe feiner, kurzer Börstchenhaare besetzt.

10″ Flügeldecken fein beschuppt oder mit Schuppenflecken.

11″ Die Punkte der Reihen auf den Flügeldecken durch eine Zentralschuppe (nicht ein Haar) pupilliert. Type: *O. juglandiformis* nov. [1])
Podomincus nov.

11′ Die Punkte der Flügeldeckenstreifen sind nicht deutlich pupilliert. Type: *O. coarctatus* Stierl. [2]) **Proremus** nov.

10′ Flügeldecken ohne deutliche Schuppen, am Grunde fein behaart oder kahl und mit kleinen Börstchenreihen geziert.

12″ Flügeldecken fast kahl, die schmalen Zwischenräume mit einer regelmäßigen Börstchenreihe; Halsschild so lang als breit oder länger; Körper klein, schlank. Type: *O. pseudomias* Hochh.
Namertanus nov.

12′ Flügeldecken mit feiner, anliegender Grundbehaarung, diese oft niederliegend und ebenfalls reihig gestellt. Type: *O. glabellus* Rosenh. **Zavodesus** nov.

---

[1]) Ot. (**Tournieria**) **juglandiformis** n. sp. Mit *O. juglandis* Apfelb. fast übereinstimmend, aber die Vorder- und Mittelschenkel sind fein gezähnt, die Fühler sind dicker, der Schaft grob, rauh punktiert, die Schuppen auf den Flügeldecken sind dicker und in den Punkten der Streifen mit viel größeren Schuppen pupilliert, Fühler und Beine dicker, dunkler gefärbt, das Zähnchen der Vorderschenkel doppelt. Long. 8—10 *mm*. — Bulgarien: Rilo-Kloster; von Merkl und Hilf gesammelt.

[2]) Hieher auch *Ot. rotundatus* und *pauxillus*.

8′ Flügeldecken durchaus gleichmäßig behaart, selten fast kahl, die Härchen auf den Zwischenräumen zur Mitte etwas zusammengescheitelt und höchstens am Absturze eine sehr feine Reihe formierend.

13″ Die Behaarung der Oberseite der Flügeldecken ist doppelt, mit kürzeren und fast anliegenden und langen, abstehenden, nicht in Reihen gestellten Haaren besetzt. Type: *O. maxillosus* Gyll. **Prodeminus** nov.

13′ Die Behaarung einfach, anliegend, dazwischen manchmal mit feinen Haar- oder Schüppchenflecken.

14″ Behaarung lang und dicht, anliegend, auch der Rüsselrücken dicht und lang behaart. Rüssel kurz, fast parallel, Pterygien sehr schwach entwickelt. Type: *O. ottomanus* Strl. **Viroprius** nov.

14′ Oberseite fein und kurz behaart, selten fast kahl, die Behaarung den Grund der Oberseite nicht verdeckend.

15″ Vorderschenkel mit sehr großem, dreieckigem Zahne, der Schenkel samt der Zahnspitze mindestens doppelt so breit als das Schenkelende, der Zahn bei angezogenen Schienen die Schienenbreite überragend.

16″ Flügeldecken eiförmig, vor der Mitte am breitesten. Type: *O. brachialis* Strl. **Pliadonus** nov.

16′ Flügeldecken oval oder elliptisch, in der Mitte am breitesten. Type: *O. anatolicus* Boh. **Odopadus** nov.

15′ Vorderschenkel mit kleinerem, als Spitze am Schenkel aufsitzenden Zahn, der bei eingezogenen Schienen die Schienenbreite nicht überragt; der Schenkel samt dem Zahne kaum doppelt so breit als das Schenkelende.

17″ Tarsen von normaler Länge und Breite, Glied 2 dreieckig, nicht quer. Type: *O. ovalipennis* Boh. **Melasemnus** nov.

17′ Tarsen dünn und wenig lang, Glied 2 quer. Körper klein. Type: *O. ovatus* Lin. **Pendragon** Gozis.

Untergattung **Arammichnus** Gozis.

(Eurychirus Strl.)

Die Vorderschienen an der Spitze nicht nur nach innen, sondern mehr oder weniger deutlich auch nach außen, beim ♂ oft schwach, beim ♀ viel deutlicher erweitert.

1″ Klauen frei.

2″ Rüssel ohne lang dreieckige, die ganze Rüssellänge einnehmende hoch erhabene Platte.

3″ Schenkel überkeult, ungezähnt, Rüssel viel länger als breit mit undeutlicher, an der Spitze abgeplatteter und etwas glatterer Nase, Fühlerfurchen geschlossen und weit vor der Spitze verkürzt, Oberkiefer breit und stark lappig vorragend, horizontal vorgestreckt, Ausrandung des Submentums hinten jederseits mit kräftigem Einschnitt, Augen lateral, wenig vorragend. Flügeldecken mit undeutlichen Streifen. (*Timalphis* Gozis.) Type: *O. chrysocomus* Germ. **Tithonus** Germ.

3′ Schenkel einfach gekeult oder gezähnt, Kinnausrandung ohne Ausschnitt am Hinterrande, Fühlerfurchen offen oder geschlossen, im letzteren Falle sind sie dem Vorderrand des Rüssels stark genähert.

4″ Rüssel mit etwas abgeschrägter, glatterer, zwischen den Fühlern durch eine Querrunzel begrenzter Spitzenfläche (falsche Nase); Kopf klein, konisch, Augen aus der Kopfwölbung gar nicht vorragend, dorsal, Rüssel nach vorn gerade divergierend, Fühlergruben groß, oval, vorn geschlossen. Schenkel einfach, Schienen dünn, gerade, Tarsen schmal, ihr drittes Glied wenig breiter als das zweite, unten unvollständig bebürstet, Klauen lang. Type: *O. Gastonis* Fairm. [1]) **Edelengus** nov.

4′ Rüssel ohne deutliche abgeschrägte und abgeflachte Nase, bis zur Spitze fast in einer Ebene liegend.

5″ Kopf und Rüssel breit, letzterer kaum länger als breit, flach, grob längsrunzelig punktiert, Stirn zwischen den Augen fast doppelt so breit als der Rückenrüssel zwischen den Fühlern, Rüssel vor den Augen konisch verengt, Fühlerfurchen nach hinten verkürzt, die Augen klein, stark gewölbt und furchig umrandet, seitenständig, vom Oberrande des Kopfes entfernt, Mittel- und Hinterschienen vor der Spitze beim ♂ ausgerandet. Körper robust, schwarz, meistens fast kahl. Type: *O. Escherichi* Reitt. **Tecutinus** nov.

5′ Kopf normal, Rüssel vor den Augen nicht oder schwach konisch verengt, die Fühlerfurchen nach hinten länger, oberseits eine fast die Augen erreichende Kante bildend, Mittel- und Hinterschienen vor der Spitze beim ♂ und ♀ nicht ausgeschnitten.

6″ Die Pterygien des Rüssels sind normal, nicht über den Vorderrand des Rüssels vorgezogen.

7″ Rüssel etwas länger als breit. (Die Augen stehen stets lateral, die Stirn zwischen ihnen mindestens so breit als der Rüsselrücken zwischen den Fühlern. Beine normal, kräftig ent-

[1]) Hieher noch ziemlich zahlreiche Arten aus Algier und Marokko.

wickelt, Tarsen mäßig breit mit schwammiger Sohle, die Vorderschienen an der Spitze nach außen schwächer erweitert als nach innen; Halsschild in oder dicht vor der Mitte am breitesten, selten am Vorderrande deutlich schmäler als am Hinterrande.)

8″ Der oft kielig begrenzte Ausschnitt am Vorderrande des Rüssels ist (oft nur flach vertieft) dreieckig oder halbrund, schmäler als die Stirn zwischen den Augen, der Rüssel vorn samt den Pterygien gewöhnlich schmäler als der Hinterkopf. Type: *O. ligustici* L. **Cryphiphorus** Strl.

8′ Der Ausschnitt am Vorderrande des Rüssels ist sehr breit und sehr flach gebogen, hinten kielartig begrenzt, den ganzen Vorderrand des Rüssels einnehmend und so breit als die Stirn zwischen den Augen.

9″ Schenkel gezähnt, Schienen oval im Querschnitt, Halsschild kugelig, wenig schmäler als die Flügeldecken; Oberseite beschuppt und behaart. Körper *Tournieria*-ähnlich. Type: *O. armeniacus* Hochh. **Elvandrinus** nov.

9′ Schenkel einfach, Schienen stark abgeflacht, die Außenränder messerscharf, Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken, Körper sehr spärlich behaart, *Phalantorrhynchus*-ähnlich. Type: *O. atroapterus* Deg. **Zadrehus** nov.

7′ Rüssel nicht länger als breit. (Die Augen stehen dorsal oder sehr selten lateral, Beine schlanker, dünner, Spitzenwinkel der Vorderschienen beiderseits stark erweitert, Tarsen schmäler. Halsschild meist quer, gewöhnlich dicht hinter der Mitte am breitesten und nach vorn stärker verengt, fast immer punktiert, die Pterygien erreichen seitlich fast den Vorderrand des Rüssels; die Mandibeln sind häufig vorgestreckt, dreieckig verlängert.)

6′ Die Pterygien überragen den Vorderrand des Kopfes: siehe 10″.

10″ Die Pterygien groß, vorn geschlossen und als lange ohrenförmige Lappen über den Vorderrand des Rüssels schräg nach vorn verlängert. Schenkel ungezähnt. Type: *O. latinasus* Reitt. **Lacocnesus** nov.

10′ Die Pterygien des Rüssels überragen nicht den Vorderrand des letzteren.

11″ Die Fühlerfurche ist breit, gerade und am Grunde geglättet, sie erreicht in gleicher Breite den ganzen Vorderrand der Augen. Die Augen stehen dorsal und sind von oben ganz zu sehen, ihr Außenrand überragt nicht die Seitenränder des Kopfes, der Raum der Stirn zwischen ihnen ist kaum breiter als der Rüsselrücken zwischen den Fühlern. Die Fühlerfurchen

sind nach vorn geschlossen. Schenkel stets einfach, ohne Zahn, Schienen ohne messerscharfen Seitenrand, oft stumpfgekantet. Type: *O. cribricollis* Gyll. **Arammichnus** s. str.

11′ Der äußere Rand der Fühlerfurche verschmälert sich nach innen und erreicht das Auge nicht vollständig, der verschmälerte Teil zieht sich gegen den oberen Rand der Augen, oder über denselben, oder die Fühlerfurche ist ganz kurz, oval, fast lochartig; der Rüssel ist dicht vor den Augen punktiert, oder rauh, oder behaart.

12″ Augen flach, aus der Seitenwölbung des Kopfes wenig oder gar nicht vorragend, Pterygien des Rüssels meist deutlich entwickelt.

13″ Rüsselrücken seitlich kielförmig begrenzt, nach hinten mehr oder weniger konvergierend, selten parallel, bis gegen die Augen reichend und hier durch eine Querfurche von der Stirn abgegrenzt, derselbe liegt mit der Stirn nicht in der gleichen Ebene. Scheibe des Halsschildes punktiert, Schenkel einfach oder gezähnt. Type: *O. sulcibasis* Reitt. **Hanibotus** nov.

13′ Rüssel und Stirn liegen in einer Ebene, der erstere von der letzteren durch keine deutliche Querfurche abgegrenzt.

14″ Oberseite und Beine mit langen abstehenden Haaren besetzt, Schenkel einfach oder nur die Vorderschenkel mit kleinem Zähnchen, die hinteren dann nur undeutlich gezähnt. Körper meist länglich, Halsschild auf der Scheibe spärlich punktiert oder grob, runzelig punktiert. Type: *O. setidorsis* Reitt. **Mitomiris** nov.

14′ Oberseite kahl oder anliegend oder einfach geneigt behaart, selten mit langen abstehenden Haaren auf tomentiertem Grunde, im letzteren Falle alle Schenkel kräftig gezähnt.

15″ Wenigstens die Vorderschenkel fein oder stärker gezähnt.

16″ Halsschild auf der Scheibe punktiert.

17″ Halsschild auf der Mitte der Scheibe fein und weitläufig, oder grob und dichter punktiert, Körper glänzend, fast kahl, oder nur fein und spärlich behaart. Type: *O. russicus* Strl. **Stupamacus** nov.

17′ Halsschild fein und dicht punktiert, die Flügeldecken gerundet, kurz, oval, manchmal fast kugelig, Körper dicht mit anliegenden oder fast anliegenden Haaren tomentiert und nur selten dazwischen mit abstehenden Zwischenhaaren. Type: *O. Marquardti* Reitt. **Meriplodus** nov.

16′ Halsschild gekörnt, alle Schenkel gezähnt, die Schienen auch außen gekörnt. Type: *O. expansus* Reitt. **Besobarvus** nov.

15′ Alle Schenkel ungezähnt, Halsschild punktiert oder längsrunzelig punktiert.

18″ Die Fühlerfurchen sind nach vorn geschlossen. Das äußere Ende der Vorderschienen ist kaum stärker erweitert als das innere. Körper kahl oder fein behaart, manchmal mit längeren abstehend geneigten Haaren besetzt. Type: *O. hebraeus* Strl.
Nubidanus nov.

18′ Die Fühlerfurche vorne offen, das äußere Ende der Vorderschienen in einen gerundeten Lappen stark erweitert, dieser viel länger als die innere Spitzenecke; Vorder- und Mittelschienen messerförmig abgeplattet, Körper kahl oder fast kahl, glänzend. Type: *O. mongolicus* Fald. **Osmobodes** nov.

12′ Augen lateral, wenig groß, aber nach außen stark konisch vorspringend; ihre Wölbung nach hinten gerückt; Rüssel stark runzelig punktiert, Vorderschenkel mit einem Zahne, Oberseite mit einzelnen langen Haaren besetzt. Type: *O. hispidus* Strl.
Holomrasus nov.

2′ Rüssel mit sehr hoher, lang dreieckiger, die ganze Rüssellänge einnehmender Platte, diese viel höher als die Stirn. Type: *O. laminirostris* Reitt. [1] **Arammichnasus** nov.

1′ Klauen am Grunde verwachsen: Hieher die sehr ähnliche, aber nicht zu *Otiorrhynchus* gehörende Gattung *Hlavena* Reitt., mit an der Basis verwachsenen Klauen.

---

[1]) **O. laminirostris** n. sp. Kurz oval, gewölbt, sehr spärlich und fein behaart, fast kahl, rotbraun, Rüssel länger als breit, an den Seiten wenig eingeschnürt, mit großer, langer, ziemlich glatter, dreieckiger Platte, dahinter im Bogen abgeschnürt. Fühlerfurchen vorne geschlossen, Pterygien sehr schwach entwickelt, Augen seitenständig, aus der Kopfwölbung leicht vorragend, von mittlerer Größe. Die Stirn zwischen den Augen viel breiter als der Rüssel zwischen den Fühlerwurzeln, zwischen den Augen mit einem Längsgrübchen, Scheitel fast glatt. Halsschild quer, gewölbt, an den Seiten stark gerundet, nach vorn viel stärker verengt und vorn, auch dorsalwärts, abgeschnürt; nicht dicht punktiert und an den Seiten deutlich gelblich behaart. Flügeldecken länger als breit, kugelig gewölbt, an der Basis kaum breiter als der Halsschild hinter der Mitte, mit regelmäßigen Punktstreifen, die Punkte dicht gestellt, die Zwischenräume breit und flach hautartig chagriniert, Vorderschenkel wenig stärker als die hinteren, die Vorderschienen an der Spitze jederseits verbreitert, die hinteren ebenso, aber stärker erweitert. Die zwei ersten Glieder der Fühlergeißel von gleicher Länge, doppelt so lang als breit, die ferneren kugelig, die Keule oval, klein. Länge 5 *mm*.

Asia minor. Kilikischer Taurus; von Herrn A. Kricheldorf-Berlin erhalten.

Untergattung **Tyloderes** Schönh.

Der dritte gekörnte Zwischenraum der Flügeldecken steht mehr oder weniger rippenförmig vor und mündet vor der Spitze in einen Höcker; die Naht ist vor der Spitze gekörnt und wulstig verdickt, Rüssel länger als breit, Schenkel nicht gezähnt.

Hieher zwei Arten aus den Alpen und eine dritte, die ich nicht kenne, aus Sizilien.

Index der Subgenera und Gruppennamen.

Acalorrhynchus 55.
Acunotus 54.
Advenardus 57.
Aleutinops 54.
Amosilnus 58.
Arammichnasus 66.
Arammichnus 47. 62. 65.
Aranihus 52.
Asphaerorrhynchus 50.
Besobarvus 65.
Bytosmesus 54.
Cerdelcus 52.
Cirorrhynchus 49.
Choilisanus 50.
Cryphiphorus 64.
Delhandus 52.
Dibredus 49.
Dodecastichus 46. 47.
Dorymerus 47. 53.
Dostacasbus 57.
Ecestomus 59.
Edelengus 63.
Egydelenus 52.
Elechranus 51.
Elvandrinus 64.
Eprähenus 61.
Ergiferanus 59.
Eunihus 52.
Eurychirus 62.
Fondajenus 51.
Hanibotus 65.
Harpinorrhynchus 48.
Holomrasus 66.
Homorythmus 49.
Jelenantus 50.
Lacocnesus 64.
Limatogaster 54.
Lolatismus 52.
Majetnecus 58.
Melasemnus 62.
Meriplodus 65.
Mesaniomus 59.
Metopiorrhynchus 53.
Misenatus 59.
Mitadileus 56.
Mitarodes 58.
Mitomiris 65.
Namertanus 61.
Nehrodistus 57.
Neobudemus 51.
Nihus 52.
Nilepolemis 52.
Normotionus 57.
Nubidanus 66.
Obrasilus 58.
Obvoderus 56.
Odopadus 62.
Osmobodes 66.
Otiomimus 51.
Otiorrhynchus 46. 47. 48.
Otismotilus 51.
Padilehus 59.
Panorosemus 60.
Pendragon 62.
Petalorrhynchus 48.
Phalantorrhynchus 49.
Pinduchus 60.
Piopisidus 55.
Pirostovedus 55.
Pliadonus 62.
Pocodalemes 60.
Pocusogetus 57.
Podomincus 61.
Podonebistus 60.
Podoropelmus 61.
Postaremus 50.
Postupatus 56.
Prilisvanus 58.
Prodeminus 62.
Proremus 61.
Provadilus 55.
Rimenostolus 60.
Rosvalestus 54.
Rusnepranus 51.
Satnalistus 56.
Spodocellinus 53.
Stupamacus 65.
Tecutinus 63.
Thalycrynchus 48.
Tithonus 63.
Tournieria 47. 60.
Tyloderes 47. 67.
Udonedus 54.
Udosellus 54.
Ulozenus 59.
Urorrhynchus 48.
Vedopranus 58.
Vicoranius 55.
Viroprius 62.
Zadrehus 64.
Zariedus 60.
Zavodesus 61.
Zelotomelus 61.
Zustalestus 51.

Zur Staphylinidenfauna von Südamerika.

Von Dr. Max Bernhauer, Grünburg (Oberösterreich).

(9. Beitrag.)

Rhopalogastrum nov. gen.

Caput postice constrictum, magnum, temporibus immarginatis. Mandibulae sat breves, muticae, mala interior tota cornea externaque angustae.

Palpi maxillares 4-, labiales 2-articulati, elongati, angustissimi. Ligula bifida. Elytra thorace paulo breviora.

Abdomen rhopaliforme, segmentis tribus primis fortiter excavatis. Mesosternum postice acuminatum, coxae intermediae approximatae.

Tarsi antici et medii 4-, postici 5-articulati.

Eine merkwürdige Gattung der Tribus *Bolitocharini*, welche durch das keulig verdickte, an der Basis eingeschnürte Abdomen die ausgehöhlte Basis der drei vorderen, freiliegenden Tergite und zweigliedrige Lippentaster sehr ausgezeichnet ist.

Der Kopf ist breit, hinten abgeschnürt, der Hals weniger als halb so breit als der Kopf. Die innere Maxillarlade ist schmal, ganz hornig, am Innenrande mit einigen langen Stacheln besetzt, welche gegen die Spitze zu an Größe abnehmen, die äußere ist ebenfalls schmal, an der Spitze bebartet, im Basalteil etwas erweitert.

Die Maxillartaster sind viergliedrig, das 3. Glied mäßig verdickt, das Endglied schmal, pfriemenförmig.

Die Lippentaster sind borstenartig, zweigliedrig, die Zunge ist bis fast zur Mitte eingeschnitten.

An den viergliedrigen Vordertarsen ist das Endglied so lang als alle drei vorhergehenden zusammen. An den gestreckten Hintertarsen ist das erste Glied wenig länger als das zweite.

Rhopalogastrum claviventre nov. spec.

Obscure rufo-testaceum, elytrorum apice abdomineque ante apicem fuscescentibus, antennarum basi apiceque, palpis pedibusque testaceis; capite thoraceque subtilissime densissime albuteis, opacis, elytris subtilissime dense punctatis, thorace paulo brevioribus, abdomine subtiliter parce punctato. Long. 2·2 *mm.*

Argentinien, Prov. Buenos Aires, 9. Juli 1905 (Bruch).

Dunkel rötlichgelb, der Hinterleib heller, dieser vor der Spitze und die Flügeldecken gegen den Hinterrand zu gebräunt. Die Wurzel und das letzte Glied der im übrigen rostroten oder rostbraunen Fühler, die Taster und Beine hellgelb.

Der Kopf ist breiter als der Halsschild, breiter als lang, äußerst fein und äußerst dicht matt-chagriniert, die Schläfen parallel, viel länger als der Augendurchmesser.

Die Fühler gegen die Spitze verdickt, das 3. Glied kürzer als das 2., das 4. länger als breit, die folgenden allmählich breiter und kürzer werdend, die vorletzten um die Hälfte breiter als lang, das Endglied etwas länger als die zwei vorderen zusammen.

Halsschild etwas breiter als die Flügeldecken, so lang als breit, vorn stark gerundet, im ersten Drittel am breitesten, von da nach rückwärts geradlinig verengt, vor dem Schildchen etwas flachgedrückt, ähnlich wie der Kopf chagriniert, die Epipleuren deutlich bei seitlicher Betrachtung sichtbar.

Flügeldecken etwas kürzer als der Halsschild, ziemlich parallel, sehr fein und dicht punktiert.

Hinterleib an der Basis der drei ersten Sternite abgeschnürt, nach rückwärts keulig verdickt, fein und weitläufig punktiert.

Ophioglossa Bruchi nov. spec.

Picco-rufa, subnitida, capite nigricante, antennis rufoferrugineis, palpis pedibusque rufo-testaceis; antennis crassis, apicem versus valde incrassatis; thorace elytris parum angustiore. Long. 1·8—2 *mm.*

Argentinien, Buenos Aires, 5. Juli 1911 bei *Atta Lundi* (C. Bruch).

Von *Ophioglossa araucana* Fauv, falls meine argentinischen Stücke wirklich mit dieser Art identisch sind, durch viel breiteren Kopf, breiteren Halsschild und kürzere, stärker verdickte und dichter gegliederte Fühler verschieden.

Der Kopf ist nur mäßig schmäler als der Halsschild, fast doppelt so breit als lang, glänzend, undeutlich punktiert.

Die Fühler sind gegen die Spitze stark verdickt, ziemlich dicht gegliedert, das 3. Glied so lang als das 2., die folgenden stark quer, die vorletzten bei breitester Ansicht mehr als doppelt so breit als lang.

Halsschild nur wenig schmäler als die Flügeldecken, doppelt so breit als lang, an den Seiten fast parallel mit stumpfen Hinterecken, vor dem Schildchen ohne deutlichen Eindruck, fein und mäßig dicht punktiert, dünn grau behaart.

Flügeldecken um ein Viertel länger als der Halsschild, am Hinter-

rande vor den Hinterecken deutlich ausgerandet, ähnlich wie der Halsschild punktiert und behaart.

Abdomen mit den normalen Aushöhlungen auf den drei ersten freiliegenden Tergiten, fein und weitläufig punktiert.

Ophioglossa (Subgenus nov. **Antrogastra**) **Bruchiana** nov. spec.

Rufotestacea, nitida, capite thorace fere latiore, hoc posterius angustato, elytris multo angustiore; elytris thorace multo longioribus; antennis minus incrassatis.

Long. 1·8 *mm.*

Argentinien, Buenos Aires, 20. September 1908 (C. Bruch).

Diese Art unterscheidet sich von den übrigen Arten durch den *Falagria*-artigen Habitus sehr auffallend, weshalb ich für dieselbe das neue Subgenus **Antrogastra** begründe. Da ich die Mundteile des mir gehörigen einzigen Exemplars nicht präparieren kann, ist es mir derzeit nicht möglich festzustellen, ob dieses Subgenus nicht vielleicht eine eigene Gattung bildet.

Der Körper ist dunkel rötlichgelb, die Fühlerwurzel und Beine hellgelb.

Kopf fast breiter als der Halsschild, breiter als lang, vorn quer eingedrückt, stark glänzend ohne deutliche Punktierung, die Schläfen länger als der Augendurchmesser. Fühler mäßig verdickt, das 3. Glied viel kürzer als das 2., das 4. so lang als breit, die folgenden allmählich breiter und kürzer werdend, die vorletzten um die Hälfte breiter als lang, das Endglied so lang als die zwei vorhergehenden zusammengenommen.

Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken, um ein Drittel breiter als lang, im ersten Drittel am breitesten, nach hinten geradlinig verengt, sehr fein, undeutlich und spärlich punktiert, glänzend, vor dem Schildchen mit einem Quergrübchen.

Flügeldecken um ein Drittel länger als der Halsschild, mit vorspringenden Schultern, sehr fein und wenig dicht punktiert, glänzend.

Abdomen stark glänzend, spiegelnd, fein und sehr spärlich punktiert, an der Basis der drei ersten freiliegenden Tergite tief ausgehöhlt.

Caloderella nov. gen.

Caput orbiculatum postice constrictum, temporibus immarginatis, quam oculis longioribus.

Mandibulae breves, muticae.

Palpi maxillares 4-, labiales 3-articulati, illorum articulo ultimo brevissimo subulato. Ligula bifida.

Thorax haud transversus, epipleuris latissimis.

Mesosternum postice acuminatum, coxis intermediis sat approximatis.

Tarsi omnes 4-articulati, posticorum articulus primus valde elongatus, tribus sequentibus conjunctis longitudine aequalis. Ungues basi valde curvati.

In die Tribus *Hygronomini* gehörig, durch den *Calodera*-artigen Habitus und die stark verlängerten Hintertarsen leicht kenntlich.

Kopf rundlich, hinten stark eingeschnürt, die Schläfen unten nicht gerandet. Die Kiefer kurz, ohne Zahn, der eine mit einem kurzen stumpfen Vorsprung am Innenrande. Die innere Maxillarlade hinter der hakig gebogenen Spitze mit einigen langen Zähnen, von denen die zwei letzten etwas entfernter stehen, hinter denselben am häutigen Innenrande lang behaart. Maxillartaster viergliedrig, das 3. Glied angeschwollen, das Endglied äußerst schmal und sehr kurz, kaum ein Fünftel so lang als das 3. — Lippentaster dreigliedrig, das 1. Glied dick und langgestreckt, das 2. viel schmäler und halb so lang als das 1., oblong, das Endglied schmäler und länger als das 2. Die Zunge häutig, tief gespalten.

Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken, nicht quer, seitwärts stark herabgebogen, die Epipleuren sehr breit und vollständig sichtbar.

Hinterleib ziemlich gewölbt, an der Basis der drei ersten freiliegenden Tergite quer eingedrückt, die vorderen Sternite deutlich an der Basis eingeschnürt.

Tarsen sämtlich viergliedrig, die Vordertarsen ziemlich kurz, das 1. Glied wenig länger als das 2., das Endglied nur wenig kürzer als die drei vorherigen zusammen.

Mittel- und Hintertarsen gestreckt, an den letzteren das 1. Glied sehr lang, so lang als die übrigen drei zusammengenommen, das 2. und 3. Glied mehr als doppelt so lang als breit, das Endglied so lang als das 2. und 3. zusammen.

Die Klauen sind lang, im basalen Drittel sehr stark hakenförmig zurückgekrümmt.

Die interessante Gattung ist bisher nur durch die folgenden zwei Arten aus Argentinien vertreten.

Caloderella argentina nov. spec.

Fusco-fulva, capite, elytris abdomineque ante apicem vel toto fuscis, thorace rufulo vel testaceo, antennarum basi rufo-testacea, palpis pedibusque sordide testaceis; capite thorace elytrisque subtilissime parum dense punctatis, nitidis, abdomine dense, postice parce punctato, subopaco. Long. 2·2—2·8 *mm.*

Argentinien: Chaunar-Region (Jensen).

In der Färbung recht variabel. Die normalen Stücke sind dunkler, bei weniger reifen überwiegt die gelbliche Färbung, so daß bei diesen Stücken manchmal nur der Kopf, die Flügeldecken und das Abdomen vor der Spitze gebräunt, der übrige Körper jedoch schmutzig hellgelb ist. Die Fühler sind aber auch bei diesen hellen Stücken mit Ausnahme der lichtgelben Basis dunkelbraun.

Der Kopf kaum schmäler als der Halsschild, rundlich, wenig breiter als lang, ohne Eindrücke, äußerst fein und spärlich, kaum wahrnehmbar punktiert, glänzend. Fühler gestreckt, gegen die Spitze nur wenig verdickt, das 3. Glied etwas kürzer als das 2., die folgenden länger als breit, die vorletzten schwach quer, das Endglied etwas länger als die zwei vorhergehenden zusammengenommen.

Halsschild länger als breit, fast nur halb so breit als die Flügeldecken, im vorderen Drittel am breitesten, nach rückwärts schwach, aber deutlich ausgeschweift verengt, oben sehr fein und weitläufig punktiert und fein grau behaart, ziemlich glänzend.

Flügeldecken länger als der Halsschild, quadratisch, mit vorspringenden Schulterecken, ähnlich wie der Halsschild skulptiert und behaart, die Färbung auch bei den dunkelsten Stücken an der Basis unbestimmt heller.

Hinterleib sehr fein und dicht punktiert, ziemlich matt, dicht behaart, hinten ist die Punktierung viel spärlicher.

Beim ♂ ist das 7. Tergit mit kleinen Höckerchen, in der Mitte dichter, an den Seiten weitläufiger besetzt; auch das 8. Tergit ist fein gekörnt.

Caloderella fraterna nov. spec.

Praecedenti valde affinis, sed thorace breviore, abdomine densius punctato, statura majore marisque structura abdominali distinguenda.

Long. 3 *mm.*

Argentinien: Chaunar-Region (Jensen).

Der vorigen Art äußerst nahe verwandt und nur durch den viel kürzeren Halsschild, welcher nicht länger als breit ist, dichter punktiertes Abdomen, etwas größere und breitere Gestalt und kräftigere und dichtere Körnelung des 7. Tergites des ♂ verschieden.

Ein Pärchen.

Drepanopora Bruchi nov. spec.

Nigra, nitida, elytrorum apice abdominisque basi rufulis, antennis palpis pedibusque rufo-testaceis: capite magno, thorace paulo

latiore, elytris hoc longioribus, antennis sat brevibus, articulis penultimis sat transversis. Long. 1·8 *mm.*

Argentinien: Prov. Cordoba, IX. 1910 (C. Bruch).

Viel schmäler und fast nur halb so groß als *Drepanopora borboroporoides* Bernh., der Kopf im Verhältnisse zum Halsschilde breiter, deutlich etwas breiter als der Halsschild, die Fühler kürzer, die vorletzten Glieder stärker quer, der Halsschild etwas länger, an den Seiten geradlinig nach rückwärts verengt, die Flügeldecken länger und verhältnismäßig breiter, deutlich länger als der Halsschild, am Hinterrand weniger hell und nur unbestimmt rötlich. Der Hinterleib endlich ist viel weitläufiger punktiert und stark glänzend.

Was die Skulptur von Halsschild und Flügeldecken anbelangt, kann ich deshalb kein Urteil abgeben, da dieselbe bei dem einzigen Exemplar der *borboroporoides* m. nicht deutlich zu ersehen ist, da die Erhaltung desselben keine reine ist.

Bei *Drep. Bruchi* ist die Punktierung eine äußerst feine und weitläufige.

Ein einziges Exemplar.

Tachyusa gratiosa nov. spec.

Rufo-testacea, nitida, capite, elytris, abdomine ante apicem antennarumque articulis mediis obscurioribus, articulis duobus ultimis albidis; capite thoracis latitudine, hoc cordato, angulis posticis acutis; parcissime subtilissime punctata. Long. 2·5 *mm.*

Argentinien: Buenos Aires, 9. Juli 1905 (C. Bruch).

Tachyusa gratiosa Fauv. i. l.

Durch die Färbung, Gestalt und Punktierung sehr ausgezeichnet.

Rötlichgelb, glänzend, Kopf, Flügeldecken und die vorletzten Hinterleibsringe etwas dunkler, die mittleren Fühlerglieder angedunkelt, die letzten zwei Glieder weißgelb, die Fühlerwurzel, Taster und Beine hellgelb.

Kopf groß, so breit als der Halsschild, quer, sehr fein und spärlich punktiert, die Schläfen so lang als der Längsdurchmesser der Augen, hinten auf der Unterseite gerandet, die Hinterecken verrundet. Fühler gegen die Spitze stark verdickt, das 3. Glied wenig kürzer als das 2., das 4. länger als breit, die folgenden allmählich kürzer und breiter werdend, die vorletzten fast doppelt so breit als lang, das Endglied so lang als die zwei vorhergehenden zusammengenommen. Der Hals halb so breit als der Kopf.

Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken, etwas breiter als lang, im ersten Drittel am breitesten, daselbst stark gerundet, nach

hinten stark ausgeschweift verengt, die Hinterecken scharf rechtwinkelig vortretend, sehr fein und spärlich punktiert, stark glänzend.

Flügeldecken etwas länger als der Halsschild, quer, sehr fein und ziemlich spärlich punktiert, glänzend.

Hinterleib spiegelglänzend, nur mit einzelnen Punkten besetzt, an der Basis der drei ersten freiliegenden Tergite tief und breit quer eingedrückt.

Atheta (Parameotica) Bruchiana nov. spec.

Rufo-testacea, linearis, parallela, subdepressa, subnitida, capite abdomineque plerumque infuscatis, antennis pedibusque testaceis; capite subtriangulari, temporibus quam oculis multo longioribus, antennis crassis, articulis penultimis valde transversis, thorace transverso, elytris hoc sensim brevioribus. Long. 1·5 *mm.*

Argentinien: Prov. Buenos Aires, Carhue, 7. August 1911 (C. Bruch bei *Atta Heyeri* For.).

Von *Atheta complana* Mannh., der die Art am nächsten steht, durch doppelt kleinere Gestalt, viel kürzere Fühler, viel breitere vorletzte Fühlerglieder, nach vorn verengten Kopf und stärkeren Glanz des weitläufiger punktierten Körpers verschieden.

Die Farbe ist mehr oder minder schmutzig gelb, der Kopf und der Hinterleib mehr oder minder gebräunt, in seltenen Fällen fast der ganze Körper angedunkelt.

Der Kopf ist etwas kürzer als lang, wenig schmäler als der Halsschild, nach vorn deutlich verengt, weitläufig und undeutlich punktiert, die Augen sehr klein, die Schläfen wohl dreimal so lang als der Augendurchmesser, hinten scharf gerandet. Fühler kurz und gedrungen, das 3. Glied viel kürzer als das 2., aber viel länger als das kurze, stark quere 4., das 9. mehr als doppelt so breit als lang, das vorletzte ebenso breit, aber etwas länger als das 9., das Endglied so lang als die zwei vorhergehenden zusammen.

Halsschild so breit als die Flügeldecken, fast um die Hälfte breiter als lang, nach rückwärts etwas stärker verengt als nach vorn, sehr fein und mäßig dicht punktiert, längs der Mitte meist mit schwacher Andeutung einer Mittelfurche.

Flügeldecken deutlich etwas kürzer als der Halsschild, sehr fein und etwas dichter als der Halsschild punktiert.

Hinterleib gleichbreit, sehr fein und wenig dicht, hinten spärlich punktiert.

Deutliche Geschlechtsauszeichnungen treten nicht hervor.

Atheta (Parameotica) grandiceps nov. spec.

A praecedenti colore obscuriore, statura crassiore, capite latiore, thorace breviore, elytris longioribus puncturaque sparsissima facillime distinguenda. Long. 1·3 *mm.*

Argentinien, am gleichen Fundorte in den Nestern von *Atta Heyeri* For. von Herrn Prof. C. Bruch aufgefunden.

Von der vorigen Art außer der dunklen Färbung in folgenden Punkten verschieden:

Der Körper ist breiter und kürzer, der Kopf breiter und kürzer, in der Mitte mit einem ± deutlichen Eindruck, viel spärlicher punktiert, die Fühler sind noch kürzer, die vorletzten Glieder fast dreimal so breit als lang, das Endglied länger als die zwei vorhergehenden zusammengenommen. Der Halsschild ist viel kürzer, fast doppelt so breit als lang, viel spärlicher und feiner punktiert, stark glänzend; die Flügeldecken sind im Verhältnisse zu dem Halsschilde länger, fast um ein Viertel länger als dieser, ebenso wie der Halsschild nur spärlich und undeutlich punktiert, glänzend. Der Hinterleib ist auch weitläufiger punktiert.

Geschlechtsunterschiede treten bei den vorliegenden Stücken ebenfalls nicht deutlich hervor.

Die Färbung ist schwarz, die Flügeldecken sind gelbbraun, die Wurzel der Fühler, die Taster und Beine hellgelb.

Atheta (Atheta s. st.**) Bruchi** nov. spec.

Rufotestacea, subopaca, parallela, sat lata, capite, thorace, antennis praeter basim obscurioribus, abdomine ante apicem nigricante: thorace valde transverso, opaco, elytris subtilissime obsolete punctatis.

♂: *Segmentum dorsale octavum postice rotundatum, 4-dentatum, utrinque spina tenuissima instructum.* Long. 1·8—2 *mm.*

Argentinien, Prov. Buenos Aires, 1. September 1903 (C. Bruch, H. Richter).

Durch die Färbung, den matten Halsschild und die Geschlechtsauszeichnung des ♂ sehr ausgezeichnet und sofort kenntlich.

Rötlichgelb, Kopf und Halsschild mehr braungelb, der Hinterleib vor der Spitze schwärzlich, die Beine hellgelb, die Fühler bräunlich mit gelber Wurzel.

Kopf etwas schmäler als der Halsschild, matt chagriniert und sehr fein und weitläufig punktiert. Fühler mäßig kurz, das 3. Glied so lang als das 2., das 4. schwach quer, die folgenden allmählich breiter werdend, die vorletzten um die Hälfte breiter als lang, das Endglied so lang als die zwei vorhergehenden zusammen.

Halsschild wenig schmäler als die Flügeldecken, fast doppelt so breit als lang, an den Seiten gleichmäßig sanft gerundet, matt chagriniert und überdies äußerst fein, kaum wahrnehmbar, spärlich punktiert.

Flügeldecken um ein Viertel länger als der Halsschild, äußerst fein, kaum sichtbar und dicht punktiert, wenig glänzend.

Hinterleib gleichbreit, fein und wenig dicht, hinten spärlich punktiert.

Beim ♂ ist das 8. Tergit hinten sanft gerundet, mit vier kleinen scharfen Zähnchen und seitwärts mit je einem kurzen feinen Dörnchen bewehrt, das 6. Sternit gerundet, schwach vorgezogen.

Atheta (Microdota) carhuensis nov. spec.

Nigerrima, parallela, subopaca, abdomine nitido, pedibus piceis; antennis sat brevibus, articulis penultimis valde transversis, thorace dilatato et subtiliter parcius punctato, elytris hoc paulo longioribus subtiliter densius punctatis. Long. fere 2 *mm.*

Argentinien, Prov. Buenos Aires.

In der *Microdota*-Gruppe durch den tiefschwarzen Körper, gedämpften Glanz und die Geschlechtsauszeichnung des ♂ sehr ausgezeichnet und sofort zu erkennen.

Tiefschwarz, parallel, die Beine mehr bräunlich, der Vorderkörper mit sehr schwachem Erzglanze.

Kopf um ein Stück schmäler als der Halsschild, undeutlich punktiert, chagriniert, wenig glänzend, breit und ziemlich tief eingedrückt. Fühler ziemlich kurz, das 3. Glied viel kürzer als das 2., das 4. quer, die vorletzten Glieder fast doppelt so breit als lang, das Endglied etwas länger als die zwei vorhergehenden zusammengenommen.

Halsschild so breit als die Flügeldecken, nicht ganz um die Hälfte breiter als lang, chagriniert, seidenglänzend und überdies sehr fein und wenig dicht punktiert.

Flügeldecken etwas länger als der Halsschild, deutlicher und dichter als der Halsschild punktiert.

Hinterleib gleichbreit, an der Basis der drei ersten freiliegenden Tergite quer eingedrückt, sehr fein und ziemlich weitläufig, hinten spärlich punktiert.

Beim ♂ ist das 8. Tergit am Hinterrande mit vier kleinen, wenig vortretenden Zähnchen bewehrt.

Ein einziges Exemplar.

Atheta (Datomicra) myrmecophila nov. spec.

Nigra, subopaca, abdomine nitidulo, thorace abdominisque basi squalide rufulis, antennarum basi, palpis pedibusque flavis; corpore antico subtilissime densissime, abdomine minus dense punctato; thorace sat transverso, antennis brevibusculis, articulis penultimis valde transversis. Long. 1·2 *mm.*

Argentinien, Prov. Buenos Aires: Carhue, bei *Atta Heyeri* For. von Prof. C. Bruch am 7. August 1911 entdeckt.

Diese Art ist von den übrigen Arten durch die Färbung leicht zu unterscheiden, indem der Halsschild und die Wurzel des Hinterleibes schmutzig gelbrot gefärbt ist.

In der Körpergestalt gleicht sie außerordentlich der europäischen *Ath. germana* Shp., welche meiner Ansicht nach eine gut charakterisierte, von *celata* Er. spezifisch verschiedene Art darstellt, ist aber von ihr außer der Färbung durch kleinere Gestalt und die kürzeren Fühler leicht zu trennen. Die vorletzten Fühlerglieder sind ungefähr um die Hälfte breiter als lang.

Der Vorderkörper ist bis auf den ziemlich glänzenden, spärlich und undeutlich punktierten Kopf äußerst fein und äußerst dicht, schwer sichtbar, punktiert, matt, die Flügeldecken sind um ein Viertel länger als der Halsschild, der Hinterleib ist fein und ziemlich dicht, hinten ein wenig weitläufiger punktiert.

Beim ♂ ist das 6. Sternit etwas gerundet vorgezogen, das 8. Tergit hinten abgestutzt.

Notothecta (nov. subg. **Notothectina**) **attae** nov. spec.

Picea, subopaca, abdomine nitidulo, antennis, palpis, pedibus, abdominis basi apiceque rufotestaceis; antennis crassis, articulis penultimis valde transversis, thorace elytris vix angustiore densissime punctato. Long. 1·5—1·8 *mm.*

Argentinien, Prov. Buenos Aires, bei *Atta Lundi*, 15. März 1911 (C. Bruch).

Die Art gehört einem neuen Subgenus an, für welches ich den Namen **Notothectina** wähle und welches sich durch breiten Halsschild, abgerundete Hinterecken desselben, dicke Fühler und stark quere vorletzte Fühlerglieder von den übrigen Untergattungen unterscheidet. Im übrigen besitzt die Art die charakteristischen Eigenschaften der Gattung *Notothecta*, insbesondere dieselbe Bildung der Mundteile.

Die Art ist pechschwarz, mit gelber Wurzel des Abdomens, Fühler, Taster und Beine sind ebenfalls gelb.

Der Kopf ist viel schmäler als der Halsschild, weitläufig und sehr fein punktiert; die Fühler gedrungen, ihr 3. Glied viel kürzer als das 2., nicht länger als breit, die folgenden stark quer, die vorletzten fast doppelt so breit als lang, das Endglied so lang als die zwei vorherigen zusammengenommen.

Der Halsschild ist fast so breit als die Flügeldecken, fast um die Hälfte breiter als lang, an den Seiten gleichmäßig gerundet, äußerst fein und äußerst dicht punktiert und grau behaart.

Flügeldecken deutlich kürzer als der Halsschild, ähnlich wie der Halsschild skulptiert, am Hinterrande vor den Hinterecken ausgerandet.

Hinterleib ziemlich gewölbt, fein und ziemlich gleichmäßig, jedoch nicht allzu dicht punktiert.

Notothecta (Notothectina) neotropica nov. spec.

Praecedenti valde similis, statura crassiore majore, thorace multo latiore, breviore subdepresso primo visu distinguenda.

Long. 1·9—2 *mm*.

Argentinien, Prov. Buenos Aires, Carhue, bei *Atta Heyeri* For., 7. August 1911 (C. Bruch).

Der vorigen Art sehr nahe stehend, jedoch konstant durch nachfolgende Merkmale verschieden:

Der Körper ist etwas größer, dabei jedoch fast doppelt gedrungener, der Halsschild viel breiter, so breit oder fast breiter als die Flügeldecken, und dabei viel kürzer, fast doppelt so breit als lang, flacher, an den Seiten weniger gerundet, daher mehr gleichbreit, am Hinterrande vor den Hinterecken deutlicher ausgerandet, diese daher weniger abgerundet.

In der Färbung, der Skulptur und der Fühlerbildung konnte ich Unterschiede nicht feststellen.

Die Flügeldecken sind viel kürzer als der Halsschild.

Der Körper erscheint infolge des breiteren Halsschildes mehr parallelseitig als bei *attae* m.

Pseudodinusa nov. gen.

Linearis, lata, parallela.

Palpi maxillares 4-, labiales 3-articulati. Ligula bilobata.

Antennae dense-articulatae.

Thorax latus, basi fortiter bisinuatus, epipleuris latissimis.

Abdomen parallelum.

Mesosternum postice acuminatum, coxae intermediae approximatae.

Tarsi antici 4-, medii et postici 5-articulati.

Die neue Gattung steht der Gattung *Dinusella* Bernh. sehr nahe, unterscheidet sich jedoch von derselben durch die gleichbreite Gestalt, weniger breiten Halsschild und die Bildung der Mittelbrust. Letztere ist rückwärts spitzig zwischen die Hinterhüften vorgezogen, diese sind einander sehr genähert.

Der Halsschild ist nicht oder kaum breiter als die Flügeldecken, der Hinterleib nach rückwärts nicht oder kaum verengt.

Die Zunge ist in zwei ziemlich dicke Lappen durch einen mäßig tiefen Einschnitt gespalten; die Lippentaster sind ziemlich kurz, das 2. Glied kaum halb so lang, aber wenig schmäler als das 1., breiter als lang, das Endglied schmäler und dreimal so lang als das 2.

Die Kiefertaster ziemlich gestreckt, das 3. Glied keulig verdickt, das Endglied schmal, pfriemenförmig, die Innenlade innen häutig, mit langen Dornen dicht besetzt.

An den Hintertarsen das 1. Glied etwas kürzer als die zwei folgenden Glieder zusammengenommen.

Pseudodinusa Richteri nov. spec.

Brunneo-picea, capite abdomineque obscurioribus, huius basi palpis, antennis pedibusque rufo-testaceis; thorace duplo fere latiore quam longiore elytrisque hoc brevioribus subtiliter densissime punctatis, abdomine minus dense punctato. Long. 2 *mm.*

Argentinien, Prov. Buenos Aires, 15. März 1911, bei *Atta Landi* gesammelt von Prof. C. Bruch und E. Richter.

Pechbraun bis braunrot, der Kopf und der Hinterleib dunkler, die zwei ersten freiliegenden Segmente, die Fühler, Taster und Beine rötlichgelb bis gelbrot.

Kopf viel schmäler als der Halsschild, sehr fein und mäßig dicht punktiert, schwach glänzend, die Augen mäßig groß, die Schläfen fast so lang als der Augendurchmesser. Fühler kurz und robust, gegen die Spitze verdickt, die Glieder aneinander gedrängt, das 3. Glied so lang als das 2., das 4. und die folgenden stark quer, allmählich breiter werdend, das vorletzte mehr als doppelt so breit als lang, das Endglied etwas länger als die zwei vorhergehenden zusammengenommen.

Halsschild fast breiter als die Flügeldecken, doppelt so breit als lang, an den Seiten gerundet, nach vorn ziemlich stark, nach rückwärts kaum verengt, an der Basis vor den Hinterecken deutlich ausgebuchtet, oben fein und sehr dicht punktiert und grau behaart.

Flügeldecken halb so lang als der Halsschild, am Hinterrande vor den Hinterecken ausgerandet, fein und noch dichter als der Halsschild punktiert und grau behaart.

Abdomen gleichbreit, nach hinten nicht oder kaum verengt, der Quere nach leicht gewölbt, an der Wurzel der zwei ersten freiliegenden Tergite quer eingedrückt, mäßig fein und ziemlich dicht, hinten etwas weniger dicht punktiert.

Tropidera apocelloides nov. spec.

Obscure rufo-brunnea, nitidissima, convexa, elytris abdominisque basi dilutioribus; antennis elongatis articulo ultimo tribus praecedentibus conjunctis longitudine fere aequali, elytris thorace multo latioribus et longioribus, vix punctatis. Long. 2·5 *mm.*

Argentinien. Prov. Buenos Aires (C. Bruch). Von der zweiten Art *Tropidera Jenseni* Bernh. sofort durch die breiten und langen Flügeldecken zu unterscheiden.

Dunkler als *Jenseni* Brnh., dunkel rotbraun, die Flügeldecken und die Hinterleibswurzel heller, mehr gelbbraun, die Apikalhälfte der Fühler, die Schienen und Tarsen hellgelb.

Die Fühler sind ein wenig gestreckter als bei *Jenseni*, das Endglied viel länger, kaum kürzer als die drei vorhergehenden zusammengenommen.

Die Flügeldecken sind quer viereckig mit vortretenden Schulterecken und etwas länger als der Halsschild, nach rückwärts nicht erweitert, äußerst zart und weitläufig, kaum sichtbar punktiert und dünn und spärlich behaart.

Sonstige Unterschiede sind vorläufig nicht festzustellen.

Ein einziges Exemplar.

Zyras erythorax nov. spec.

Rufo-testaceus, capite, abdomine ante apicem elytrisque fuscescentibus, his basi apiceque flavis, antennarum articulis 5-ultimis albidis, capite lato, oculis minus prominentibus, thorace elytris parum angustioribus, sat transversis, subtilissime dense punctatis.

Long. 2·5—3 *mm.*

Argentinien, Prov. Buenos Aires, 5. Februar 1904 (C. Bruch).

Dem ♀ des *Zyras perversus* Bernh. sehr ähnlich, fast von derselben Färbung, jedoch in folgenden Punkten verschieden.

An den Fühlern sind statt drei Gliedern die letzten fünf gelblichweiß, der Kopf ist breiter, die Augen weniger groß, seitwärts nicht vorragend, während sie bei *perversus* m. deutlich über das Niveau der Schläfen vorragen.

Der Halsschild ist viel kürzer und breiter, nur wenig schmäler als die Flügeldecken und fast um die Hälfte breiter als lang.

In der Punktierung treten deutliche Unterschiede nicht auf.

Der Hinterleib ist fast vollständig unpunktiert, spiegelglänzend.

Geschlechtsunterschiede sind an den mir vorliegenden drei Exemplaren nicht wahrzunehmen.

Gampsonycha argentina nov. spec.

Fusca, capite abdomine paulo obscurioribus, antennarum basi sordide testacea, palpis pedibusque flavis, capite thorace angustiore, thorace suboblongo elytrisque subtilissime densissime punctatis, abdomine minus subtiliter et minus dense punctato. Long. 2·5 *mm.*

Argentinien, Chaunar-Region, leg. Jensen.

Von *Gampsonycha pallens* Muls. et Rey, der europäischen Art, durch bedeutendere Größe, viel schmäleren, dichter punktierten Kopf, viel längere schmälere Fühler, viel längeren und viel dichter punktierten Halsschild, viel längere und dichter punktierte Flügeldecken und etwas andere Geschlechtsauszeichnung des ♂ leicht zu unterscheiden.

Der Vorderkörper ist äußerst fein und sehr dicht punktiert und dicht seidig pubescent. Die Fühler sind lang gestreckt, alle Glieder länger als breit, das 3. Glied etwas kürzer als das 2. Der Halsschild ist etwas länger als breit, breiter als der Kopf, aber viel schmäler als die Flügeldecken.

Beim ♂ besitzt das 3. (erste freiliegende) Tergit einen langen spitzigen Dorn in der Mitte des Hinterrandes, die folgenden besitzen in der Mitte der basalen Querfurche ein rundes Grübchen. Das 7. Tergit endlich besitzt in der Mitte der Basalhälfte eine größere Anzahl kräftiger Höckerchen.

Ein einziges ♂.

Polylobinus argentinus nov. spec.

Rufotestaceus, sat nitidus, capite parum obscuriore, abdomine fuscescente; antennis sat elongatis, articulis penultimis vix transversis, thorace parcius, elytris subtiliter dense punctatis.

Long. 2·8 *mm.*

Argentinien, Gob. Neuquen (C. Bruch).

Von der zweiten, bisher bekannten Art schon durch die Färbung und die Geschlechtsauszeichnung des ♂ verschieden.

Hell rötlichgelb, ziemlich stark gelb behaart, der Kopf wenig dunkler, der Hinterleib mehr oder minder angedunkelt.

Kopf viel schmäler als der Halsschid, sehr fein und wenig dicht punktiert, mit kurzen Schläfen. Fühler ziemlich lang, ihr 3. Glied etwas kürzer als das 2., die folgenden viel länger als breit, allmählich an Länge abnehmend, die vorletzten kaum quer, das Endglied so lang als die zwei vorhergehenden zusammen.

Halsschild hinten so breit als die Flügeldecken, ziemlich gewölbt, nach vorn stark, sanft gerundet verengt, sehr fein und weitläufig punktiert.

Flügeldecken um ein Drittel länger als der Halsschild, sehr fein und dicht punktiert, am Hinterrande vor den Hinterecken scharf ausgerandet.

Hinterleib nach rückwärts zugespitzt, stark glänzend, kräftig und ziemlich dicht, hinten weitläufiger punktiert.

Beim ♂ besitzt das 7. Tergit vor der Mitte des Hinterrandes einen langen, schmalen Längskiel.

Aleochara Richteri nov. spec.

Nigerrima, nitidissima, sat parallela, fortius parcissime, abdomine subtilissime punctato. Long. 5 *mm.*

Argentinien, Gobernacion Santa Cruz, Comodoro, Rivadavia.

Durch die tiefschwarze Färbung des ganzen Körpers und die weitläufige Punktierung sofort kenntlich.

Die neue Art hat beiläufig den Habitus der *Aleochara vagepunctata* Kr., gehört mit dieser in das Subgenus *Polychara* und unterscheidet sich von ihr durch die tiefer schwarze Färbung, welche sich auch auf die Fühler und Beine erstreckt und durch nachfolgende Skulpturunterschiede.

Der Kopf ist, wenn auch ziemlich weitläufig, so doch deutlich und kräftig punktiert, während er bei *vagepunctata* Kr. fast unpunktiert ist.

Der Halsschild ist weniger spärlich und stärker punktiert; dasselbe gilt von den Flügeldecken.

Der Hinterleib ist sehr fein und spärlich, aber weniger spärlich als bei *vagepunctata* Kr. punktiert.

Endlich ist das 1. Glied der Hintertarsen länger, die folgenden drei verhältnismäßig kürzer, so daß diese drei Glieder zusammengenommen nur so lang als das 1. Glied sind.

Ein einziges Exemplar.

Neue paläarktische Apionen.

Beschrieben von **Hans Wagner**, Dahlem-Berlin.

In einer kleinen Determinationssendung, welche ich von Herrn Rat Reitter erhielt, befanden sich nebst einer Anzahl äußerst seltener Arten des Ostens der paläarktischen Fauna auch einige neue Arten, die ich im Nachstehenden beschreibe.

An dieser Stelle möchte ich Herrn Rat Reitter nochmals meines aufrichtigen Dankes für die freundliche Überlassung der Unica für meine Kollektion versichern.

1. **Apion pseudelegantulum** nov. spec.

Dem *Apion elegantulum* Grm. zum Verwechseln ähnlich, die Tarsenbildung ist jedoch so grundverschieden, daß ich keine Bedenken trage, dieses Tier als selbständige Art zu betrachten.

Bei gleicher Körpergröße und gleicher Stärke der Schenkel und Tibien sind die zwei ersten Tarsenglieder erheblich schlanker, fast gleich lang, das dritte Glied ist im Verhältnis zum zweiten sehr klein, fast nur halb so groß wie bei *elegantulum*, sehr schmal gelappt, das Klauenglied hingegen ist länger als bei *elegantulum*, fast doppelt so lang als das zweite Glied (bei *elegantulum* nur wenig länger als das zweite), die Klauen ziemlich kräftig, scharf gezähnt.

Besonders auffällig für diese Art ist auch der gänzliche Mangel der Querleiste auf der Unterseite des Kopfes, ferner unterscheidet sie sich von *elegantulum* durch den etwas feiner und spärlicher punktierten, von der Mitte nach vorn etwas schwächer verengten Halsschild, durch die mattere, mehr grünlichblaue Färbung der Flügeldecken und durch die im Verhältnis zur Rüsselstärke feineren Fühler, deren Glieder aber im Verhältnis zueinander wie bei *elegantulum* gebaut sind.

Long. (s. r.): 2·0—2·3 *mm*.

Es lagen mir drei männliche Exemplare, zwei mit der Bezeichnung „Turkestan (Reitter-Leder)“ in der Sammlung des Herrn Rat Reitter, eines mit der Patriaangabe „Transkaspien“ in meiner Kollektion, zur Beschreibung vor.

Diese Art unterscheidet sich von *Apion unguiculare* Schilsky, dem es durch die Tarsalbildung und den Mangel der Querleiste auf der Kopfunterseite sehr nahe kommt, durch den wie bei *elegantulum*

gebildeten Rüssel, durch den viel feiner punktierten Halsschild, bedeutend kürzere Tibien, sowie durch die mattere Färbung der Flügeldecken, die geringere Größe etc., sehr scharf.

2. **Apion (Taeniapion) Reitterianum** nov. spec.

Eine durch die Bekleidung sehr ausgezeichnete Art aus der Verwandtschaft des *Apion urticarium* Hbst., diesem in Gestalt und Größe gleich, abgesehen von der Bekleidung, durch folgende Merkmale von ihm verschieden: der Rüssel ist beim ♂ merklich länger, so lang als Kopf und Halsschild zusammen, der Halsschild ist etwas schmäler, an den Seiten fast geradlinig nach vorn verengt, vor der Basis und hinter dem Vorderrande kaum merklich eingeengt; die Fühler sind etwas schlanker.

Durch die Anordnung und Färbung der dichten Behaarung von allen übrigen Arten dieses Subgen. sehr scharf verschieden.

Die Grundfarbe der Behaarung der Oberseite des Halsschildes und der Flügeldecken ist ein sattes Rötlichpechbraun; ersterer trägt am Vorderrand, am Basalrand, an den Seitenrändern und in der Mittellinie einige ockergelbe Schuppenhärchen, letztere tragen beiderseits des Schildchens und kurz hinter diesem am ersten Zwischenraum, auf den Schulterbeulen, im apikalen Drittel an der Naht und am Seitenrande gelbliche Härchen; die zwei letzten Spatien sind rein weiß beschuppt und eine etwas hinter der Mitte befindliche Querbinde, die an ihrer Innenseite (d. h. an dem gegen die Basis der Decken gerichteten Rande) einen sehr stumpfen Winkel bildet, an ihrer Außenseite mehr zackig erscheint (da die weiße Beschuppung am 2., 4. und 6. Zwischenraum weiter nach rückwärts reicht) sowie die ganze Unterseite sind ebenfalls rein weiß. Die Schuppenhärchen bedecken den Grund so vollständig, daß die Skulptur des Chitinskelettes nicht wahrnehmbar ist. Der Rüssel ist kräftig, kaum gebogen, an der Basis nur sehr schwach verdickt, bis zur Spitze mit ockergelben Schuppenhärchen dicht besetzt, ebenso der Kopf am Innenrand der Augen, während die Stirn und ein unscharf begrenzter Wisch an der Rüsselbasis dunkelbraun beschuppt sind.

Long. (s. r.): 2·2 *mm*.

Das einzige tadellose Exemplar, welches der Beschreibung zu Grunde lag, verdanke ich der Güte des Herrn Rat Reitter, dem diese hervorragende Art freundlichst dediziert sei; es trägt die Bezeichnung: „Ägyptus".

3. **Apion (Taeniapion) rufescens** var. **notatum** nov.

Von der typischen Form durch die sehr dichte, fast reinweiße, etwas kräftigere Behaarung des ganzen Körpers, die auf den

Decken meist nur eine von braunen Härchen gebildete Makel beiderseits der Naht etwas hinter der Mitte frei läßt und durch den, bei reinen Exemplaren auch beim ♀ bis zur Spitze dicht weiß behaarten Rüssel, sehr auffallend verschieden; selten dehnt sich die Makel zu einer Querbinde aus und dann befindet sich zwischen dieser und der Spitze meist noch eine kleine rundliche Makel. Der Halsschild ist etwas stärker nach vorn verengt, daher der Vorder- im Verhältnis zum Hinterrand schmäler als bei *rufescens*, die Einbuchtungen am Vorderrand und vor der Basis sind viel geringer; der Rüssel ist namentlich beim ♀ merklich länger, die Fühler sind etwas kürzer.

Im allgemeinen sind die Exemplare dieser auffälligen Form etwas größer als die der Normalform.

Diese Rasse lag mir in großer Anzahl aus Griechenland: Parnass, Morea und aus Athen vor; ein Exemplar aus Kreta: Kandia (Koll. Daniel) zeigt eine etwas weniger dichte Behaarung am Körper und der Rüssel ist kahl. Die griechischen Inseln: Korfu, Cephallenia und Zante, von welchen mir ein reichliches Material aus dieser Verwandtschaftsgruppe vorlag, beherbergen das typische *rufescens* Gyllh.

4. Apion (Taeniapion) rufulum var. Rolphi nov.

Vom typischen *rufulum*, welches sich durch die dreifarbige Behaarung auf den Flügeldecken auszeichnet, durch die einfarbig gelblichweiße Behaarung des ganzen Körpers, namentlich aber durch den in beiden Geschlechtern, besonders aber beim ♀ viel kürzeren und hier auch bedeutend dünneren Rüssel sehr merklich verschieden. Die Behaarung ist selbst bei reinen Exemplaren erheblich spärlicher als bei der typischen Form und bildet auf den Flügeldecken viel weniger deutliche Binden.

Diese Rasse wurde von M. Rolph in großer Anzahl in Tanger und in Mogador gestreift; zwei weitere Exemplare in der Sammlung des Herrn Rat Reitter tragen die Bezeichnung: „Marocco".

Daß *rufulum* auch im östlichen Europa vorkommt, war bisher nicht bekannt; mir liegen Stücke vor aus: Böhmen: Brandeis a. E., Ungarn: Neutraer Komitat, Dalmatien: Castelnuovo, Corfu, Cephallenia und Zante; alle diese unterscheiden sich von der über Frankreich und Spanien verbreiteten Stammform durch die Zweifärbung der Behaarung der Decken und des Halsschildes sowie durch den wie bei *Rolphi* gebildeten Rüssel; die Behaarung ist

bräunlichgelb und braun, das reine Weiß fehlt fast gänzlich, sie ist dichter und auf den Flügeldecken zu deutlichen Querbinden angeordnet, wodurch sich diese Form auch von *Rolphi* scharf unterscheidet; sie wurde wohl bisher verkannt und als *rufescens* gedeutet, ist aber an dem an der Basis stark gezähnten Rüssel sofort als *rufulum*-Form zu erkennen.

Ich betrachte es für gerechtfertigt, diese Rasse zu benennen; sie sei als nov. var. **Zoufali** m., Herrn Prof. Zoufal, dem ich die ersten Stücke verdanke, gewidmet.

5. **Apion (Metapion) lepidopterum** nov. spec.

Aus der Verwandtschaft des *Apion causticum* und *squamosum* Fst., von beiden Arten durch die gestrecktere Gestalt, den längeren, an der Basis stärker erweiterten Rüssel etc. leicht zu trennen.

Körper pechschwarz, die Beine und Flügeldecken bisweilen etwas rötlichbraun schimmernd; in reinem Zustand ist der ganze Körper mit grau- oder gelblichweißen Schuppenhärchen so dicht besetzt, daß der Grund nirgends sichtbar ist.

Kopf in normaler Lage bis nahezu an den Hinterrand der Augen in den Halsschild zurückgezogen, mit den gewölbten, mäßig großen und etwas vortretenden Augen viel breiter als lang, die Stirn zwischen dem Augenvorderrand etwas schmäler als die Rüsselbasis, nach hinten etwas verbreitert, fein und dicht punktiert, die Skulptur bei reinen Exemplaren nicht wahrnehmbar; Rüssel beim ♂ um weniges länger als der Halsschild, beim ♀ so lang als Kopf und Halsschild zusammen, in beiden Geschlechtern dünn, wenig gebogen, an der Basis kräftig winkelig erweitert (wie bei *Exapion*), daselbst doppelt so breit als vor der Erweiterung, diese beim ♀ so lang als der Längsdurchmesser der Augen, beim ♂ etwas kürzer; vor derselben plötzlich verdünnt abgesetzt und von da bis zur Spitze zylindrisch. Mit Ausnahme dieser basalen Dilatation, welche bei reinen Exemplaren ziemlich dicht weiß behaart ist, ist der Rüssel kahl, glatt und stark glänzend, mit beim ♂ etwas stärkeren als beim ♀, doch immerhin sehr feinen, in ziemlich regelmäßigen Reihen angeordneten Pünktchen wenig dicht besetzt. Fühler unter der basalen Dilatation inseriert, ziemlich schlank, die Geißel fein schwarz bewimpert; Schaft kaum doppelt so lang als das erste Geißelglied; die Geißelglieder vom 2. bis 7. eng aneinandergefügt, das 2. reichlich länger als breit, das 7. schwach quer; die Keule gegenüber der dünnen Geißel unverhältnismäßig groß, langeiförmig, sehr scharf zugespitzt,

scharf abgesetzt. Halsschild etwas breiter als in der Mittellinie lang, von den sehr schwach stumpfwinkeligen Hinterecken gegen die Mitte hin an den Seiten sanft gerundet erweitert, etwas hinter der Mitte am breitesten, von da nach vorn sehr schwach ausgeschweift und nur wenig verengt, am geraden oder leicht konkaven Vorderrand nicht viel schmäler als an der sehr flach zweibuchtigen Basis; mit mäßig starken, flach eingestochenen Punkten dicht besetzt, die Zwischenräume etwas schmäler als die Punkte, dicht und fein chagriniert, matt; die Skulptur bei reinen Exemplaren nicht erkennbar. Ein Basalstrichel fehlt. Flügeldecken merklich gestreckter als bei den beiden erwähnten Arten, *causticum* und *squamosum*; zwischen den kräftigen Schulterbeulen fast doppelt so breit als der Halsschildvorderrand, von diesen nach hinten fast geradlinig und nur sehr schwach erweitert, etwas hinter der Mitte am breitesten, nach hinten eiförmig zugerundet, vor dem Apex beiderseits leicht eingedrückt; seitlich gesehen schwach, doch gleichmäßig gewölbt; mäßig stark punktiert-gestreift, die Spatien nicht ganz doppelt so breit als die Punktstreifen, letztere in jedem Pünktchen mit einem Schuppenhärchen besetzt, erstere mit 2—3 Reihen ebensolcher Schuppenhärchen tragender Punkte besetzt, so daß der Grund völlig verdeckt wird. Schildchen klein, kahl, scharf gefurcht. Die Seiten der Brust und das Abdomen sind gleichfalls mit Schuppen tragenden Punkten dicht besetzt. Beine ziemlich kräftig; 1. und 2. Tarsenglied gleich lang, doch das 1. etwas schmäler als das 2., dieses fast gleichseitig-dreieckig, das 3. Glied nicht kürzer, ziemlich breit gelappt, das Klauenglied lang, so lang als die zwei ersten Glieder zusammengenommen, die Klauen lang und dünn, scharf gezähnt.

Beim ♂ sind die vier hinteren Tibien gegen die Spitze etwas mehr als die Vordertibien verbreitert, am apikalen Teil rundherum mit schwarzen Börstchen besetzt, an der apikalen Innenecke in einen nicht sehr scharfen Dorn verlängert. Long. (s. r.): 1·9—2·2 *mm*.

Die Art muß dem mir unbekannten *obtectum* Schky. sehr nahe stehen, allein Schilsky erwähnt nichts von der gezähnten Rüsselbasis, die Klauen sollen einfach sein und die auffallende Länge des Klauengliedes, wie sie bei obiger Art vorhanden, wird nicht erwähnt; außerdem stellt Schilsky in seiner Tabelle in Küster-Kraatz Käfer Eur., 43, pag. XLII, *Ap. obtectum* unter seinen Gegensatz 1″, wo es heißt: „Körper mit Härchen besetzt“; *lepidopterum* trägt — wie der Name andeuten soll — auf den Decken, Kopf, Halsschild und Unterseite breite, flache Schuppenhärchen, die auf den Decken gut doppelt so lang als breit sind.

Von dieser Spezies haben mir drei Exemplare zur Beschreibung vorgelegen: eines (♀) aus Tetchen, im Material des Herrn Rat Reitter, ein Pärchen aus Transcaspien: Merw, in meiner Kollektion.

---

6. **Apion (Exapion) fasciolatum** nov. spec.

Eine sehr ausgezeichnete Art dieses Subgenus, die auf den ersten Blick den Eindruck eines breiten *fuscirostre* macht, da sie wie dieses auf den Decken auf dunklem Grunde fast rein weiße Längsbinden aufweist; allein die andere Anordnung der letzteren, die abweichende Tarsenbildung (dieselben sind wie überhaupt die Beine viel plumper) und der Mangel von Auszeichnungen an denselben im männlichen Geschlecht, der sehr abweichend gebaute Rüssel etc. etc., lassen vorliegende Art leicht von *fuscirostre* unterscheiden und verweisen sie in die Verwandtschaft des *Apion compactum* Desbr., wo sie am nächsten noch dem *Ap. genistae* Kirb. (ver!.) steht; von diesem jedoch durch mehrere Merkmale sehr einschneidender Natur gleichfalls scharf getrennt, so allein schon durch den längeren Rüssel, die feineren, längeren und anders gefärbten Fühler, etc.

In der Gestalt mit *genistae* Kirb. fast völlig übereinstimmend, nur ist der Halsschild etwas länger, an den Seiten etwas weniger gerundet, die Partie vor der apikalen Verengung ist etwas länger abgesetzt; der Halsschild und die Flügeldecken sind, seitlich gesehen, mehr gewölbt. Die Bekleidung besteht auf Halsschild und Flügeldecken aus einer trüb kaffee- oder bisweilen ockerbraunen, bei reinen Exemplaren etwas metallisch schimmernden Grundbeschuppung; am Halsschild sind die Seiten, der äußerste Vorderrand und der Hinterrand sowie ein mehr oder minder ausgedehnter Mittelstrich von weißen Schuppenhärchen besetzt; auf den Flügeldecken ist die Basis sehr schmal, die Spatien 3—5 sehr dicht weiß beschuppt und bilden zusammen eine breite Längsbinde, die wie folgt angeordnet ist: am 3. Zwischenraum beginnt die weiße Beschuppung etwa im basalen Drittel und endet etwas vor dem Apex; am 4. Spatium beginnt sie mehr der Basis genähert und endet etwas näher an der Deckenspitze, am 5. Spatium beginnt sie knapp an der Basis und reicht fast bis zur Spitze und verbindet sich daselbst mit der weißen Beschuppung der zwei letzten Zwischenräume, welche gleichfalls knapp von der Basis bis fast zur Spitze reicht; das 6. Spatium ist an der Basis bis kurz über die Schulterbeule ebenfalls weiß beschuppt. Die ganze Unterseite des Körpers, die Coxen, Trochanteren und die Basis der

Schenkel sind dicht, der übrige Teil der Schenkel und die Tibien und Tarsen sind spärlicher weiß beschuppt.

Der Rüssel ist beim ♂ kaum kürzer, beim ♀ erheblich länger als bei *genistae* ♀, beim ♀ etwa um den Augendurchmesser länger als Kopf und Halsschild zusammen, beim ♂ merklich kräftiger als bei *genistae* ♀ und auch etwas kräftiger als bei *fasciolatum* ♀, beim ♂ um geringes stärker als beim ♀, aber doch nur schwach gebogen, bei ersterem auch an der Basis etwas schärfer dreieckig erweitert, namentlich aber bei seitlicher Ansicht stärker zahnartig nach abwärts gezogen erscheinend als bei letzterem; die basale Dilatation ist etwas schwächer als bei *genistae* entwickelt, bei *fasciolatum* ♂ so stark als bei *genistae* ♀; der von der basalen Erweiterung bis zur Spitze zylindrische Teil des Rüssels ist bei beiden Geschlechtern mit sehr feinen, doch tief eingestochenen, länglichen, in ziemlich regelmäßigen Reihen angeordneten Pünktchen, beim ♂ etwas dichter als beim ♀, besetzt, auch sind bei letzterem die Pünktchen gegen die Spitze hin noch etwas feiner; im übrigen ist der Rüssel glatt und glänzend, pechbraun, bisweilen etwas rötlichbraun schimmernd, nur die basale Dilatation ist matt, mikroskopisch-fein chagriniert. Die Fühler sind rostbraun, die Keule mitunter etwas angedunkelt; Schaft so lang als die zwei ersten Geißelglieder zusammen, das 1. Geißelglied so lang als das 2. und dritte zusammen, merklich kräftiger; das 2. und 3. Glied ziemlich gleich lang, jedes gut $1^1/_2$mal so lang als breit, das 4. und 5. etwas länger als breit, das 6. so lang als breit, das 7. schwach quer; die Keule erheblich kleiner als bei *genistae*, eiförmig zugespitzt, deutlich abgesetzt. Die Punktierung des Halsschildes ist nur halb so stark als bei *genistae*, sehr dicht, ein Basalstrichel ist im basalen Drittel scharf ausgeprägt. Die Beine sind wie bei *genistae* gebaut, nur das 1. Tarsenglied ist um geringes kürzer, das 3. Glied etwas schmäler gelappt. Beim ♂ sind die Beine einfach.

Long. (s. r.): 2·4—2·6 *mm*.

Diese ausgezeichnete Art lag mir in wenigen völlig übereinstimmenden Exemplaren, von welchen einige (nur ♂♂) von Herrn Tisson in S.-Frankreich: Sommière und St. Guillem, gesammelt wurden, ein Exemplar (♀) aus Lavaronne (in meiner Kollektion) und ein Exemplar (♂) von Herrn Dr. J. Daniel in Andalusien: Olot. (17. Juli 1911) gesammelt, zur Beschreibung vor.

---

6. **Apion persicum** nov. subspec. **araxicola.**

Vom typischen *persicum* durch folgende Merkmale verschieden: die Stirn ist nicht deutlich gestrichelt, sondern mit in mehr oder minder deutlichen Reihen angeordneten, ziemlich starken Punkten dicht besetzt; der Rüssel ist beim ♀ erheblich länger, dünner und etwas stärker gebogen, doch genau wie bei *persicum* skulptiert; der Halsschild ist seitlich etwas mehr gerundet, erscheint daher etwas breiter, er ist kaum merklich feiner aber noch etwas dichter punktiert. Die Flügeldecken sind etwas feiner gestreift und in den Streifen etwas sparsamer punktiert, die Spatien äußerst fein chagriniert, dazwischen mit einzelnen ebenso feinen Querrunzelchen besetzt. Die Seiten der Brust und das Abdomen sind erheblich dichter und etwas gröber punktiert.

Die Unterseite und die Seiten der Flügeldecken und des Thorax sind grünlich schimmernd, die Oberseite von Kopf, Halsschild und Flügeldecken tief dunkelblau, letztere mit einem schwachen blauvioletten Schimmer. Rüssel und Beine schwarz, die Fühler pechbraun.

Long. (s. r.): 2·75 *mm*.

Patria: Kaukasus, Araxestal. Ein weibliches Exemplar, welches ich der Güte des Herrn Rat Reitter verdanke, lag zur Beschreibung vor.

Ich möchte dieses schöne Tier zunächst als jedenfalls beachtenswerte Lokalrasse des bisher nur sehr wenig bekannten *Apion persicum* Desbr., welches mir aus Syrien und Persien vorliegt, betrachten; vielleicht wird jedoch weiteres Material, vor allem das andere Geschlecht, die spezifische Selbständigkeit des *araxicola* als notwendig erscheinen lassen.

---

7. **Apion margelanicum** nov. spec.

In die Verwandtschaft des *Apion tenue* Kb. und *intermedium* Eppelsh. gehörig, letzterem auch sehr ähnlich, von ihm durch die, an den viel kräftigeren Schulterbeulen, im Verhältnis zum Halsschild breiteren, seitlich mehr gerundeten, schmal elliptischen Flügeldecken, deren größte Breite nahezu in der Mitte, während sie bei *intermedium* nahezu im apikalen Drittel liegt, durch deren grünlichblauen Schimmer, durch den etwas kürzeren, schwach konischen Kopf, dessen Stirn deutlicher gestrichelt, durch den beim ♂ um weniges längeren Rüssel (dieser gut so lang als Kopf und Halsschild zusammen, bei *intermedium* etwas kürzer als Kopf und Halsschild zusammen), durch die abweichend gebauten Fühler, indem der Schaft etwas kürzer, die

Geißelglieder hingegen etwas gestreckter sind, und durch die schlankeren ersten zwei Tarsenglieder und das längere Klauenglied hinlänglich scharf verschieden. Die Flügeldecken sind außerdem feiner gestreift, die Spatien eben, fein gerunzelt. Fühler: Schaft etwa $1^1/_3$mal so lang als das 1. Geißelglied, dieses gut 2mal so lang als breit, reichlich stärker als die folgenden, 2. und 3. Geißelglied fast gleich lang, jedes etwa $1^1/_2$mal so lang als breit, das 4. Glied noch deutlich länger als breit, das 5. und 6. rundlich, das 7. quer; die Keule etwas länger und schmäler als bei *intermedium*, deutlich abgesetzt. Halsschild von gleicher Form und Skulptur, doch mit einem längeren, feinen, aber scharfen Basalstrichelchen. Flügeldecken zwischen den kräftigen Schulterbeulen doppelt so breit als die Halsschildbasis. Körper graphitschwarz, mäßig glänzend, die Flügeldecken grünlichblau schimmernd, der ganze Körper mit feinen, ziemlich langen, weißlichen Härchen mäßig dicht besetzt.

Long. (s. r.): 2·4—2·5 *mm*.

Es haben mir zwei männliche Exemplare, aus Margelan (Koll. Reitter), von welchem mir eines gütigst überlassen wurde, vorgelegen.

Übersicht der mir bekannten Malegia-Arten aus dem russischen Reiche. (Col. Chrysomelidae.)

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren.)[1])

Körper metallisch grün oder braungrün, oft dunkel kupferig, mäßig fein und dicht anliegend, weiß oder gelb behaart, die Basis der Fühler und Beine gelb,[2]) die drei letzten Glieder der Tarsen meist angedunkelt.

1″ Flügeldecken hinter der Mitte ein wenig bauchig erweitert, an der Basis breiter als der Halsschild, Oberseite weiß, seltener gelblichweiß behaart. (Oberlippe dunkelbraun.)

2″ Flügeldecken $2^1/_2$mal so lang als der Halsschild, die Schenkel an der Basis geschwärzt.[3]) Long. 2·75 *mm*. Bairam-Ali. Mir unbekannt. **Jakobsoni** Sumakow.

2′ Flügeldecken kaum länger wie doppelt so lang als der Halsschild,[4]) Schenkel, mit Ausnahme der Trochanteren, ganz gelb.

[1]) Eine Übersicht der drei bekannten Arten gab Sumakow in der Rev. Russ. Ent. 1901, pag. 179. Wie es scheint hat weder Jakobson noch Sumakow meine *M. turkestanica* erkannt oder gesehen.

[2]) Die Hüften und Trochanteren sind in der Regel dunkel.

[3]) Vielleicht sind hier auch nur die dunklen Trochanteren gemeint.

[4]) Sie sind stets beträchtlich kürzer als die doppelte Breite hinter der Mitte.

3″ Größer, bronzefarbig, Behaarung kurz, nicht längsreihig geordnet, Basalglied der Fühler, das Endglied der Palpen und wenigstens das erste Glied der angedunkelten oder getrübten Tarsen gelb. Long. 3—3·3 *mm*. Dsisak, Transcaspien, Aulie-Ata, Vernyi. **turkestanica** Reitt.[1])

3′ Kleiner, dunkel bronzefarbig, Behaarung länger, auf den Flügeldecken hie und da etwas gereiht erscheinend, die Punktierung feiner, am Halsschilde seichter, Körper kürzer, das erste Glied der Fühler an der Basis, das Endglied der Maxillartaster und auch das erste Glied der Hintertarsen geschwärzt. 2·5—3 *mm*. Uralsk. v.? **uralensis** nov.[2])

1′ Flügeldecken hinter der Mitte nicht erweitert, fast parallel.

4″ Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken, letztere dreimal so lang als der Halsschild und mehr wie doppelt so lang als zusammen breit. Oberseite fein gelb behaart, Oberlippe dunkelbraun. Long. 3·5 *mm*. Transcaspien: Kuschk. **Weisei** n. sp.[3])

4′ Halsschild in der Mitte wenig oder kaum schmäler als die Flügeldecken, diese bronzefarbig, ziemlich dicht weiß anliegend behaart, die Oberlippe gelbrot, die Fühlerbasis, Palpen und Beine gelb, die Spitzen der Tarsen getrübt. Oberseite chagriniert, fein und dicht, auf dem Halsschilde flacher, undeutlicher punktiert, Kopf samt den Augen die Halsschildbreite nicht überragend, Stirn flach gewölbt, Halsschild breiter als lang, an den Seiten gerundet, dicht vor der Mitte am breitesten, nach hinten etwas stärker als zur Spitze verengt, Schildchen klein, quadratisch, Flügeldecken kaum doppelt so lang als der Halsschild und kaum doppelt so lang als zusammen breit, Körper klein. Long. 1·8—2 *mm*. Transkaukasien: Elisabetpol. **colchica** n. sp.

---

[1]) *Mal. hirsuta* Jakobs. muß dieser Art außerordentlich nahe stehen, ist aber bloß 2·3—2·5 *mm* lang.

[2]) Mir liegen fünf übereinstimmende Stücke vor, von denen eines eine kleine, rote Stirnmakel besitzt.

[3]) Der *turkestanica* ähnlich, aber größer, die Flügeldecken parallel und viel länger, die Punktur etwas feiner, die Behaarung gelb. Sonst sehr ähnlich, dunkler bronzefarbig, die Basis der Fühler und Beine gelb, die Tarsen, mit Ausnahme des ersten Gliedes, angedunkelt. Fühler zur Spitze schwarz, Palpen gelb. Meinem lieben alten Freunde Jul. Weise gewidmet.

A propos de quelques Diptères Tachinaires.

Par le Dr. J. Villeneuve, de Rambouillet.

1. Sur **Hypostena procera** Meig.

Le type de cette espèce existe dans la collection Meigen du Muséum de Paris. Cette Tachinaire a absolument la physionomie de *Phyllomyia* (*Melania*) *volvulus* F. dont elle se distingue par les caractères suivants: palpes jaunes, chète antennaire à courte pubescence, absence de soies discales à l'abdomen. Enfin, l'aile est plus ou moins ombrée vers l'extrêmité de son bord antérieur. Rondani a bien reconnu l'espèce de Meigen et soupçonné que *Hypostena incisuralis* Macq. n'était rien autre chose, ce qui est exact.

Toute différente est *Hypostena procera* Schin. et BB. qui est l'espèce décrite par Meigen sous le nom de *Masicera innoxia*. Cette mouche étant bien connue, je ne m'attarderai pas à en donner les caractères différentiels.

Il résulte de ces données que le genre *Phyllomia* R. D. (= *Hypostena* Meig. + *Melania* Meig.) comprend 2 espèces, à savoir: *Phyllomyia volvulus* F. et *Phyllomyia procera* Meig., Rond.

Mais quel nom de genre retiendra-t-on pour *Hypostena procera* Schin. et B. B. (= *innoxia* Meig.)? *Gravenhorstia* R. D. est malheureusement préoccupé; *Arrhinomyia* B. B. forme un groupement des plus hétérogènes: *A. leucomelas* Meig. (= *Lecanipus patelliferus* Rond.); *A. tragica* Meig. (= *Pentamyia parva* B. B.); *A. separata* (Meig.) B. B. (= *innoxia* Meig. ♂ + *Degeeria luctuosa* Meig. ♀), etc. enfin, quelle est cette espèce que B. B. appellent *Arrhinomyia innoxia* Meig., je ne saurais le dire.

Dans ces conditions n'est-il pas préférable de conserver la désignation *Hypostena* Schiner qui a le grand mérite de laisser à ce genre toute la précision voulue?

Il n'est pas inutile d'ajouter, en terminant, que *Phyllomyia procera* Meig. est une Tachinaire assez rare quoique très répandue. Je l'ai prise aux environs de Paris; M. J. Schnabl l'a rencontrée au Caucase et M. Becker dans les Pyrénées.

2. Sur **Tachinoptera Eggeri** B. B.

Le Type de la collection de Vienne n'est pas autre chose qu'un vieil individu, usé, de *Eggeria fasciata* Egg. dont j'ai vu également le Type. Les yeux portent encore quelques poils épars, vestiges incontestables d'une longue pilosité disparue!

Il est intéressant de rapprocher du genre *Tachinoptera* l'espèce *Chaetoria stylata* Beck, décrite des Iles-Canaries. Du ♂ encore inédit, j'ai 3 individus provenant de Rouiba (Algérie), de Tunis, de l'île Poros (Grèce): ils ne diffèrent de la ♀ que par l'absence de soies fronto-orbitaires externes. *Chaetoria stylata* a toute la physionomie d'une *Tachinoptera* et ses yeux sont entièrement nus; mais elle n'a pas de soies discales à l'abdomen et, de plus, les palpes sont très courts, caractère omis par M. Becker; enfin, les soies apicales du scutellum sont redressées et parallèles.

Sur **Cestonia cineraria** Rond.

Cette rare espèce est assez répandue. J'en ai vu un ♂ capturé dans le Tyrol par M. Kramer et je connais les 2 sexes provenant des Pyrénées. Pandellé est le seul auteur qui l'ait signalée après Rondani; Brauer et Bergenstamm l'ont eue aussi sous les yeux et, dans leur collection, elle porte l'étiquette: „*Parerynnia vibrissata* Rond.“, erreur impossible à comprendre puisque Rondani caractérise *Erynnia vibrissata* comme suit: nigra nitida.

Cestonia cineraria est toute cendrée; chez le ♂, le ventre est d'un noir brillant et cette coloration est limitée à droite et à gauche par un bord festonné dont les angles empiétant à peine sur les côtés de l'abdomen représentent, sur chaque segment, la tache noire latérale dont parle Rondani. Les 2 soies marginales médianes ont aussi leur pore d'insertion auréolé de noir et ces 2 auréoles souvent confluentes forment la tache noire dorsale. Chez la ♀, le premier segment abdominal est noir comme chez le ♂, mais le reste est cendré avec une bande transversale brunâtre sur le bord postérieur du 2e segment en dessus, des autres segments en dessous: le dernier segment est acuminé.

Sur **Erynnia nitida** R. D.

Erynnia nitida R. D. (non Rond.) et *Anachaetopsis ocypterina* Zett. se ressemblent extrêmement.

Erynnia nitida R. D. a le premier segment abdominal nu et excavé à fond; les palpes d'un jaunâtre plus ou moins obscur. Le ♂ n'a pas de soies fronto-orbitaires externes et les griffes des tarses antérieurs sont à peine allongées. J'en possède un individu offert par feu M. Valéry Mayet et qui porte l'inscription suivante: „éclos en août de la Pyrale à Villefranche (Rhône)“; il s'agit sans doute de la Pyrale de la vigne.

Anachaetopsis ocypterina Zett. a les palpes noirs; le premier segment abdominal incomplètement excavé porte 2 soies médianes

dressées. Le ♂ est muni de soies fronto-orbitaires externes et les griffes des tarses antérieurs sont très écourtées.

Sur **Chaetoptilia puella** Rond.

Il ne faut pas la confondre avec *Minella* (*Ptilops*) *nitens* Zett. qui a aussi les palpes jaunes.

Ptilops nitens Zett. dont je ne connais que la ♀ a les antennes noires et le 3e article égale 1 fois $^3/_4$ la longueur du second. 3 soies dorso-centrales externes au thorax derrière la suture. Le scutellum n'a, de chaque côté, que 2 soies: l'une latérale, l'autre apicale. Le 3e segment abdominal a une rangée de soies discales. Enfin, la nervure transv. postérieure de l'aile est plus rapprochée de la petite nervure transversale (ou médiane) que du coude de la 4e nervure longitudinale.

Chez *Chaetoptilia puella* Rond. ♀, les antennes ont la base rougeâtre; le 3e article plus allongé égale 2 fois $^1/_2$ le second. Au thorax, il y a 4 soies dorso-centr. ext. postsuturales. 3 soies de chaque côté du scutellum: 2 latérales et une apicale. Pas de soies discales sur les 3 premiers segments abdominaux. La nervure transv. postérieure est sise au milieu de l'espace qui sépare la petite nerv. transversale du coude de la 4e nerv. longitudinale.

Le ♂ de *Chaetoptilia puella* Rond. a les antennes noires, les cuillerons noirâtres ainsi que les balanciers; les ailes sont obscures (fuscanae).

Il est à remarquer que Zetterstedt assigne les mêmes caractères au ♂ de sa *Tachina pullula* (Dipt. Scand. III, 1174, 176 obs.) et au ♂ de *Tachina nitens* (loc. cit. XI, 4315, 176—77). Cependant ce qu'il dit de la ♀ de sa *Tachina pullula*, à savoir: segmentum costae secundum brevissimum . . . squamae parvae, niveae . . . ne saurait convenir à la ♀ de *Chaetoptilia puella* Rond.

Sur **Ammobia conica** R. D.

Dans „Katalog d. paläarkt. Dipt." page 519, M. Bezzi a placé *Ammobia conica* R. D. parmi les espèces du genre *Macronychia* Rond. et lui donne, comme synonyme, *M. agrestis* Meig. (= *dumosa* Pand.) Cette opinion ne me paraît pas exacte car *A. conica* R. D. est vraisemblablement la même espèce que *Pachyophthalmus signatus* Meig. En effet, Robineau-Desvoidy donne le caractère suivant à son genre *Ammobia*: le front rétréci dans les 2 sexes et même très étroit . . . et il oppose *Ammobia* au genre *Moschusa*, (avec *M. polyodon* Meig. seulement) qu'il caractérise ainsi: front large sur les deux sexes . . . . ce qui est bien le cas aussi de *M. dumosa*

Pand. à laquelle Pandellé assigne même un front plus large que celui de *M. polyodon* Meig. On remarquera, en outre, que Robineau-Desvoidy indique le front flavescent ou doré chez *A. conica* et ses voisines qui n'en sont du reste que des variantes — en sorte que le doute n'est pas possible. Il convient donc de remplacer, dans ledit Katalog, *Macronychia conica* R. D. par *Macronychia dumosa* Pand.

Sur **Wohlfahrtia trina** Wiedm.

J'ai reçu cette espèce des Iles-Canaries grâce à la générosité de M. Hervé-Bazin. Les individus (♂ et ♀) de cette provenance ne diffèrent en rien de ceux que je possède du Sinaï et, d'autre part, réalisent bien la description de *Agria argentea* Macq. Ces 2 espèces sont donc synonymes.

Notes synonymiques

par le **Dr. J. Villeneuve**, de Rambouillet.

1. *Merodon podagricus* Villen. (W. Ent. Z., XXVIII, 338) = *Lampetia trochanterata* A. Costa. Cette synonymie m'a été indiquée par M. P. Sack et est incontestable d'après la description si précise de Costa.
2. *Drosophila plurilineata* Villen. (W. Ent. Z., XXX, 83) = *Drosophila rubrostriata* Beck. — Sur ma demande, M. Becker a eu l'amabilité de comparer mes individus avec ceux de son espèce qui provenaient, comme on sait, des Iles-Canaries. D'après lui, les 2 espèces sont parfaitement identiques. Les sujets trouvés à l'Institut Pasteur de Paris ont été, selon toute probabilité, importés avec les bananes dont on nourrit les singes, bananes originaires en majeure partie des Iles-Canaries. Ajoutons que cette espèce se plait admirablement sous le ciel de Paris et s'y développe à merveille. M. Bezzi a signalé l'aire de dispersion considérable de quelques Drosophiles qui sont presque cosmopolites.
3. *Roubaudia rufescens* Villen. (W. Ent. Z., XXIX, 249) me semble bien appartenir au genre *Anacamptomyia* Bischof et la description de *A. africana* Bischof lui conviendrait aussi, en remarquant toutefois que mon espèce a 2 soies discales sur tous les segments abdominaux.
4. *Xylota nigerrima* Beck. (Deutsch. Ent. Zeitschr., 653, 205, 1910) est la même espèce que *X. fulviventris* Bigot qu'on trouve assez communément en Corse.

5. *Xestomyza tuberculata* Beck. (Zeitschr. f. Hymenopt. u. Dipt., 61, 173, 1906) est le ♂ de *X. chrysanthemi* F. dont M. Becker n'a reconnu que les ♀♀.
6. *Hydromyia plumosula* Beck. (Zeitschr. f. Hymenopt. u. Dipt., 380, 398, 1906) désigne évidemment *Elgira Truquii* Rond. — M. Becker la signale de Damas, Rondani aussi. Dans „Katalog d. paläarkt. Dipt., IV", il n'est pas fait mention de la Syrie pour *Elgira Truquii* Rond.
7. *Dysmachus quadriapiculatus* Strobl (Spanische Dipt., III, 161, 1156) paraît n'être pas autre chose que *D. hamulatus* Lw. assez commune dans le département des Pyrénées-Orientales.
8. D'après des exemplaires typiques qui m'ont été aimablement offerts par M. le Prof. Strobl, *Empis tessellata* subspec. *castellana* Strobl (loc. cit., I, 13, 20) est pareille à *Empis hispanica* Lw. dont j'ai vu le type dans la collection Rosenhauer.
9. *Cetema Cereris* var. *nigrifemur* Strobl (loc. cit., III, 283, 1608) semble être, d'après la description de M. Czerny, la même chose que *Cetema monticola* Beck. (Chloropidae, 58, 26, 1910) dont je possède un individu déterminé par M. Becker. Le savant Diptériste de Liegnitz commet un lapsus en écrivant Aix-les-Bains „in den Ostpyrenäen" car Aix-les-Bains est en Savoie; il a sans doute voulu dire Ax-les-Thermes (dép. de l'Ariège) ou il a chassé, je le sais.
10. *Mydaea longitarsis* Meade est vraisemblablement identique à *Phaonia angelicae* Rond. — La description de Meade s'applique bien à cette dernière qui a de longs tarses antérieurs et 4 dc. derrière la suture. *Aricia erronea* Schnabl, d'après le type qui m'a été communiqué par M. Schnabl avec une bienveillance et un empressement dont je tiens à le remercier ici, a les pattes différentes et 3 dc. seulement.

M. Becker a eu l'obligeance d'examiner quelques-uns des types de Bigot qui m'ont été donnés par feu M. Valéry Mayet. Voici la réponse de notre éminent Collègue:

Gitona pruinosa Bigot = *Metopostigma tenuiseta* Lw.

Milichia Tamaricis Bigot = *Rhicnoëssa pallipes* Lw.

Exoprosopa Mayeti Bigot. M. Becker pense, comme moi, que c'est *Ex. consanguinea* Macq.

Enfin, j'ajouterai que *Nemestrina fascifrons* Bigot ♀ se rapporte, selon moi, à *Nemestrinus abdominalis* Oliv. — L'autre sexe a été signalé par Bigot sous le nom de *N. Osiris* Wiedm. (Nos 243 et 244) (vidit Lichtwardt!).

Neobaris globicollis n. sp. (Col. Curculionidae.)

Von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

Ziemlich groß, lang gestreckt und fast parallel, schwarz, etwas glänzend, gewölbt, Fühler und Tarsen dunkel rostrot, manchmal auch die Beine rostbraun. Rüssel sehr dick, kurz, viel kürzer als der Halsschild, gebogen, oben fein, mäßig dicht punktiert, Stirn gewölbt, fast glatt. Halsschild etwas länger als breit, kugelig gewölbt, mindestens so breit als die Flügeldecken, zur Basis wenig, zur Spitze stärker verengt, hinter der letzteren sehr flach eingeschnürt, Scheibe mäßig dicht und stark, an den Seiten dichter und stärker, einfach punktiert, in der Mitte die Scheibe feiner und weitläufiger punktiert, eine schmale Linie längs der Mitte unpunktiert, Basis gerade abgeschnitten. Schildchen länglich, punktiert. Flügeldecken so breit als der Halsschild, länglich, mit den Halsschildseiten parallel erscheinend, vor oder bald hinter der Mitte zur Spitze gerundet verengt und die Spitze gemeinschaftlich abgerundet, oben mit scharf eingeschnittenen, nicht sehr starken Streifen, welche zur Spitze allmählich etwas feiner werden, die Punkte in denselben greifen die Streifenwände ein wenig an, die Zwischenräume mit deutlicher einfacher, die breiteren ungeraden mit etwas konfuser oder fast doppelter Punktreihe. Unterseite dicht und stark, die Seitenstücke der Vorderbrust grob längsrunzelig-, verschwommen punktiert. Beine punktiert, das dritte Glied der Tarsen kaum breiter als die vorhergehenden und an der Spitze nur ausgerandet, nicht zweilappig. Long. 6—7 *mm*.

Transkaukasien: Elisabetpol.

Von *Neobaris duplicata* durch längere, parallele Körperform, stärkeren Glanz, die wenig dichte Punktur und einfache Punktreihe in den Zwischenräumen der Flügeldecken weit verschieden.

Von den etwas ähnlichen mit *Baris Kirschi* verwandten Arten durch längere fast parallele Körperform und die Bildung der Tarsen generisch abweichend.

Von Herrn Dr. Staudinger-Banghaas in einiger Anzahl eingesendet.

Über Käferfang im Winter.

Von Dr. **Gustav Wradatsch**, k. k. Oberlandesgerichtsrat in St. Paul, Kärnten.

Wenn die letzten gelben, herbstlichen Blätter raschelnd zu Boden fallen, Nebel den Ausblick auf die nahen Hügel verhüllen, Frost einsetzt und der erste Rauhreif die Waldungen kristallglitzernd weiß erscheinen läßt, dann sind die schönen Tage des Sammelns für den gewöhnlichen Käferjäger vorbei und nicht mehr zieht es ihn hinaus in die freie Natur nach Beute.

Nichtsdestoweniger soll man es aber an schönen Wintertagen nicht versäumen, das Leben der Käfer in ihren Winterwohnungen zu beobachten und zu studieren. Und so zog es mich denn anfangs Jänner dieses Jahres an sonnigen Nachmittagen hinaus in Wald und Flur, ausgerüstet mit Tötungsglas, in dem der mit Essigäther getränkte Lappen süß betäubenden Tod bringt, und der Krummharke.

Letzteres Instrument (käuflich bei Winkler und Wagner, Wien, XVIII. Dittesgasse 11), empfehle ich Sammlern auf das beste, denn ohne dasselbe ist das Sammeln durch das Zerreißen morscher Baumstrünke nicht leicht möglich.

Als Fangplatz hatte ich mir die Ränder der Wälder, die an Wiesen und Ackerland anstoßen, ausgesucht, wo niedriges Gebüsch steht, das im Sommer wegen seiner Dichte keinen Durchlaß und Durchblick gewährt, jetzt im Winter aber offenen Einblick und Durchschlupf gestattet.

Bedingung ist, daß alte, morsche Baumstrünke in ziemlicher Anzahl vorhanden sind, besser Laub- als Nadelholz.

Dort, wo braunroter Mulm schon von weitem das Greisenalter des Baumstumpfes erkennen ließ, setzte ich mit der Arbeit ein. Zuerst die Rinde mit der Harke losgerissen und dann von oben nach unten streifenweise das Innere des Strunkes ausgehöhlt!

Man braucht eben nicht zu vorsichtig dabei umzugehen, denn der Käfer hat sich ein ziemlich geräumiges Loch zum Winterquartier ausgefressen, welches ich, da ich stets nur dünne Schichten abschlug, früher entdeckte, so daß ich den Käfer jedesmal ohne Beschädigung aus seinem Loche herausziehen konnte.

Ich war ganz überrascht über die erzielten Ergebnisse.

Vergebens hatte ich mich im Laufe des Sommers bemüht, die im Lavanttal einheimische Art des *Carabus violaceus* v. *obliquus* in größerer Anzahl zu finden; trotz Aufstellung von Köderbechern

konnte ich nur drei Exemplare erbeuten und siehe da, aus einem einzigen Baumstumpfe brachte ich fünf dieser schönformigen Caraben an das Tageslicht. Die weitere Bearbeitung einer stattlichen Reihe solcher Baumstrünke ergab eine Gesamtbeute von 21 Stücken dieser Käfer; ferner holte ich ebensoviele *Carabus cancellatus*, darunter 3 var. *nigricornis*, 1 var. *emarginatus* und 2 *Cychrus rostratus* heraus.

In ganz ungewöhnlicher Anzahl waren *Carabus granulatus* vorfindlich; als zu gemein ließ ich es ihrer Einsicht über wieder neue Winterwohnungen aufzusuchen.

An Pterostichen fanden sich 6 *niger*, gegen 30 *oblongopunctatus* mit auffallend hellroten Schienen und der hier seltene *angustatus*.

Gesellig in einem Loche hausend, traf ich 5 *Uloma culinaris* an.

Unter der Rinde selbst fanden sich einige *Atheta*-Arten, 8 *Elater sanguineus* und 2 *cinnabarinus*.

Obwohl ich sicherlich ein halbes Hundert dieser Baumstrünke entrindete, konnte ich den im Vorjahre häufiger angetroffenen *Carabus intricatus* nicht erbeuten, daher ich mich am folgenden Tage in ein anderes Gebiet begab.

Ich wählte den südlich vom Markte St. Paul aufsteigenden Johannesberg und begann abermals am Waldanfang meine Suche.

Da sich nichts zeigte, ging ich nach und nach in den hochstämmigen Wald über und riß dort die Rinde von Nadelholzbaumstrünken, die aber noch nicht vermodert waren, herunter — und richtig gleich hinter der Rinde fand sich dieser schöne Käfer in Anzahl vor.

An einer sonnigen Stelle, wo Wald und Acker aneinander rainten, fing ich an die aus dem Acker herausgeworfenen und zusammengeschlichteten Steine umzuwenden.

Ganz tief, unter den letzten Steinen und zwischen abgestorbenen Grasbüscheln fand ich gesellschaftlich den *Brachynus crepitans* in solcher Anzahl, wie er mir vorher noch nie zu Gesicht kam; ich fing ihrer 52 Stücke, vielleicht ebensoviele noch übrig lassend. Auffallend war dabei ihre Kleinheit, mit nur 5 *mm*, also nicht größer als der *explodens*, obwohl dieser Käfer hier an anderen Orten die stattliche Größe von 9 *mm* erreicht.

Auch 11 *Drypta dentata*, 13 *Callistus lunatus* und eine Unzahl von *Platynus dorsalis* fanden sich unter tiefer eingebetteten Steinen vor.

Zurzeit ist ein weiteres Sammeln, da alles steinhart gefroren ist, nicht tunlich und muß milderes Wetter abgewartet werden.

Neue Käferformen aus dem Liburnischen Karst.

Von **Guido Depoli** in Fiume.

1. **Cantharis pulicaria** F. var. **liburnica** m.

Halsschild an den Seiten breit, am Vorderrande gar nicht, am Hinterrande sehr schmal linienförmig gelb gerandet. Der gelbe Saum des Hinterrandes ist auf diesen Rand selbst beschränkt und dehnt sich nicht auf die Scheibe aus. Long. 8—9 *mm*.

Kommt auf den Abhängen des Liburnischen Karstes als Rasse ziemlich häufig vor und wurde von mir an folgenden Orten erbeutet: Proslop oberhalb Grohovo (400 *m*), Bergud (338 *m*), Zlobin (794 *m*), Živenjski put (700—800 *m*), Poklonpaß am Monte Maggiore (956 *m*). Kommt im April und Mai vor.

Bei flüchtiger Betrachtung einer kleinen *C. obscura* L. ähnlich sehend, davon aber durch konstant kürzeren Körper und das 2. Glied der Fühler verschieden, welches noch kürzer ist, als die Hälfte des 3.; von der Stammform durch die beständige Reduktion der Halsschildzeichnung abweichend.

2. **Chilocorus bipustulatus** L. a. **exclamationis** m.

Die gelbrote Querbinde der Flügeldecken erscheint in zwei ungleiche Hälften geteilt, wovon die der Naht nähere als Binde erhalten bleibt, während die äußere nur einen Punkt bildet.

Wiederholt in Fiume von mir gesammelt und auch an im Tausch erhaltenen Exemplaren von der Lombardei, Toulouse und aus den Vosges beobachtet. Bildet demnach keine Rasse, sondern nur eine Farbenaberration, welche zur Benennung nur insofern ein Recht hat, als alle Variationsnamen bei den Coccinelliden auf solche Merkmale gegründet sind. Alle von mir gesehenen Stücke der a. *exclamationis* gehören der schwarzbraunen Form an; rotbraune Exemplare mit vollständiger Binde habe ich in Selce, im kroatischen Litorale, gesammelt.

3. **Meloë scabriusculus** Brandt a. **tarsalis** m.

Die basale Hälfte des 1. Tarsengliedes der Hinterbeine gelbrot. Körper dunkelblau. Long. 10 *mm*.

Ein einziges ♂ am Živenjski put in ungefähr 600 *m* Seehöhe am 24. November 1910 erbeutet. Dieselbe Aberration bei *M. autumnalis* Oliv. ist als v. *carnicus* Katter beschrieben.

4. **Geotrupes vernalis** L. a. **cyanicollis** m.

Halsschild wie bei der Stammform blau; Flügeldecken lebhaft goldgrün, mit blauem Rande, wie bei den extremsten Stücken der a. *autumnalis* Heer. In der Größe wie die Stammform sehr variabel.

Bei Grobnik, 400—500 *m*; häufiger im Birnbaumerwald, an der Straße von Zoll nach Schwarzenberg, von mir im Mai—Juni gesammelt.

5. **Geotrupes vernalis** L. a. **thoracalis** m.

In der Färbung mit a. *obscurus* Muls. übereinstimmend; Halsschild nur einfach punktiert (oder es ist die feinere Punktierung wenigstens bei starker Lupenvergrößerung nicht sichtbar); die wenigen, ziemlich großen und tiefen Punkte am Grunde blau gefärbt.

Sowohl im Gornička, hinter dem Obručstocke, als im Birnbaumerwald (s. o.) je ein Exemplar gesammelt.

Diese beiden Formen kommen zusammen mit den übrigen Farbenvariationen (*vernalis*, *autumnalis*, *obscurus*) vor und können als Rassen nicht angesehen werden. Ich muß noch bemerken, daß während nach Reitter (Fauna germanica, II, 322) *G. vernalis* ein Waldbewohner sein soll, ich ihn hier immer auf offenem Terrain, Hochwiese oder Karstheide, angetroffen habe; in unseren Wäldern begegnet man nur *G. silvaticus* Panz., mit schön blau gefärbter Oberseite.

6. **Gnorimus nobilis** L. a. **purpureus** m.

Skulptur des Halsschildes aus mehr rundlichen, weniger als bei der Stammform in die Quere gezogenen Grübchen bestehend; Scheibe der ganzen Länge nach ziemlich gleichtief gefurcht. Auf den Flügeldecken ist eine von der Mitte der Basis zur hinteren Außenecke ziehende Furche viel deutlicher erkennbar als bei der Stammform. Die weißen Tomentmakeln auf dem Pygidium sehr groß und kreideweiß, besonders ist die sagittale Makel, die bei der Stammform höchstens angedeutet ist, bei *purpureus* sehr groß; auch die weißlichen Fleckchen an den Hinterleibssegmenten größer. Oberseite feurig kupferrot, die Seitenränder der Flügeldecken purpurn.

Von der Stammform durch sämtliche oben angegebene Merkmale, von a. *cuprifulgens* Reitt. durch die Skulptur, Tomentierung und viel feurigere Färbung verschieden. In der Größe besteht kein Unterschied.

Im Gornička an den Blüten von *Carduus capitatus* ein einziges ♂ zusammen mit vielen der Stammform und der a. *cuprifulgens* gehörigen Stücken von mir am 31. Juli 1910 gesammelt.

An dieser Stelle will ich noch bemerken, daß das Fehlen der Tomentmakeln auf dem Halsschilde als Artunterschied nicht zu gebrauchen ist, wie es Zoufal (Wien. Ent. Zeitg., 1892, 242) und Reitter (Best. Tab. XXXVIII, 83) tun. Wie schon J. Müller (Z. b. W., 1902, 466) beobachtet hat, sind zwei kleine Flecken sehr oft vorhanden, und bei meinem Material weisen dieses Merkmal sämtliche ♀ auf, während die ♂ tatsächlich ein ungeflecktes Halsschild haben.

Ein neuer Dyschirius und zwei neue Käfer-Aberrationen.

Von Obersanitätsrat Dr. A. Fleischer in Brünn.

Dyschirius Lgockii n. sp.

So groß wie ein mittelgroßer *nitidus*, auch von ähnlichem Habitus, nur auf den Flügeldecken etwas abgeflacht; Oberseite hellkupfrig, Fühler und Beine braunrot. Klypeus etwas erhöht, mit geradem Vorderrande; in der Mitte des Hinterrandes setzt er sich als länglicher abgerundeter Wulst gegen die Stirn fort, von welcher er undeutlich abgegrenzt erscheint. Der Apikaldorn der Vorderschienen sowie bei den Arten aus der Gruppe des *nitidus*, kräftig und lang; das vordere und auch das hintere Zähnchen auf der Außenseite der Vorderschienen klein, nur als ein dreieckiges stumpfes Höckerchen vortretend. Halsschild etwas hinter der Mitte am breitesten, nach rückwärts etwas mehr verengt als nach vorn. Die Basis der Flügeldecken leicht ausgebuchtet und von den Schultern gegen die Mitte zu gerandet. Flügeldecken etwa so breit wie bei *nitidus*, sehr grob, punktiert-gestreift, die großen Punkte quer, so breit, daß die Zwischenräume nur als schmale Rippen vortreten. Der erste Streifen ist an der Basis vertieft und mündet in ein deutliches Porengrübchen. Die Flügeldeckenspitze ist breit abgeflacht; der siebente und achte Streifen biegen vor der Spitze in flachem Bogen gegen die Naht ab, wo sie sich mit dem ersten Streifen vereinigen.

Von den mir bekannten *Dyschirius*-Arten hat der nur kaum halb so große *D. exaratus* Schaum eine ähnliche grobe Skulptur aufzuweisen. Long. 4·5 *mm*. — Taschkent (Dr. Lgocki).

Dyschirius nitidus a. niger m.

Ganz schwarze *Dyschirius nitidus* oder schwarze mit nur schwachem Metallschimmer, sammelte Herr Dr. Lgocki in Mehrzahl bei Kiew in Rußland. Die Benennung derartiger Koloritaberrationen, welche bei der Determination beirren können, halte ich für berechtigt.

Sclerophaedon carniolicus a. violaceus m.

Der Käfer ganz violett blau.

Diese Koloritaberration wurde vom Herrn Lehrer Schaaf in Iggelbach-Rheinpfalz auf dem Wolfsberge in Kärnten gleichzeitig mit der Stammform gefunden. Von derselben Lokalität habe ich auch ganz schwarze Individuen oder schwarze mit bläulichem Schimmer: a. *obscurus* Weise gesehen.

Zwei neue Coleopteren.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Gastrallus Rollei n. sp.

Schmal und lang, parallel, braunrot, dicht und äußerst fein, staubartig behaart, fast matt. Kopf geneigt, von oben nicht sichtbar, Halsschild so lang als breit, von der Breite der Flügeldecken, Vorderrand gerundet, einfach, die chagrinierte Scheibe von der Mitte nach hinten mit erhabenem, vor der Basis verkürztem Längskiel, die Seiten daneben jederseits flach vertieft, die Basalkante etwas aufgebogen. Schildchen klein, aber deutlich. Flügeldecken lang, parallel, dreimal so lang als der Halsschild, hinten gemeinschaftlich abgerundet, oben chagriniert, mit Spuren von Längsreihen, die seitlichen 3 Streifen stärker ausgeprägt, die Scheibe hinter der Basis im ersten Viertel ihrer Länge mit einem Quereindruck, die Naht weit vor der Spitze mit stärkerer Wölbung, von da zur Spitze flach abfallend. Beine dünn, die Tarsen heller. Long. 2·2—3 *mm*.

Von den bekannten Arten durch sehr lange und schmale Form, hinten gekielten Halsschild und etwas gebuckelte Flügeldecken abweichend. Herr Rolle, Direktor der landwirtschaftlichen chemischen Versuchsstation, der sich mit Musealschädlingen befaßt, fand ihn im Museum von Peruvia und Barcelona in einiger Zahl und wurde ihm zu Ehren benannt.

Tanatophilus armeniacus n. sp.

Neue Art aus der nächsten Verwandtschaft von *pilosus* Jakowl. und *porrectus* Semen. aus Zentralasien, aber durch stärkeren Glanz, spärlichere Punktur, gleichmäßig hohe Rippen der Flügeldecken und dunkle, äußerst feine Behaarung verschieden.

Schwarz, etwas glänzend, nur das letzte sichtbare Sternit und Tergit rot, Kopf spärlich punktiert, rötlich behaart, Halsschild wenig dicht, fein punktiert, dunkel behaart, dazwischen mit heller Behaarung auf dem vorderen Seitenteile der Scheibe, mit einer Mittellinie und einem Schrägeindruck neben den hinteren Seiten. Schildchen dicht punktiert, in der Mitte mit gelben, schütteren Haarflecken. Flügeldecken parallel, wenig dicht, fein punktiert, mit 3 gleich hohen Rippen, Spitze flach und stumpf gerundet, beim ♂ das Analsegment rot behaart. Die Vordertarsen sind beim ♂ erweitert und mindestens so breit als die Schienen. Long. 10 *mm*.

1 ♂ von Kagysman in Russisch-Armenien.

Literatur.

Allgemeines.

Brehms Tierleben. Unter Mitarbeit von Professor Dr. Ludwig Heck, Professor Dr. Richard Heymons, Professor Dr. William Marshall †, Dr. Otto Steche, Professor Dr. Franz Werner, herausgegeben von Professor Dr. Otto zur Strassen. Mit etwa 2000 Abbildungen im Text und auf mehr als 500 Tafeln in Farbendruck, Ätzung und Holzschnitt sowie 13 Karten. 13 Bände in Halbleder gebunden zu je K 14.40. (Leipzig und Wien).

Brehms Tierleben nimmt in der naturwissenschaftlichen Literatur der Welt — denn es ist in alle Kultursprachen der Welt übersetzt worden — eine ganz besondere Stellung ein. Durch die Lebendigkeit der Darstellung, durch glückliche Wahl der Stoffe und reiche, ausgezeichnete Illustration war es wie kein anderes Werk geeignet, die Kenntnis der Tierwelt und die Liebe zu ihr in weiteste Kreise zu tragen, überall eine Quelle des Lernens und der Freude für alt und jung. Und eben ist von diesem Monumentalwerke die vierte, vollständig neu bearbeitete Auflage im Erscheinen begriffen, die gerade infolge dieser durchgreifenden Neubearbeitung und trotz seiner unvergleichlichen Popularität auch wissenschaftlich zuverlässig genug ist, um selbst dem zoologischen Fachmann ein sehr willkommenes Hilfsmittel zu sein. Näheres darüber gibt der unserer heutigen Nummer von der Versand-Buchhandlung Richard Lotties in Wien XIII/126, Penzingerstr. 30, beigelegte Prospekt an, der auch eine Ankündigung von Meyers kleinem Konversations-Lexikon in 6 Bänden bringt, das bekanntlich das gesamte heutige Wissen in knappster Form, unparteiisch unter Beigabe zahlloser Illustrationen, Landkarten etc. in alphabetischer Anordnung bietet. Wer etwa den Prospekt nicht erhalten hat, der verlange ihn von obiger Firma kostenlos zugeschickt.

Hemiptera-Homoptera.

Šulc Karel. Über Respiration, Tracheensystem und Schaumproduktion der Schaumzikadenlarven (*Aphrophoirnae-Homoptera*). Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie, Bd. XCIX, Heft 1, pag. 147—188. Leipzig, Wilh. Engelmann, 1911.

Der gelehrte Verfasser hat in dieser wichtigen Arbeit zahlreiche neue Beobachtungen gemacht und sie durch 22 Figuren im Text erläutert. Der Inhalt betrifft nachfolgende Abschnitte: Literarisch-historisches, Untersuchungsmaterial und Methoden, zur äußeren Morphologie der *Philaenus lineatus* L. Larven, Beschreibung des Luftkanals, des Tracheensystems, Funktionen des Luftkanals, Herkunft der Schaumflüssigkeit und ihres Verschäumungsvermögens, histologische Bemerkungen zu den Wachsdrüsen, Phylogenetisches und Literaturverzeichnis. *E. Reitter.*

Coleoptera.

Kuhnt Paul. Illustrierte Bestimmungstabellen der Käfer Deutschlands. Ein Handbuch zum genauen und leichten Bestimmen aller in Deutschland vorkommenden Käfer. Mit über

10.000 alle wichtigen Bestimmungsmerkmale illustrierenden Textabbildungen. Stuttgart, E. Schweizerbartsche Verlagsbuchhandlung: Naegele und Dr. Sproesser, 1911/12. Subskriptionspreis pro Lieferung 1 M. 80 Pfg.; späterer Preis 2 Mark. Von den projektierten 16 Lieferungen liegen mir drei vor.

Das Werk ist in Großoktavformat angelegt und ähnlich wie der neue von Dr. Schaufuß herausgegebene Calver gehalten; hier fehlen aber die farbigen Tafeln mit Ganzfiguren und dafür werden zahlreiche Figuren zur Erläuterung und zum Verständnisse der Bestimmungstabellen im Texte gebracht, die namentlich für den Anfänger bestimmt sind. Das Werk ist als eine Ergänzung zu Calvers Käferbuch gedacht und wird voraussichtlich den zugedachten Zweck erfüllen. Die Figuren sind meist schematisch, aber durchaus zweckentsprechend dargestellt und orientieren so oft besser als in künstlerischer Ausführung. Die Kompilation des Textes ist sehr geschickt gemacht und wird wohl jedermann zufrieden stellen, der Satz ist klar und die Ausstattung handlich und vornehm.

Der Verfasser benützte für seine Bestimmungstabellen, die wie meine Fauna germanica auf das deutsche Gebiet beschränkt bleiben, die neuesten Werke und Quellen. Es zeigt aber von einer großen Unaufrichtigkeit des Verfassers, die vielleicht durch das vorliegende buchhändlerische Konkurrenzunternehmen ihre Erklärung finden dürfte, daß meine Fauna germanica, die in über 30.000 Exemplaren in Deutschland verbreitet ist, gar nicht als Benützungsquelle angeführt wird, obwohl aus ihr von den in derselben zum erstenmal gegebenen Unterscheidungen und Definitionen, worüber ich mich wieder freue, ausgiebiger Gebrauch gemacht wurde. Wenn ich hiemit Herrn Kuhnt meine Anerkennung nicht versage, so will ich mich nicht ebenfalls einer absichtlichen Taktlosigkeit schuldig machen, die ich demselben zum Vorwurfe machen muß.

Wenn der Verfasser seine Bestimmungstabellen der Käfer Deutschlands mit Ende des Jahres 1912 zum Abschlusse bringen und dieselben bis zum Schlusse auf der Höhe unserer Wissenschaft erhalten will, so wird er mit der letzten Hälfte auf Seidlitz' Fauna baltica und transsylvanica (welche die Kenntnis der mitteleuropäischen Käfer außerordentlich gefördert hatte), allein angewiesen bleiben, da meine Bestimmungstabellen für diesen Zweck nicht ausreichen, Ganglbauers Werk sich auf die erste Hälfte des Systems beschränkt und endlich die Fauna germanica wohl im Manuskript abgeschlossen ist, aber ihr 4. Teil erst im Jahre 1913 ausgegeben und der letzte 5. noch später erscheinen wird. Jedenfalls werden die deutschen Coleopterophilen keinen Mangel an guten Büchern haben, um ihre Lieblinge kennen zu lernen.

Edm. Reitter.

Junk, W. Bibliographia coleopterologica. Berlin. W. Junk, 1912. 8° (146 pag., 1 Porträttafel.) M. 1·20.

Zur Einführung in die umfangreiche Literatur über die Coleoptera ist das vorliegende Verzeichnis der wichtigsten Werke und Abhandlungen sehr geeignet. In der Einleitung gibt der Verfasser eine Übersicht der Handbücher, der Schriften über Käferlarven und Biologie der Käfer, der Abbildungswerke und der wichtigsten Werke über die Käfer der faunistischen Regionen. Den Beschluß macht eine Liste der für den Coleopterologen notwendigsten entomologischen Zeitschriften. Im ganzen werden 3928 Schriften mit Angabe der antiquarischen Preise angeführt. *A. Hetschko.*

Diptera.

Lundström, Karl. Neue oder wenig bekannte europäische Mycetophiliden. (Mit 5 Tafeln.) Annales Musei nation. Hungarici, Vol. 9, 1911, pag. 390—419.

In dieser Abhandlung werden folgende neue Arten beschrieben, die alle, bis auf eine Art, der Fauna Österreich-Ungarns angehören: *Macrocera Kertészi* (390) Ungarn, Orsova — *Platyura tristis* (391) Ungarn — *Asindulum brevirostre* (392) Ungarn — *Sciophila fissa* (394) Steiermark — *Sc. tridens* (394) Niederösterreich — *Sc. fornicata* (395) Kärnten — *Sc. cretensis* (396) Kreta — *Brachycampta cinerea* (397) Österreichisch-Schlesien — *B. fissicauda* (398) Ungarn — *B. spathulata* (399) Ungarn — *B. pistillata* (399) Ungarn — *B. radiata* (401) Kärnten — *Trichonta falcata* (401) Ungarn, Niederösterreich — *T. aberrans* (402) Ungarn — *Phronia mutila* (403) Steiermark — *Exechia magnicauda* (404) Kärnten — *E. clypeata* (405) Kärnten — *E. furcata* (406) Tirol — *E. serpentina* (407) Ungarn — *E. unguiculata* (408) Ungarn, Steiermark — *Mycetophila formosa* (409) Ungarn — *M. curviseta* (410) Ungarn, Niederösterreich — *M. longelammellata* (412) Ungarn, Niederösterreich — *M. tuberosa* (414) Ungarn, Niederösterreich — *M. tridentata* (415) Ungarn — *M. limbata* (415) Ungarn.

Zu einigen weniger bekannten Arten werden ergänzende Beschreibungen geliefert. Die Hypopygien der neuen Arten werden auf den fünf Tafeln abgebildet.

Thalhammer, Joh. Empididеicus hungaricus, dipteron novum ex Hungaria. Annales Mus. nation. Hungarici, Vol. 9, 1911, pag. 388—389.

Von dieser afrikanischen Gattung wurde im Jahre 1907 von Th. Becker eine Art (*E. perfectus*) auf der Insel Korsika aufgefunden und der Verfasser entdeckte eine weitere Art im August des vorigen Jahres in der Umgebung von Vaskut (Bacser Komitat), wo sie nicht selten zu sein scheint. Die Art ist 0·7—1 *mm* lang und unterscheidet sich von *E. Beckeri* Bezzi durch die dunkle, nicht glänzende Körperfärbung, von *E. carthaginensis* Beck. durch die beiden Thoraxbinden, das am Ende gelbe Abdomen und die gelben Schenkel.

Frey, Richard. Zur Kenntnis der Dipterenfauna Finnlands. Mit 3 Taf. und einer Karte. Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica, Vol. 34, Nr. 6. Helsingfors 1911. (59 pag.)

Im Anschluß an die Bearbeitung der Diptera nematocera Finnlands von C. Lundström gibt der Verfasser ein Verzeichnis der Stratiomyidae, Xylophagidae, Leptidae, Tabanidae, Cyrtidae, Asilidae, Bombyliidae, Therevidae und Scenopinidae mit übersichtlicher Angabe der Fundorte nach Provinzen, in die das Faunengebiet geteilt wurde.

Neu beschrieben werden: *Omphalophora lapponica* (p. 16), das bisher unbekannte Männchen von *Cyrtopogon lutcicornis* Zett. und die nov. var. *pollinosus* (38) dieser Art. Die bisher noch nicht näher untersuchten Schuppen an den Beinen einiger Bombyliiden werden vom Verfasser beschrieben und auf zwei Tafeln abgebildet. *A. Hetschko.*

Notizen.

Namensänderung:

In der Fauna germanica III. (1911) habe ich auf pag. 44 die Coleopteren-Gattung *Silvanopsis* aufgestellt. Nachdem dieser Name aber bereits vergeben ist, mag dafür **Silvanolomus** eintreten.

Die Zoologische Gesellschaft in London wird im Sommer dieses Jahres den 2. Band des „Index Zoologicus" veröffentlichen, der die in den Jahren 1901—1910 neu aufgestellten Genera und Subgenera enthalten wird. Subskribenten (bis zum 15. Mai l. J.) erhalten den Band um 10 Mark (Ladenpreis 15 Mk.). An diese wird auch der 1. Band mit dem alphabetischen Verzeichnis der in den Jahren 1881—1900 publizierten Genera zu dem ermäßigten Preis von 10 Mk. abgegeben. Die Beträge sind einzusenden: To the Secretary, Zoological Society of London, Regent's Park, N. W.

Herr Dr. E. Bergroth, bisher in Fitschburg, Mass., U.-St. America, wohnt jetzt in Turtola (Finnland).

K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

Für Käfersammler unentbehrlich ist die rein coleopterologische Monatsschrift

Entomologische Blätter.

Der abgeschlossene Jahrgang 7 hat unter den etwa 60 Originalarbeiten eine **Übersicht über die Gesamtliteratur der Borkenkäfer** (65 pag.) und das für die meisten Sammler unentbehrliche **Verzeichnis der Spezialisten für Coleopteren** (mit Angaben über Determinationen usw.) gebracht.

Der neue 8. Jahrgang (1912) wird, wie seine Vorgänger, wiederum die **Biologie** sowohl wie der **Systematik** der **Käfer**, vorzüglich der Europäer, einen breiten Raum widmen, auch Aufsätze aus der Sammelpraxis und die Ergebnisse von wichtigeren Sammelreisen zum Abdruck bringen, und Bücherbesprechungen sowohl, wie die Personalien und sonstigen Nachrichten, die für die Sammler von Interesse sind, wie bisher darbieten.

Daneben wird er aber ein weiteres neues Forschungsgebiet, der **Zoogeographie**, in seinen Interessenkreis einbeziehen und durch **Beigabe von Karten** von Mitteleuropa mit eingezeichneter Verbreitung wichtiger Coleopteren der Wissenschaft neue wichtige Dienste leisten und Ziele weisen.

Wie bisher werden Abbildungen im Text und Tafeln das Verständnis der Abhandlungen erleichtern.

Den Abonnenten werden jährlich **3 Gratis-Inserate** gewährt.

Bezugspreis jährlich 7 M., fürs Ausland 8 M. Probehefte versendet gratis und franko:

Fritz Pfenningstorff, Verlag,
Berlin W. 57, Steinmetzstr. 2.

EDM. REITTER

in **Paskau** [Mähren],

Herausgeber der Wiener Entomologischen Zeitung, der Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, des Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

tauscht und verkauft Coleopteren und biologische Objecte über dieselben aus der palaearctischen Fauna. Jährlich erscheinen 2 umfangreiche Listen, welche Interessenten über Verlangen und gegen Francoersatz zur Verfügung stehen Determinationen werden gegen mässiges Honorar meinen Correspondenten besorgt.

Soeben erschienen!

Wissenschaftliche Ergebnisse der schwedischen zoologischen Expedition nach dem

Kilimandjaro, dem Meru

und den umgebenden Massaisteppen Deutsch-Ostafrikas
1905—1906

unter Leitung von Prof. Dr. **Yngve Sjöstedt.**

Herausgegeben mit Unterstützung der Königl. Schwedischen Akademie der Wissenschaften.

3 Bände 4°. Mit 2328 Seiten, 87 Tafeln und 175 Textfiguren.

P. Palmquist's A. G. Verlag in Stockholm.

Preis 250 Mark.

Dieses Werk ist in der Forschungsgeschichte Schwedens einzig in seiner Art und das größte, das über eine schwedische zoologische Reise herausgegeben worden ist. Es ist auf einer Grundlage von über 59.000 von der Expedition mitgebrachten Tieren ausgearbeitet und behandelt über 4300 Arten, von denen sich mehr als 1400 als für die Wissenschaft neu erwiesen haben. Unentbehrlich für jeden Forscher, der sich mit der afrikanischen Tierwelt beschäftigt.

»Une splendide publication, vrai monument élevé à la zoologie d'une des plus intéressantes régions de l'Afrique orientale.« (Bourgeois.)

»Der Verfasser hat sich durch die Herausgabe dieses Riesenwerkes um die zoologische Wissenschaft außerordentlich verdient gemacht, und sein schönes Opus wird auf Jahrzehnte hinaus das Standardwerk für die ostafrikanische Tierforschung bleiben.« (Schenkling.)

»La Faune d'aucune partie de l'Afrique n'a encore été l'objet d'une aussi belle monographie.« (d'Orbigny.)

Wiener Entomologische Zeitung, XXXI. Jahrg., Heft II (15. März 1912).
K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET VON

L. GANGLBAUER, DR. F. LÖW, J. MIK, E. REITTER, F. WACHTL.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIERT VON

ALFRED HETSCHKO,
K. K. PROFESSOR IN TESCHEN, SCHLESIEN.

UND

EDMUND REITTER,
KAISERLICHER RAT IN PASKAU, MÄHREN.

XXXI. JAHRGANG.

III., IV., V. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 15. JUNI 1912.

Smithsonian Institution
JUL 5 1912
National Museum.

WIEN, 1912.

VERLAG VON EDM. REITTER

PASKAU (MÄHREN).

INHALT.

Seite

Edm. Reitter: Bestimmungstabellen der Untergattungen: Arammichnus Gozis und Tyloderes Schönh. des Genus Otiorrhynchus Germ. 109
C. W. Stiles: Fourth List of Generic Names for the „Official List of Zoological Names", provided for by the Graz Congress 155
Jan Obenberger: Zwei neue palaearktische Anthaxia-Arten 159
Dr. Gustav Bernau: Über die Rassen von Carabus Creutzeri Fabr. . . . 161
E. Bergroth: Nomenclatorisches über Hemipteren 162
B. Poppius: Neue Hemiptera Heteroptera aus Algier 165
Edm. Reitter: Alophus rhodopensis n. sp. 169
Dr. A. Fleischer: Über Choleva biharica Fleischer 170
Karl Czižek: Tipula decipiens n. sp 171
Karl Landrock: Neue oder wenig bekannte Pilzmücken 175
H. Wichmann: Beschreibung eines neuen Trypophloeus 186
Josef Meixner: Ein neuer Bythinus und Trechusstudien 187
Literatur. — Allgemeines. — Coleoptera. Druckfehlerberichtigung . . 194
Dr. G. Seidlitz: Alphabetisches Artenregister der umfangreichen Gattungen des Catalogus Coleopterorum Europae als Beilage.

Manuskripte für die „Wiener Entomologische Zeitung" sowie Publikationen, welche von den Herren Autoren zur Besprechung in dem Literaturberichte eingesendet werden, übernehmen: **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren, und Professor **Alfred Hetschko** in Teschen, Schlesien.

Die „Wiener Entomologische Zeitung" erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfaßt 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen 1—4 Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 10 Kronen oder bei direkter Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 Mark, für die Länder des Weltpostvereines $9^1/_2$ Shill., resp. 12 Francs. Die Autoren erhalten 25 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonniere man direkt beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Bestimmungstabellen der Untergattungen: Arammichnus Gozis und Tyloderes Schönh. des Genus Otiorrhynchus Germ.

aus der palaearktischen Fauna.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Die nachfolgenden Bestimmungstabellen beziehen sich auf die abgegrenzten Artengruppen in der Tabelle 66, in der Wiener Entomologischen Zeitung, 1912 p. 45—67. In den Separatabzügen dieser Arbeit wurde leider ohne mein Verschulden durch ein Versehen der Druckerei eine besondere Pagination (1—23) eingeführt. Für p. 1 ist 45 zu setzen und die weiteren Seiten fortlaufend zu bezeichnen, worauf die Zahlen des Index der Subgenera und Gruppennamen richtige Angaben machen.

Ich denke, daß die Bestimmung der zahlreichen *Otiorrhynchus*-Arten durch diese Tabellen, welche rasch fortgesetzt werden, wesentlich erleichtert werden wird. Daß mir dies möglich geworden, habe ich der Güte des bekannten Förderers der Coleopterologie, Herrn Otto Leonhard in Blasewitz, zu verdanken, der mir die Typen der Stierlinschen Sammlung zur Verfügung stellte; ferner der Freundschaft und Liebenswürdigkeit des Herrn Professors Dr. Karl M. Heller in Dresden, durch den ich die Typen von Faust besichtigen konnte und meinem lieben Freunde Regierungsrat Ludw. Ganglbauer, der mir das Material des Wiener Hofmuseums zur Verfügung stellte. Es sei ihnen auch an dieser Stelle mein innigster Dank ausgesprochen.

Untergattung: **Arammichnus** Gozis
(*Euchyrus* Strl.)

Artengruppe: **Tithonus** Germ.
(*Timalphis* Gozis)

Type: *O. chrysocomus* Germ.

1″ Schwarz, mit metallischen Härchen etwas fleckig behaart, Rüssel etwas länger als breit, Halsschild punktiert und quer behaart, auch an den Seiten nicht gekörnt, Basis gerandet, Flügeldecken viel breiter, lang eiförmig, dicht punktiert, ohne Körnchen-

bildung, ungestreift, nur der Nahtstreifen und einige gröbere Reihenrudimente am umgeschlagenen Seitenteile angedeutet, Schenkel oft rostbraun, nicht gezähnt, aber besonders die Hinterschenkel überkeult; beim ♂ scheint die Basis des Bauches nicht eingedrückt zu sein, oder sie scheint zu fehlen. Manchmal ist der Halsschild in der Mitte sehr spärlich punktiert, fast glatt: *laevigatocollis* Gredl. — Long. 7—9 *mm*. — Niederösterreich, Ungarn, Siebenbürgen, Illyrien; in Alpengegenden. **chrysocomus** Germ.

1′ Dem vorigen äußerst ähnlich; schwarz, mit hellen metallischen Härchen dichter fleckig, etwas kürzer behaart, die Flecken auf den Flügeldecken dichter reihenweise gestellt, Beine rostrot, Flügeldecken mit deutlichen, wenig vertieften, stärkeren Punktreihen, Bauch an der Basis beim ♂ leicht vertieft, das Analsternit dichter behaart. Long. 7—9 *mm*. — Vom vorigen kaum spezifisch verschieden.
Steiermark, Koralpe. **v. viridicomus** Strl.

Artengruppe: **Edelengus** Reitt.
Type: *O. Gastonis* Fairm.

Rüssel mit etwas abgeschrägter, glatterer, zwischen den Fühlern durch eine Querrunzel begrenzter Spitzenfläche (mit falscher Nase).

1″ Schenkel einfach, Flügeldecken nicht lang, abstehend behaart, die Behaarung kurz, auf den Flügeldecken in Reihen geordnet, oder undeutlich: (*Edelengus.*)[1])

2″ Halsschild quer und grob gekörnt, die Körner einseitig pupilliert, Flügeldecken kurz und breit oval, mit groben von kleinen Körnchen durchsetzten Punktstreifen und schmalen, verrunzelten, reihig gekörnten und mit kurzer, anliegender Börstchenreihe gezierten Zwischenräumen. Rüsselrücken nach hinten stark konvergierend. Rostbraun. Long. 6 *mm*.
Algier, Oran. **Allardi** Strl.

2′ Halsschild punktiert.

3″ Flügeldecken mit ausgesprochenen Punktreihen, die oft in der Mitte etwas linienförmig gewölbten Zwischenräume am Ab-

[1]) Unbekannt ist mir *O.* (*Aramm.*) *Vaulogeri* Pic, Bull. Soc. Ent. France 1900, p. 316 aus Tunis. Diese Art hat eine sehr dichte, fast anliegende, verwachsene Beschuppung, wie bei *Bagous*, wodurch sie sich von allen anderen unterscheiden läßt. Der Autor vergleicht sie mit *planithorax* Boh., aber es bleibt fraglich, ob sie auch in diese Artengruppe gehört.

sturze nur mit einer sehr feinen Körnchenreihe, Basis der Flügeldecken meist gemeinschaftlich ausgerandet, Körper länglich, Kopf schmal, Rüssel meist länger als breit, Pterygien gerundet, Fühlerfurche vorn geschlossen.

4″ Rüssel flach oder längs der Mitte sehr fein gekielt, Flügeldecken am Grunde chagriniert, nicht gekörnelt, nur die Streifen und Zwischenräume mit feiner Körnchen- und Börstchenreihe. Braunschwarz, Fühler und Beine gewöhnlich braunrot.

5″ Halsschild mit großen, grubenförmigen, aber ziemlich flachen, pupillierten Punkten sehr dicht besetzt, Flügeldecken mit starken Punktstreifen, die Zwischenräume mit feiner Körnchenreihe. Bauch sehr spärlich punktiert. Rüsselrücken mit zwei durch ein feines Kielchen geschiedenen Punktreihen. Long. 6—8 *mm*. — (Die kleineren Stücke hat Stierlin als *O. pachydermus* Chevl. gedeutet.)

Algier, Constantine, Oran. **Gastonis** Fairm.

5′ Halsschild feiner punktiert, die Punkte pupilliert und weniger gedrängt, Flügeldecken in den Streifen feiner, oft sehr fein punktiert, die Zwischenräume mit feiner Körnchenreihe. Bauch etwas dichter punktiert. Variert: kleinere Stücke mit sehr feinen Punktstreifen auf den Flügeldecken und vorn fast flachen Zwischenräumen sind die Stammform; Flügeldecken mit deutlicheren Punktstreifen und dichter reihig gekörnten Zwischenräumen und einem Halsschilde, der so lang ist als breit: v. *Annibali* (Chevl.) Strl.[1]) (*Brisouti* Strl.), und ein extrem kleines Stück von 4 *mm*. Länge mit normaler feiner Deckenskulptur wurde von Stierlin als *O. carinulatus* Strl. beschrieben. Long. 5—6 *mm*.

Algier, Tunis. **planithorax** Bohem.

4′ Rüssel in der Mitte mit einer Längsfurche, Flügeldecken am Grunde äußerst dicht und fein granuliert, matt, mit flachen Längsfurchen, diese mit undeutlichen Punktstreifen, dazwischen mit deutlicherer Reihe von Körnchen, die Zwischenräume längs ihrer schwach gehobenen Mitte ebenfalls mit einer deutlichen Börstchen- und Körnerreihe. Schwarz, matt, Fühler und Beine

[1]) Das typische Stück in Stierlins Kol. trägt einen Namenszettel und auf diesem die Patriaangabe: Syrien und ist auch in der Beschreibung (B. 1872, 331) aus Syrien angeführt. Dasselbe Tier trägt aber auch einen alten, schlecht geschriebenen Patriazettel: Oran und einen zweiten unleserlichen Namen und es kann als sicher angenommen werden, daß Stierlin diesen Patriazettel falsch gedeutet resp. falsch gelesen hat.

braunrot, der Fühlerschaft stärker als bei den vorhergehenden Arten und fast von gleicher Stärke, Halsschild braun, quer, seitlich stark gerundet, dicht, mäßig stark punktiert, die Punkte pupilliert, mit feiner Längsschwiele in der Mitte. Long. 5—5·2 *mm*. Tunis, Constantine. **microscabris** n. sp.

3′ Flügeldecken eiförmig, glänzend, fast kahl, nur mit feinen Punktreihen, die breiten, flachen Zwischenräume ebenfalls reihig punktiert, aber weniger dicht gestellt, am Absturz dicht und kräftig in Reihen gekörnt, der Zwischenraum an der Naht daselbst mit doppelter Körnchenreihe, Halsschild quer, gerundet, stark und ziemlich dicht punktiert, Kopf ziemlich schmal, Rüssel mit fein gekielter Nase an der Spitze, Rüsselrücken schmal, fein gekielt; zwischen den Fühlern so breit als die Stirn zwischen den Augen. Braunschwarz, Kopf heller braun, Fühler und Beine rostrot, das 1. Glied der Fühlergeißel sehr wenig länger als das 2. Körper mit den Arten von *Osmobodes* übereinstimmend, aber durch die Rüsselnase abweichend. Long. 5·5 *mm*.
Erzerum. **Pipitzi** Strl.

1′ Vorderschenkel mit starkem Zahne, Flügeldecken mit langen, borstenartigen Haaren reihig besetzt: *Odelengus* nov.[1])
Schwarz bis rotbraun, manchmal die Fühler und Beine rostrot, Rüssel schmal, punktiert, fein gekielt, vorn mit glatter Nase, die Stirn zwischen den Augen etwas breiter als der Rüsselrücken zwischen den Fühlern, letztere zart, die zwei ersten Geißelglieder fast von gleicher Länge, Halsschild etwas breiter als lang, gerundet, mit sehr großen aber flachen, pupillierten und ein Haar tragenden Punkten besetzt. Flügeldecken sehr kurz und breit eiförmig, gewölbt, glänzend, mit ziemlich starken Punktreihen, diese nicht streifenartig vertieft, die Zwischenräume mit gleich großen Punkten, aber spärlicher besetzt, an der Spitze stumpf undeutlich gekörnt. Long. 4·5—5·5 *mm*.
Syrien, Rhodus. **aberrans** Strl.

Artengruppe: **Tecutinus** Reitt.

Kopf breit, Rüssel breit, nach vorn konisch verengt, grob punktiert, Mittel- und Hinterschienen innen vor der Spitze beim ♂ ausgeschnitten. Schenkel ungezähnt.

1″ Halsschild gekörnt, Oberseite fein grau oder graufleckig behaart.

[1]) Durch die Rüsselnase mit *Edelengus* verwandt, aber durch obige Eigenschaften davon abweichend. Wurde mir erst jetzt bekannt.

2″ Kopf mäßig stark punktiert, Flügeldecken mit starken, aber flachen Punktstreifen und lederartig chagrinierten, schmalen Zwischenräumen. Vorderschienen beim ♂ innen in der Mitte mit einem Zahne, dahinter gerundet ausgebuchtet. Flügeldecken nur mit anliegender Behaarung. Long. 9 *mm*.
Kleinasien: Bos-Dagh. **Escherichi** Reitt.

2′ Kopf und Rüssel äußerst grob punktiert, Flügeldecken mit feineren Punktstreifen, die Zwischenräume breiter und ziemlich kräftig gekörnt. Auch die Vorderschienen innen vor der Spitze beim ♂ flach ausgerandet. Flügeldecken außer der graufleckigen, anliegenden Behaarung mit abstehenden schwarzen Börstchen, die nur im Profil sichtbar sind. Long. 9 *mm*.
Kleinasien: Bulghar-Maaden. **crinitellus** K. Dan.

1′ Halsschild auf der Scheibe punktiert, Körper kahl oder fast kahl.

3″ Flügeldecken mit starken Punktstreifen oder groben Grubenreihen.

4″ Flügeldecken mit groben Grubenreihen, die Zwischenräume matt chagriniert und mit einzelnen mikroskopisch kleinen Körnchen besetzt, alle Schienen innen ohne Höckerchen, die mittleren und hinteren beim ♂ vor der nach innen vorgezogenen Spitze nur schwach ausgerandet. Long. 8—9 *mm*.
Im hohen, zentralen Kaukasus und im nördlichen armenischen Gebirge. **cribripennis** Hochh.

4′ Flügeldecken mit starken Punktstreifen, die Zwischenräume, besonders hinten und an den Seiten, (nicht reihig) gekörnt, die Vorderschienen innen mit stacheliger Beborstung, die mittleren und hinteren beim ♂ innen vor der Spitze tief ausgerandet. Long. 9 *mm*.
Kleinasien: Erdschias-Gebiet. **caesareus** K. Dan. i. l.

3′ Flügeldecken mit sehr feinen Punktreihen.

5″ Die Zwischenräume der Flügeldecken auf glänzendem, chagrinierten Grunde sehr fein und flach gekörnt. Long. 8—9 *mm*.
Syrien und Kleinasien; angeblich auch in der Türkei. **latifrons** Strl.

5′ Die Zwischenräume der Flügeldecken chagriniert, mit einzelnen sehr kleinen Pünktchen besetzt, Vorderschienen innen gekerbt oder gezähnelt. Rüssel grob längsstrichelig punktiert.

6″ Augen mäßig vorstehend, kaum halbkreisförmig vorragend. Spitze der Flügeldecken am Nahtwinkel sehr fein und dicht gekörnelt. Long. 7—9 *mm*.

Kleinasien: Sultan-Dagh, Ak-Chehir, in beträchtlicher Höhe. **gymnopterus** K. Dan.

6′ Augen stark vorragend, mehr als halbkreisförmig überwölbt, Spitze der Flügeldecken am Nahtwinkel dicht punktiert; Körper glänzender. Long. 8 *mm*.

Türkei, Bithynischer Olymp, in 2000—2500 *mm* Höhe. **brevicornis** Boh.

Artengruppe **Cryphiphorus** s. str.

Type: *O. ligustici* L.

1″ Schenkel ungezähnt.

2″ Augen groß und ganz flach, aus der Kopfwölbung kaum vorstehend, die Stirn zwischen den Augen kaum breiter als der Rüsselrücken zwischen den Fühlern. Halsschild grob tuberkuliert; Flügeldecken mit groben Punktstreifen und gewölbten Zwischenräumen, diese mit zerhackter und gehöckerter Skulptur. Oberseite fleckig beschuppt, die Schuppen rundlich, mehr weniger metallisch gefärbt. Erstes Glied der Fühlerkeule kurz konisch (becherförmig).

3″ Augen sehr flach gewölbt, Rüssel mit tiefer, jederseits von einem hohen Kiele begrenzter Mittelfurche, Zwischenräume der Flügeldecken hinten mit deutlichen Börstchen besetzt, Fühler dick, die 4 vorletzten Glieder der Fühlergeißel nicht länger als breit, Glied 1 der Geißel so lang als 3 und um $^1/_3$ bis $^1/_2$ kürzer als 2. Long. 6—9 *mm*.

Österreich und östliches Europa, Kaukasus, Zentral-Asien, Ostsibirien. **conspersus** Germ.

3′ Augen ganz flach, Rüssel eben, am Grunde mit längsstrigoser feiner Punktur [1]), Zwischenräume der Flügeldecken mit deutlichen Börstchen besetzt, Fühler dünn, die 4 vorletzten Glieder der Geißel merklich länger als breit, Glied 1 etwa so lang als 3, Glied 2 fast doppelt so lang als 1. Schwarz, mit Schuppenflecken, die Schuppen groß und rund.[2]) Manchmal ist die

---

[1]) Nach Stierlin ohne Längsstrigositäten, aber sie sind von der Haar- und Schuppenbekleidung meistens verdeckt. Sie sollen bei *argillosus* Hochh. vorhanden sein, aber das von Stierlin dafür angesprochene Tier entspricht nicht der Hochhuthschen Beschreibung (eher ist es *histrio* Strl.), und gehört zu *Tournieria*, mit ungezähnten Schenkeln, im Sinne von Stierlin.

[2]) Dem *histrio* ist sehr ähnlich eine Rasse oder Art aus Russisch-Armenien; die Beschuppung ist hier länglich, die Schuppen auch etwas kleiner, die Augen

Skulptur feiner ausgeprägt: v. *cuprifer* Strl. Long. 5—7 *mm*. Türkei, Kairo, Kaukasus, Lenkoran. **histrio** Strl.

2′ Augen gewölbt oder flach, im letzteren Falle die Stirn zwischen den Augen beträchtlich breiter als der Rüsselrücken zwischen den Fühlern, Zwischenräume der Flügeldeckenstreifen ohne grob zerhackte und gehöckerte Skulptur.

4″ Flügeldecken ungekörnt oder nur höchst fein gekörnelt, mit deutlichen Streifen oder Punktreihen, die abwechselnden Zwischenräume oft mehr erhaben als die anderen (Körper schwarz).

5″ Augen normal, seitlich wenig vorragend, symmetrisch, ihr Durchmesser fast so groß als die halbe Stirnbreite zwischen den Augen.

6″ Scheibe des Halsschildes punktiert.

7″ Halsschild fein und weitläufig punktiert, die Seiten stark gekörnt, Flügeldecken mit Punktstreifen, die Punkte der letzteren durch Körner verbunden, die Zwischenräume fast flach, mit einzelnen, fast gereihten Punkten besetzt, Oberseite fast kahl. Long. 9—10 *mm*.

Griechenland: Veluchi, Parnass. **coronae** Strl.

7′ Halsschild mehr weniger dicht, oft ungleich punktiert.

8″ Zwischenräume der Punktstreifen auf den Flügeldecken deutlich punktiert oder gekörnt oder fein, aber rauh skulptiert oder schmal.

9″ Flügeldecken nur mit äußerst kurzer, meist nur am Absturz erkennbarer dunkler, fast staubartiger Behaarung, bei oberflächlicher Ansicht nakt erscheinend; Zwischenräume der Punktstreifen fein verrunzelt und in Reihen punktiert. Halsschild quer, Glied 2 der Fühlergeißel etwas länger als 1, seltener ist der Halsschild fast so lang als breit, und die zwei ersten Glieder der Fühlergeißel von gleicher Länge: v. *modestus* Strl. — Long. 5—8·5 *mm*.

Griechenland. **picimanus** Strl.

9′ Flügeldecken mit ziemlich langer, anliegender, mehr weniger

---

sind ganz flach und ragen nicht aus der Seitenwölbung des Kopfes vor, die Fühler sind etwas gedrungener, die 4 vorletzten Glieder der Geißel sind nur so lang als breit, Glied 1 ein wenig länger als 3, doppelt, Glied 2 dreimal so lang als breit. — Armenisches Gebirge.

histrioides n. sp.

metallischer und fleckig gestellter Behaarung, die sich leicht abreibt und oft nur am Absturze sichtbar bleibt.

10″ Flügeldecken mit groben Punktstreifen, die Zwischenräume nicht breiter als die Streifen, mit feiner Körnchenreihe, Halsschild wenig stark punktiert und mit kleinen Punkten spärlich untermischt. Long. 8—9 *mm*.

Griechenland: Korax-Gebirge. **koracensis** Strl.

10′ Flügeldecken mit feineren Punktstreifen, die Zwischenräume viel breiter als die Streifen, fein verrunzelt und dazwischen sehr fein gekörnelt, Halsschild stärker und dichter punktiert. Long. 8—10 *mm*.

Griechenland: Veluchi. — Wohl nur eine Rasse des vorigen. **nuntius** Fst.

8′ Zwischenräume der Punktreihen der matten, chagrinierten Flügeldecken ohne prononzierte Punkte oder Körnchen, ganz einförmig, die abwechselnden Zwischenräume meist ein wenig erhabener als die anderen. Halsschild quer, in der Mitte der Seiten stark gerundet, zur Basis etwas ausgeschweift; Flügeldecken kurz oval, oft (♀) kugelig gerundet.

11″ Scheibe des Halsschildes einfach punktiert, Flügeldecken kahl. Long. 10 *mm*.

Bosnien, Montenegro. **strumosus** Heller.

11′ Scheibe des Halsschildes gekörnt, nur die vordere Hälfte der Halsschildmitte dicht und ziemlich stark punktiert. Seiten des Halsschildes und Flügeldecken teilweise mit sehr feinen, etwas metallischen Schuppenhärchen dünn bekleidet. Long. 9—10 *mm*.

(*O. Emiliae* Apfelb., 1889.) Bosnien. **subnudus** Strl. (1888.)[1])

6′ Scheibe des Halsschildes granuliert.

12″ Oberseite kahl oder nur an der Spitze der Flügeldecken undeutlich, extrem kurz, staubartig grau behaart. Punktur in der Mitte am Vorderteile des Halsschildes zwischen der Granulierung erkennbar.

13″ Scheibe des Halsschildes grob granuliert. Flügeldecken matt, am Grunde fein hautartig chagriniert, nicht gekörnelt, die Zwischenräume längs der Mitte mit einzelnen, äußerst kleinen, glänzenden, wenig sichtbaren, punktförmigen Stellen, die seit-

[1]) Stierlin beschreibt den *O. subnudus* aus Griechenland; diese Angabe dürfte falsch sein; das einzige typische Stück in dessen Sammlung ist aber sicher *Emiliae* Apfelb.; der Autor fügte auch *Emiliae* aus Bosnien zu *subnudus*.

lichen (unteren) Zwischenräume fein reihig gekörnt; Halsschild grob granuliert. Long. 8—10 *mm*.

In ganz Mitteleuropa. **orbicularis** Hrbst.

13′ Scheibe des Halsschildes dichter und feiner granuliert; Flügeldecken etwas fettglänzend.

13*a*″ Flügeldecken am Grunde nur undeutlich chagriniert, glatt erscheinend, fettglänzend, die Streifen starkreihig punktiert, die inneren Zwischenräume fast glatt, die äußeren mit einzelnen, reihig gestellten, höchst feinen Körnchen besetzt, Rüssel wenig dicht punktiert und nur fein gekielt. Long. 7 *mm*.

Herzegowina (Hawelka, 1893). Im Wiener Hofmuseum. **Ludovici** n. sp.[1])

13*a*′ Flügeldecken am Grunde gedrängt mikroskopisch gekörnelt (wie *petrensis*), mit starken Punktstreifen, die Zwischenräume ohne, oder nur mit Spuren von winzigen Körnchen längs der Mitte, an den Seiten des Körpers und dessen Spitze nur mit hauchartiger, kaum sichtbarer Behaarung. Rüssel stark runzelig und dicht punktiert, mit einem feinen Mittelkiel. Long. 7·5—8·5 *mm*. Bosnien, Herzegowina. (Nevesinje; besonders von Prof. Zoufal gesammelt.) **nevesinjensis** n. sp.[2])

12′ Oberseite sehr fein, anliegend behaart, die Härchen mehr weniger metallisch, seltener einfarbig braun.

14″ Die Zwischenräume der Punktstreifen sind nur matt chagriniert, nicht gekörnt; Halsschild auf der vorderen Scheibenmitte zwischen den Körnern mit deutlichen Punkten durchsetzt; siehe: *O. subnudus* Strl. (*Emiliae* Apfelb.).

14′ Die Zwischenräume der Punktstreifen sind am Grunde äußerst fein gekörnelt oder chagriniert und mit einzelnen feinen Körnchen durchsetzt.

15″ Flügeldecken am Grunde äußerst fein und gedrängt granuliert und ziemlich dicht behaart, die Zwischenräume ohne (v. *liophloeoides* Apfelb.) oder mit einer annähernden sehr feinen Körnchenreihe. Long. 8—11 *mm*. (♂ *O. gyraticollis* Strl.)

---

[1]) Vom *O. petrensis* durch längere Gestalt, fast kahle Oberseite, am Grunde nicht mikroskopisch granulierte, sondern nur chagrinierte Flügeldecken abweichend.

[2]) Von dem nahe verwandten *O. petrensis* durch die fast mangelnde Behaarung, undeutliche Körnchenbildung auf den Zwischenräumen der Flügeldecken und ganz besonders durch die auch beim ♀ viel länger ovalen Flügeldecken, stärkeren Glanz und den dicht rugos punktierten Rüssel verschieden.

Illyrien, Ungarn, Dalmatien, Kroatien, Slawonien, Bosnien. **petrensis** Bohem.

15′ Flügeldecken am Grunde matt, glatt (chagriniert) und die Zwischenräume der starken Punktstreifen mit einer annähernden Reihe kleiner Körnchen besetzt. Halsschild mit dichten, feinen Körnchen besetzt. Kopf und Rüssel dicht punktiert, der letztere flach gefurcht und mit feinem Mittelkielchen geziert. Im übrigen mit *petrensis* übereinstimmend. Long. 8—9 *mm*. (*O. fossipennis* Apfelb. i. l.; *tropiphoroides* Reitt. i. l.)

Südbosnien, Herzegowina. **Henschi** Apfelb.

5′ Augen klein, meist unsymmetrisch, sehr stark vorragend, vom Oberrand der Stirn etwas entfernt stehend, ihr Durchmesser ist viel kleiner als die halbe Stirnbreite zwischen den Augen.

16″ Flügeldecken mit starken Punktstreifen, die zwei inneren Streifen sind an der Spitze stärker vertieft und faltig umrandet. Halsschild mit einer Mittelfurche.

17″ Halschild grob gekörnt, die Naht und 2 Rippen auf der Scheibe der Flügeldecken hoch erhaben, die 2 Punktstreifen zwischen den Rippen grob, die Punkte mehr weniger quer ineinander verflossen und fein metallisch behaart. Long. 11—12 *mm*.

Griechenland, Türkei. **bicostatus** Boh.

17′ Halsschild feiner und dichter gekörnt, in der Mitte der Scheibe ganz oder zum Teil punktiert, Flügeldecken oft mit abwechselnd erhöhteren Zwischenräumen, die Punktstreifen stehen aber frei und sind weniger grob.

18″ Halsschild auf der Scheibe zerstreut punktiert, Rüssel flach gefurcht, mit feinem Mittelkiel, dicht punktiert, Flügeldecken mit groben Punktstreifen und abwechselnd stärker gewölbten Zwischenräumen, alle mit einer annähernden Reihe kleiner Körnchen besetzt. Manchmal sind die Punktreihen viel feiner und alle Zwischenräume gleichartig, flach; v. **pseudogemellatus** nov. Long. 9—11 *mm*.

Griechenland. **gemellatus** Strl.

18′ Halsschild schuppig gekörnt, auf der vorderen Scheibenmitte mit erkennbaren freien Punkten, Rüssel tief bis zum Augengrübchen gefurcht, in der Furche vorn fein gekielt, Flügeldecken mit mäßig starken Punktstreifen, die Zwischenräume chagriniert und reihig gekörnt, die ganze Oberseite ziemlich kurz und

dicht behaart. Long. 13—14 *mm*. — W. 1909, 307. Griechenland. **v. Wankae** Reitt.

16′ Flügeldecken am Grunde äußerst fein und dicht gekörnelt, mit feinen Streifen und in den Streifen mit sehr feinen, oft kaum erkennbaren Punktreihen; die zwei inneren an der Spitze nicht wulstig umrandet. Fühler viel schlanker, Rüssel eben, mit feinem Mittelkiel, Glied 2 der Fühlergeißel gestreckt, um die Hälfte länger als 1, Halsschild schwach quer, gekörnt, oft mit der Spur eines Mittelkieles; manchmal aber stärker quer und an den Seiten stärker gerundet: v. *atticus* Strl., Flügeldecken kurz und breit eiförmig, mit feinen metallischen Schüppchen ziemlich dicht besetzt. Meist zeigt der Käfer eine erdige Kruste. Long. 7·5—9 *mm*.

Griechenland. **luteus** Strl.

4′ Flügeldecken überall sehr dicht mäßig fein gekörnt, die Streifen dazwischen undeutlich, an den Seiten aber vorhanden, Halsschild quer, regelmäßig gerundet, oben gekörnt, Rüssel mit feinerem Mittelkielchen, Augen groß, mäßig vorragend. Körper schwarz, fast kahl, manchmal mit sehr kleinen, metallischen Schüppchenflecken auf den Flügeldecken, die Fühlerkeule dicht gelbgrau behaart. Long. 9—10·5 *mm*.

Siebenbürgen, Rumänien. **edentatus** Sdl.

1′ Schenkel mehr weniger scharf gezähnt.

19″ Halsschild auf der Scheibe punktiert, Augen flach, aus der Kopfwölbung kaum vorragend.

20″ Flügeldecken nur mit sehr feinen Punktreihen, Glied 1 und 2 der Fühlergeißel von gleicher Länge. Oberseite kahl. Long. 9 *mm*. Albanien. **molytoides** Reitt.

20′ Flügeldecken mit groben Punktstreifen, Glied 2 der Fühlergeißel ist deutlich länger als 1. Flügeldecken wenigstens an der Spitze spärlich schuppig behaart.

21″ Halsschild fein punktiert, die Zwischenräume zwischen den Punkten der groben Streifen sind einfach. Long. 6—7 *mm*. Schar-Dagh. **Ganglbaueri** Strl.

21′ Halsschild grob punktiert, die Zwischenräume der Punkte in den groben Streifen zu flachen Körnchen umgestaltet. Long. 8 *mm*. Bosnien: Volujak. **imitator** Apfelb.

19′ Halsschild granuliert; Augen mehr weniger aus der Seitenwölbung des Kopfes vorragend, seltener ganz flach.

22″ Tief schwarz, glänzend, Oberseite kahl, Augen aus der Kopfwölbung kaum vorragend, Rüsselrücken parallel und kaum schmäler als die Stirn zwischen den Augen, Glied 2 der Fühlergeißel um die Hälfte länger als 1, die 4 vorletzten schwach quer, Halsschild grob granuliert, die Körner abgeflacht, Flügeldecken mit stärkeren Punktstreifen, die Brücken zwischen den Streifenpunkten korn- oder tuberkelförmig, die Zwischenräume hinten grobreihig gekörnt. — Bei einer Form aus dem Rhilo-Gebirge sind die Flügeldecken nur reihig punktiert, die Zwischenräume etwas verrunzelt und hinten feiner reihig gekörnt: v. **cratoscelis** nov. Long. 9—10 *mm*. — (*O. helveticus* Boh., *loricatus* Strl.)

In den Alpen, Pyrenäen und im hohen Kaukasus (Teberda). **anthracinus** Scop.

22′ Schwarz, Oberseite behaart oder beschuppt, die Augen treten wenigstens etwas aus der Kopfwölbung vor.

23″ Augen ziemlich klein und sehr stark vorragend, ihr Durchmesser ist kleiner als die halbe Stirnbreite zwischen den Augen, die Stirn zwischen den Augen fast doppelt so breit als der Rüsselrücken an seiner schmalsten Stelle. Mandibelanhänge an der Basis breit und darum fast immer erhalten, lang. Schenkel schwach gezähnt.

24″ Rüssel stark punktiert, mit tiefer Mittelfurche, Halsschild breiter als lang, ziemlich stark gekörnt, Flügeldecken oval mit feinen Punktstreifen, aber etwas gewölbten, fein tuberkulierten Zwischenräumen, Oberseite mit feinen, metallisch weißen Schüppchen spärlich, an den Seiten des Halsschildes dichter besetzt. Glied 2 der Fühlergeißel nicht ganz doppelt so lang als 1, die vorletzten reichlich so lang als breit. Long. 10 *mm*.

Bulgarien: Rhilo-Kloster, Rhilo-Gebirge. — Von Herrn O. Leonhard gütigst mitgeteilt. **rhilicola** n. sp.

24′ Rüssel lang, flach, dicht und fein punktiert, mit sehr feinem Mittelkiel, Halsschild kaum breiter als lang, dicht und recht fein granuliert, die Körnchen etwas abgeflacht, die Seiten gerundet, an der Basis und Spitze schwach eingeschnürt, Flügeldecken elliptisch, mit feinen Punktstreifen und breiteren, fein verrunzelten Zwischenräumen, Fühler schlank, Glied 2 der Geißel doppelt so lang als 1, die vorletzten Glieder merklich länger als breit, Glied 1 der Keule becherförmig. Schwarz, wenig glänzend, fast kahl, nur der Kopf und die Seiten des Körpers undeutlich, sehr fein behaart. Long. 9·5 *mm*.

Rhilo-Gebirge, 1 ♂. (M. Hilf); von Herrn O. Leonhard gütigst mitgeteilt. **cirrorrhynchoides** n. sp.

23′ Augen größer und weniger vorragend, ihr Durchmesser mindestens so groß als die halbe Stirnbreite zwischen den Augen, die Stirn zwischen den Augen niemals annähernd doppelt so breit als der Rüsselrücken an der schmalsten Stelle.

25″ Flügeldecken mit deutlichen, kräftigen Punktstreifen, die Brücken der Punkte in den Streifen gekörnt und die Zwischenräume flach, aber ziemlich stark tuberkuliert. Augen schwach vorragend, Glied 2 der Fühlergeißel fast doppelt so lang als 1, die vier vorletzten Glieder höchstens so lang als breit. Oberseite fein behaart, die Flügeldecken mit kleinen metallischen Haarflecken. Eine etwas größere, feiner skulpturierte Varietät ist *O. cuprifer* Strl. aus dem Banat. Long. 7—9·5 *mm*. (*O. nigrita* F.) In Gebirgsgegenden Nord- und Mitteleuropas, in den Alpen und Karpathen; in Rußland, im Uralgebirge und Turkestan (Wernyi). **tristis** Scopoli.

25′ Flügeldecken mit sehr feinen, undeutlichen oder fehlenden Punktstreifen, überall fein gekörnelt. Fühler schlank, erstes Glied der Keule becherförmig, Oberseite ziemlich dicht beschuppt oder schuppig behaart.

26″ Fühler dünn und lang, der Schaft nicht dicker als die Geißel, nur an der Spitze etwas dicker, Glied 2 der Geißel doppelt so lang als 1, die vorletzten Glieder länger als breit; Schenkel sehr fein gezähnt, Oberseite und Unterseite mit kleinen, runden, hellen, meist metallischen Schüppchen etwas fleckig, an den Seiten dichter besetzt und dazwischen mit äußerst kurzen Härchen untermischt. Vorderschienen an der Spitze nach außen nur schwach erweitert. Long. 7—9 *mm*.
Westkaukasus: Circassien. **Heinzli** Reitt.

26′ Fühler schlank, der Schaft etwas dicker als die Geißel, Glied 2 der letzteren kaum um die Hälfte länger als 1, die vorletzten Glieder so lang als breit; Schenkel deutlich gezähnt, die Hinterschenkel etwas schwächer. Halsschild quer, seitlich gerundet, scharf gekörnt, dazwischen behaart, Flügeldecken mit meist nur an den Seiten erkennbaren Punktstreifen, ihre Oberseite mit feinen Schüppchenhaaren oft fleckig besetzt, an den Seiten in der Regel sehr fein länglich beschuppt, seltener ziemlich dicht mit rundlichen Schuppen bekleidet: v. *Ledereri* Strl., der Zahn der Hinterschenkel ist meist abgestumpft oder schärfer: eine Grenze läßt sich kaum ziehen. Stücke mit etwas kürzerem Rüssel (♀)

sind *subrotundatus* Strl. Long. 10—12 *mm*. (*O. collaris* F., *Brucki* Bach, *agnathus* Gyll.)

In Nord- und Mitteleuropa, im Kaukasus, Kleinasien und weiter verbreitet; sehr häufig. **ligustici** Lin.

Artengruppe: **Elvandrinus** Reitt.

Type: *O. armeniacus* Hochh.

Mit *Cryphiphorus* sehr nahe verwandt, aber durch breite und flache Ausrandung an der Spitze des Rüssels, den kugeligen, großen, fast die Deckenbreite erreichenden Halsschild und durch die Stirnbildung verschieden. Letztere liegt nicht in gleicher Ebene mit dem Rüssel! Die Schenkel sind schwach gezähnt, die Streifen am Grunde der dicht gekörnelten Flügeldecken sind schwach ausgeprägt oder undeutlich.

1″ Die Scheibe des Halsschildes ist dicht punktiert, außen und hinten gekörnt; Rüssel mit starkem Mittelkiel. Die 2 ersten Glieder der Fühlergeißel fast von gleicher Länge oder Glied 2 wenig länger als 1.

2″ Vorderschenkel mit ziemlich starkem, Hinterschenkel mit sehr kleinem Zahne. Oberseite mit weißgrauen schuppenartigen Härchen ziemlich dicht bekleidet, ähnlich wie bei *ligustici*. Long. 11 *mm*. Armenien. **armeniacus** Hochh.[1])

2′ Vorderschenkel nur mit sehr kleinem, Hinterschenkel ohne Zahn. Oberseite mit sehr feinen Härchen spärlich besetzt, fast kahl. Long. 8·5 *mm*.
Pontische Alpen. **amplicollis** Strl.

1′ Die Scheibe des Halsschildes ist gleichmäßig feinrunzelig granuliert, Rüssel mit kürzerem und feinerem Mittelkiel, Glied 2 der Fühlergeißel beträchtlich länger als 1. Alle Schenkel fein, aber ziemlich scharf, die Vorderschenkel deutlicher gezähnt. Oberseite dicht mit metallischen Schuppenhaaren fleckig besetzt, oben hellere, kürzere und dickere Haarschüppchen dazwischen. Flügeldecken mit feinen, aber deutlichen Punktstreifen, die Zwischenräume ungleich fein gekörnt. Long. 9—10 *mm*.
Kaukasus: Circassien und Swanetien, sehr selten.
abnormicollis n. sp.[2])

---

[1] In der Stierlinschen Sammlung ein typisches Exemplar von Hochh. enthalten.

Ich bin trotz den Verschiedenheiten geneigt, sämtliche Arten als Rassen einer Art anzusehen.

Artengruppe: **Zadrehus** Reitt.

Type: *O. atroapterus* Deg.

Schenkel einfach, Schienen stark abgeflacht, die Außenseite messerscharf. Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken. Vorderrand des Rüssels sehr flach und breit ausgeschnitten, der Ausschnitt den ganzen Vorderrand einnehmend.

Schwarz, gewölbt, glänzend, sehr kurz und fein grau, wenig behaart, die Beine rostbraun, die 2 ersten Glieder der Fühlergeißel gestreckt, von gleicher Länge, die restlichen schwach quer, Rüssel etwas länger als breit, an der Spitze wegen den ausgedehnten Pterygien stark verbreitert, punktiert, mit Mittelkiel, Augen flach, Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken, so lang als breit, an der Basis flach und kurz eingeschnürt, dicht, in der Mitte spärlicher punktiert, Flügeldecken eiförmig, dicht und fein punktiert, ohne deutliche Punktstreifen, hinten fein granuliert. Long. 8—9 *mm*.

Mitteleuropa, am Meeresstrande; Deutschland (Danzig), Frankreich. **atroapterus** Degeer.

Artengruppe: **Lacocnesus** Reitt.

Type: *O. latinasus* Reitt.

Hieher nur eine Art:

Braunschwarz, Fühler und Beine manchmal heller braun, fein, grau anliegend behaart, die Pterygien des Rüssels sehr lang, vorn mit geschlossenen Fühlerfurchen und abgerundet, als ohrenförmige Lappen über den Vorderrand des Rüssels vorragend, die tiefen Fühlerfurchen hinten den Vorderrand der Augen nicht ganz erreichend oder hier nicht geglättet, Rüsselrücken von vorne nach hinten verschmälert, flach vertieft, punktiert und mit angedeutetem Mittelkielchen, Fühler kräftig, die zwei ersten Glieder der Geißel von gleicher Länge, die vorletzten Glieder nicht quer; Halsschild kaum quer, stark gerundet, wenig schmäler als die Flügeldecken, nach vorn stärker verengt, dicht rugulös punktiert, die Punkte zwischen den körnchenartigen Erhabenheiten der Zwischenräume oft kaum erkennbar, Flügeldecken kurz elliptisch, mit flachen Streifen, in den Streifen reihig punktiert, an der Spitze gestreift, die Zwischenräume dicht punktiert und gekörnelt. Alle Schienen innen ziemlich lang behaart. 6·2—8 *mm*.

Kleinasien: Eski-Chéhir, Konia. **latinasus** Reitt.

Artengruppe: **Arammichnus** s. str.

Type: *O. cribricollis* Gyll.

Fühlerfurchen nach hinten als geglättete Fläche den Vorderrand der Augen erreichend.[1])

1″ Halsschild auf der Scheibe punktiert.

2″ Die Stirn zwischen den genäherten Augen deutlich schmäler als der Rückenrüssel zwischen der Fühlerbasis, Rüsselrücken nach hinten konvergierend, bis zu den Augen reichend.

3″ Halsschild mit starker pupillierter Punktur. Rüsselrücken meist mit tiefer Furche oder konkav.

4″ Flügeldecken auf den Zwischenräumen nur mit einer Börstchenreihe, am Grunde ohne andere, deutliche Behaarung oder Beschuppung.

5″ Halsschild nicht transversal, die Börstchenreihen der Flügeldecken sind wenig lang.

6″ Die Börstchenreihen der Flügeldecken sind mehr weniger abstehend, Rüsselmitte stark gefurcht, Halsschild an den Seiten gerundet, in der Mitte am breitesten, gleichmäßig punktiert, Flügeldecken lang eiförmig. Long. 7—8 *mm.* (*O. terrestris* Mars., und wahrscheinlich der echte *striatosetosus* Boh., selten fast kahl: *a. reticollis* Boh.)
Südeuropa, Algier. **cribricollis** Gyll.

6′ Die Börstchenreihen der Flügeldecken sind kurz und anliegend, auch am Absturze nicht abstehend, Rüsselrücken flach gefurcht, fast eben, spärlich punktiert, Halsschild fast zylindrisch, fast so lang als breit, in der Mitte spärlich, tief punktiert, Flügeldecken länglich, hinter der Mitte am breitesten, stark gewölbt, normal skulptiert, Fühler schlank, Glied 2 der Geißel so lang als 1. Rotbraun, die Beine heller rostrot. Long. 5·5 *mm.* Tunis. **kairuanus** n. sp.

5′ Halsschild deutlich quer, an den Seiten stärker gerundet, die Zwischenräume der Flügeldecken mit langen Haarborsten. Sonst dem *cribricollis* recht ähnlich. 8—9 *mm.*
Sizilien. **umbilicatus** Strl.

---

[1]) Es fehlt hier der mir unbekannte *O. oratulus* Boh. aus Südeuropa (?) von langer Gestalt, etwas vorragenden Augen, was auf eine andere Untergattung hindeutet. Halsschild länger als breit. — Ebenso ist mir unbekannt: *O. lubricus* Boh., dessen Vaterland auch nicht bekannt ist. Stierlin kannte ihn auch nicht, reproduzierte dessen Originalbeschreibung, führt aber als Patria: Altai-Gebirge an. Der sehr kleine *O. pusio* Bohem. ist mir ebenfalls unbekannt.

4′ Flügeldecken auf den Zwischenräumen der Flügeldecken außer einer sehr kurzen Börstchenreihe noch mit einer anliegenden kurzen Grundbehaarung aus kleinen Schüppchenhaaren oder mit deutlicher Beschuppung; der dreieckige Eindruck des Rüsselrückens tief und mit einem großen Stirngrübchen, zwischen den Hinterrändern der Augen. Long. 6—8 *mm*. (*O. sulcirostris* Strl. non Boh., *striatosetosus* Strl. non Boh.)

Sizilien, Malta, Korfu, Ägypten. **Trophonius** nom. n.[1])

3′ Halsschild mit wenig starker, einfacher, meist auch viel dichterer Punktur, die Punkte nicht pupilliert, mit der Spur eines glatteren Mittelkieles.

7″ Fühler schlank, aber ziemlich kräftig, die Keule kürzer als die drei vorletzten Glieder der Geißel, diese fast etwas länger als breit. Halsschild dicht punktiert, an den Seiten granuliert, in der Mitte mit einer glatteren, verkürzten Längsschwiele, Flügeldecken mit ziemlich feinen Punktstreifen, die Zwischenräume mit einer feinen, fast anliegenden Börstchenreihe und hinten auch oft deutlicher, kürzerer, wenig dichter Zwischenbehaarung. Long. 6 *mm*.

Dalmatien, Albanien (Janina), Korfu. **comparabilis** Boh.

7′ Fühler auffallend dünn und zart, auch der Schaft sehr dünn, die Keule so lang als die drei letzten Glieder der Geißel, diese höchstens so lang als breit, Fühler und Beine rostrot.

8″ Schienen gerade, Rüsselrücken tief gefurcht, Halsschild quer, hinter der Mitte am breitesten, nach vorn stärker verengt, Flügeldecken kurz und breit eiförmig, die Zwischenräume der Punktstreifen mit einer feinen Börstchenhaarreihe, sonst keine Zwischenbehaarung. Long. 4·5 *mm*.

Griechenland, Cephallonia. **gravidus** Strl.

8′ Vorderschienen an der Spitze nach innen gebogen, an der Spitze nach außen nur schwach erweitert, Rüsselrücken schmal und flach gefurcht, Halsschild wenig breiter als lang, in der Mitte am breitesten, viel stärker und sehr dicht punktiert, Flügeldecken eiförmig, mit Punktstreifen und sehr feiner, schuppenartiger, heller, aber wenig dichter Behaarung, die

---

[1]) Die Stierlinschen Typen von *sulcirostris* und *striatosetosus* sind ganz gleich und beide passen nicht auf die zwei von Stierlin angezogenen Namen der Bohemannschen Beschreibungen.

Börstchenreihen dazwischen kaum erkennbar und nicht abstehend. Long. 5 *mm*.

Korfu. **Tritonis** n. sp.

2′ Die Stirn zwischen den Augen reichlich so breit als der Durchmesser eines Auges und nicht deutlich schmäler als der Rüsselrücken zwischen der Fühlerbasis, der Rüsselrücken breiter und vor den Augen ziemlich parallel.

9″ Halsschild mit starker Punktur, die Punkte pupilliert.

10″ Zwischenräume der Punktstreifen auf den Flügeldecken mit langen abstehenden Haarreihen, ohne sonstige deutliche Zwischenbehaarung und ohne Beschuppung.

11″ Halsschild quer, hinter der Mitte am breitesten, lang behaart, Flügeldecken kurz und breit eiförmig, vor der Mitte am breitesten, sehr lang behaart, die Zwischenräume der Punktstreifen leicht gewölbt, verrunzelt und gekörnt. Long. 7 *mm*. Hieher wahrscheinlich *O. sulcirostris* Boh. (non Strl.) (*O. Solarii* Strl. i. lit.).

Mittel- und Süditalien, Sizilien. **setosulus** Strl.

Dem vorhergehenden äußerst ähnlich, aber um die Hälfte kleiner, Fühler und Beine dünner, der Rüsselrücken fast flach, die Punkte am Halsschild viel seichter, die langen Haare der Flügeldecken sind mehr senkrecht stehend, manchmal am Grunde mit einzelnen kleinen metallischen Schuppenhärchen untermischt: v. **squamulipennis** Solari (i. l.). Long. 5 *mm*.

Italien: Monte Gargano. **indefinitus** Solari i. l.

11′ Halsschild rundlich, nach vorn ein wenig mehr verengt, kaum quer, in den Punkten sehr kurz behaart, Flügeldecken stumpf und breit oval, in oder hinter der Mitte am breitesten, hinten stumpf abgerundet, wenig lang in Reihen behaart, die Zwischenräume flach, sehr fein, hinten deutlicher reihig gekörnt, leicht quer gerunzelt. Long. 7—8·5 *mm*.

Sizilien. **umbilicatoides** n. sp.

10′ Zwischenräume der Punktstreifen auf den Flügeldecken mit ganz kurzen Haarreihen und dazwischen gewöhnlich beschuppt oder fein und spärlich behaart.

12″ Oberseite, nur spärlich und sehr kurz, auf den Flügeldecken etwas deutlicher behaart, bei oberflächlicher Betrachtung kahl erscheinend. Rüssel flach, mit einer glatten, glänzenden, eiförmigen Längsgrube vor den Augen, welche nach vorn bis

zur Fühlerbasis reicht; Halsschild quer, nach vorn stärker verengt, stark und ziemlich dicht punktiert, Flügeldecken kurz und breit eiförmig, die Zwischenräume der mittelstarken Punktstreifen etwas gerunzelt, flach gewölbt und mit einer feinen Körnchenreihe besetzt. Schwarzbraun, die Flügeldecken meistens heller rötlichbraun, Fühler und Beine rostrot. Long. 5—6 *mm*. Als *O. neapolitanus* erhalten; Abruzzen. **matutinus** n. sp.

12′ Oberseite, besonders der Flügeldecken, mit grauen oder metallischen Schüppchenhaaren dicht besetzt, die Börstchen der Zwischenraumreihen sehr kurz, oft kaum wahrnehmbar. Analsternit beim ♂ dicht der Länge nach gestrichelt.[1])

13″ Halsschild mit sehr großen, stark pupillierten Punkten besetzt, etwas quer, Flügeldecken stark bauchig erweitert, mit mäßig starken Punktstreifen, die Punkte viereckig, zwischen den Punkten ohne Körnerbildung, die Zwischenräume etwas verrunzelt, flach, vorn mit undeutlichen Körnchen oder Raspelpunkten, hinten reihig gekörnt; Rüssel punktiert und gefurcht, Glied 2 der Fühlergeißel fast etwas länger als 1, die vorletzten 3—4 Glieder nicht länger als breit, fast kugelig quer. Größer und breiter als *pulchellus*, Halsschild mit äußerst großen, stark pupillierten, freistehenden Punkten. Long. 7 *mm*.
Sizilien: 1 ♀ in meiner Kollektion. **ocellifer** n. sp.

13′ Halsschild viel feiner und dichter punktiert, die Punkte pupilliert.

13*a*″ Fühler kürzer, Glied 1 und 2 der Geißel kaum doppelt so lang als breit, die vorletzten 3 Glieder kaum so lang als breit. Flügeldecken mit lebhaft metallischen Schuppenhaarflecken geziert, Stirngrübchen klein. Long. 5—6 *mm*. (*O. neapolitanus* Strl.)[2]).
Sizilien. **pulchellus** Strl.

13*a*′ Fühler schlank, Glied 1 und 2 der Geißel länger als doppelt so lang wie breit, die vorletzten Glieder reichlich so lang als breit; die Zwischenräume der Punktstreifen auf den Flügeldecken vorn fein, flach, hinten deutlicher reihig gekörnt.

13*b*″ Die 2 ersten Geißelglieder von gleicher Länge. Die Punkte der inneren Streifen auf den Flügeldecken dicht gestellt, durch

---

[1]) Hieher auch der mir unbekannte *O. syracusanus* Fiori aus Sizilien. Long. 6—6·5 *mm*.

[2]) Das typische Stück, auf das die Beschreibung ziemlich paßt, ist ein unreifes Stück des *pulchellus*.

Körnchen voneinander getrennt. Flügeldecken mit Schuppenhärchen fleckig besetzt. Long. 6·5—7 *mm*.
Sizilien. **elatior** Strl.

33*b*′ Glied 2 der Fühlergeißel merklich länger als 1, die Punkte in den Streifen feiner, nicht durch Körnchen getrennt; die Seiten des Halsschildes und die Flügeldecken ziemlich dicht und fein, graufleckig, schuppig behaart, das Stirngrübchen kräftig entwickelt. Long. 5—5·6 *mm*.
Jonische Inseln, Griechenland, südliche Sporaden.[1]) **hellenicus** Strl.

9′ Halsschild fein punktiert, die Punkte einfach, selten pupilliert, dann die Behaarung der Oberseite doppelt: anliegend und lang abstehend.

14″ Halsschild mäßig fein punktiert, die Punkte seicht und deutlich pupilliert, meist von der Behaarung zum größten Teil gedeckt. Flügeldecken dicht anliegend, grau und gleichzeitig viel länger, abstehend behaart, die Fühler ohne lange, abstehende Behaarung. Long. 5—6 *mm*.
Dalmatien (Lesina), Griechenland. **villosus** Strl.[2]).

14′ Halsschild fein punktiert, die Punkte nicht pupilliert.

15′ Fühler, besonders der Schaft, nur kurz, halb anliegend behaart.

16″ Halsschild schmal, fast so lang als breit, nach vorn stärker verengt, sehr dicht und mäßig fein, an den Seiten etwas runzelig punktiert, mit angedeuteter punktfreier, feiner Längslinie oder Längsschwiele, Flügeldecken länglich oval, mit kräftigen Punktstreifen und flachen, wenig breiteren, reihig schwach gekörnelten Zwischenräumen, Körper länglich, dem *cribricollis* nicht unähnlich, Flügeldecken aber mit länger abstehender und kurzer, wenig dichter, anliegender Behaarung. Rüssel breit gefurcht. Long. 6 *mm*.
(Italien), Sizilien.[3]) **italicus** Strl.[4]).

---

[1]) Ein Tier aus Ägypten, das etwas abgescheuert ist und kein so starkes Stirngrübchen besitzt, glaube ich ebenfalls hieher ziehen zu sollen.

[2]) Verwandt mit dieser Art ist der mir unbekannte *O. aranea* Flach aus Kalabrien.

[3]) Dem *O. italicus* ist sehr ähnlich der *O. scabrosoides* Strl., aber die Punktur des Halsschildes ist mehr verrunzelt, fast gekörnt und die Flügeldecken haben bloß kurze Borstenhaarreihen ohne deutliche Zwischenbehaarung.

[4]) Diese Art ist nach einem Exemplar aus der Kollektion des Herrn Prof. Dr. v. Heyden beschrieben und in der Sammlung Stierlin befindet sich ein

16′ Halsschild fein und dicht punktuliert, längs der Mitte etwas glatter, Flügeldecken kurz und breit eiförmig, mit feinen Punktstreifen und flachen, breiten, sehr fein, reihig gekörnelten Zwischenräumen. Oberseite ziemlich fein und dicht, hell weißgrau, oft etwas metallisch anliegend behaart, dazwischen die Börstchenreihe auf den Zwischenräumen der Flügeldecken kaum erkennbar, höchstens am Absturze schwach angedeutet. Long. 6—7 *mm*.

Venetien, Apulien und Kalabrien. **Ferrarii** Mill.

15′ Fühlerschaft und Beine ringsum lang abstehend behaart. Oberseite mit anliegender grauer und dazwischen längerer, spärlicherer, geneigter oder abstehender Behaarung. Die Länge der letzteren variiert. Körperform wie bei der vorigen Art, nur die Punktur des Halsschildes und die Streifen der Flügeldecken kräftiger ausgeprägt, auch die Zwischenräume der Punktstreifen dichter und deutlicher. Die anliegende Grundbehaarung ist meist wenig kürzer als die geneigten Zwischenhaare; letztere oft nur im Profil erkennbar. Rüsselrücken flach, punktiert. Long. 5—6 *mm*. (*O. tomentosus* Gyll., *vellicatus* Germ.)

Im Harz, Frankreich, Italien und angeblich auch in Griechenland und der Türkei. **juvencus** Gyll.

1′ Halschild auch auf der Scheibe gekörnt oder gedrängt runzelig punktiert, die schmalen Intervalle der Punkte körnchenartig vortretend, längs der Mitte meist eine schmale punktfreie Stelle.

17″ Oberseite behaart, Flügeldecken ohne metallische Schuppenflecken.

18″ Die Körnchen der Oberseite des Halsschildes sind nicht rund und pupilliert, sondern sind aus den erhöhten schmalen und unregelmäßigen Zwischenräumen der gedrängten und starken Punktur entstanden.

19′ Glied 1 der Fühlergeißel nicht länger, oft etwas kürzer als 2.

20″ Rüsselrücken gefurcht, nach hinten konisch verengt, dreieckig aussehend; Flügeldecken eiförmig, mit kräftigen Punktstreifen, die Zwischenräume mit feiner Börstchen und Körnchenreihe,

---

Stück (aus Sizilien), das auf die Beschreibung ganz gut paßt. Letzteres besitzt aber einen Zettel von Dr. K. Daniel, darauf steht; *O. italicus* Strl. = *echidna* Dan. und benennt das vorliegende Stück, also die oben angezogene Art: *rigidesetosus* K. Dan. — Da aber *echidna* einen stark gekörnten Halsschild besitzt, der aber bei *italicus* punktiert sein soll, was auch auf unsere Tiere paßt, so fühle ich mich nicht bemüßigt, eine Änderung der Namen durchzuführen.

sonst ohne deutliche Zwischenbehaarung. Long. 5·5—7 *mm*. (*O. scabrosoides* Strl.)
Sizilien, Cephallonia. **concavirostris** Boh.[1])

20′ Rüsselrücken parallel, flach gefurcht, die Augen mehr seitenständig, die Stirn zwischen ihnen viel breiter als der Durchmesser eines Auges und fast etwas breiter als der Rüsselrücken zwischen den Fühlern. Rotbraun, mäßig dicht anliegend, die Flügeldecken doppelt graugelb behaart, Halsschild breiter als lang, sehr dicht punktiert mit runzelig erhabenen, fast körnigen Intervallen, Flügeldecken mit Punktstreifen, die Zwischenräume etwas gewölbt und reihig gekörnt. Analsternit auf der Apikalhälfte beim ♂ sehr fein und dicht längsstrichelig. Long. 6 *mm*.
Piemont, Sardinien. **flavimanus** Strl.

19′ Glied 1 der Fühlergeißel fast um die Hälfte länger als 2. Oberseite dicht, weich, grau, nicht ganz anliegend behaart, der erste Zwischenraum an der Naht am Abfalle vor der Spitze mehr buckelig erhöht und gedrängter gekörnelt. Long. 5—6 *mm*. (*O. humilis* Germ., *Godeti* Gyll., *globithorax* Boh.[2]), *proreus* Reitt., *vexator* Reitt.)
Mittel- und Südeuropa, Kaukasus, Zentralasien. **velutinus** Germ.[3])
Der vorigen Art äußerst ähnlich und vielleicht eine Rasse von ihr; kleiner, rostbraun, etwas kürzer, weniger rauh behaart, Glied 2 der Fühlergeißel wenig länger als breit, 1 reichlich doppelt so lang als breit, die vorletzten Glieder fast quer. Long. 4 *mm*.[4])
Altai. **simplex** Strl.

18′ Die Körnchen des Halsschildes sind isoliert, rund und oben genabelt. Glied 2 der Fühlergeißel länger als 1. Im übrigen mit *velutinus* übereinstimmend. Rotbraun. Long. 5·5 *mm*.
Bukarest. **Jacqueti** Strl.

---

[1]) Nach der Bildung des Kopfes und Rüssels den ersten Arten der Gattungsgruppe ganz ähnlich, aber durch die Skulptur des Halsschildes von ihnen verschieden, aber systematisch verwandt.

[2]) *O. globithorax* Boh. ist auf männliche Stücke mit höherem Halsschild, dessen Mitte, wie ja auch bei der Stammform, einen feinen, kurzen Längskiel aufweist, zu beziehen.

[3]) Als *O. innocuus* Bohem. befindet sich in der Faustschen Kollektion ein kleines Stück dieser Art, aber es stimmt nicht mit der Beschreibung überein. Bei *innocuus* ist der Halsschild profunde crebre punctatus, distincte carinatus.

[4]) Das typische Stück ist nicht 3, sondern reichlich 4 *mm* lang.

17′ Flügeldecken zwischen der feinen Behaarung mit metallischen Schuppenflecken, die Schuppen klein, zugespitzt, haarförmig; Glied 1 der Fühlergeißel nicht länger als 2.

21″ Augen oben genähert, die Stirn dazwischen kleiner als der Durchmesser der Augen und viel schmäler als der Rüsselrücken zwischen der Fühlerbasis. Rüsselrücken nach hinten konvergierend, flach gefurcht. Halsschild wenig breiter als lang, kugelig, nach vorn stärker verengt, gekörnt, mit einer verkürzten glatten Mittelschwiele. Flügeldecken kurz und breit eiförmig mit feinen Punktstreifen, leicht gewölbten und fein reihig gekörnten Zwischenräumen, die Haarreihe auf denselben fast anliegend, kurz, außerdem mit zahlreichen metallischen Schuppenflecken. Dunkelrotbraun, die Beine rostbraun, heller. Long. 5—6 *mm*.
Griechenland. **Championi** Reitt. i. l.

21′ Groß, Augen oben nicht genähert, die Stirn zwischen ihnen breiter als der Augendurchmesser und so breit als der Rüsselrücken zwischen der Fühlerbasis, Rüsselrücken vor den Augen parallel, dann nach vorn divergierend, Halsschild gekörnt, die Körnchen mit kleinem Punkte pupilliert, Flügeldecken breit oval, mit groben Punktstreifen und etwas schmäleren, zerhackten und reihig gekörnelten Zwischenräumen, kurze Borstenhaarreihen nur am Absturze deutlich sichtbar, der Grund mit fleckigen, hellen Haarschüppchen besetzt. Beine kräftig. Long. 7·5—9 *mm*.
(*O. pustulatus* Vitale.)
Kalabrien, Sizilien. **calabrensis** Strl.

Gattungsgruppe: **Hanibotus** Reitt.

(Oberer Rand der Mandibeln in der Ebene der Rüsseloberfläche halbmondförmig verlängert. Die Vorderhüften reichen bis zum Vorderrande des Prosternums. Die Mittel- und Hinterschenkel sind nicht oder nur undeutlich gezähnt, die Vorderschienen innen gezähnelt. Erstes Glied der Fühlergeißel meist merklich länger als das zweite.)

1″ Vorderschenkel mit großem dreieckigen Zahne. Kopf dicht runzelig punktiert, die Augen stehen lateral, der Rüsselrücken parallel, vor den Augen durch eine tiefe Querfurche abgesetzt, Halsschild schmal, dicht ungleich punktiert, kaum breiter als lang, nach vorn etwas stärker verengt, Flügeldecken breit eiförmig, die Punktstreifen zu seichten und flachen Körnchenreihen umgebildet, die Zwischenräume mit noch feinerer Körnchen-

reihe, sehr fein und kurz, reihig behaart. Innenrand der Vorderschienen ungehöckert. Long. 5 *mm*.

Circassien: am Atschischho. **impressiceps** Reitt.

1′ Vorderschenkel nur mit ganz kleinem Zähnchen, selten ganz unbewehrt.

2″ Halsschild stark und dicht punktiert, Basis ohne scharfe oder nur angedeutete Randkante.

3‴ Flügeldecken ziemlich lang, abstehend behaart, Rüsselrücken zu den Augen leicht konvergierend, in der Mitte scharf gekielt.

4″ Flügeldecken länglich, elliptisch, nicht oder kaum breiter als der Halsschild, vorn mit Punktreihen, hinten mit Streifen, die Zwischenräume vorn punktiert, hinten reihenweise gekörnt: v. **pereques** nov., oder die Flügeldecken sind deutlich in leicht vertieften Streifen punktiert, die Zwischenräume vorn punktiert, hinten gekörnt; die Punkte nicht kleiner als jene der Streifen. Bei dem ♂ sind die letzten Glieder der Fühlergeißel quer und so breit als die Keule. Long. 7—8·5 *mm*.

Armenisches Gebirge, Ahdagh, am Araxes. **eques** Reitt.

4′ Flügeldecken breit eiförmig, vor der Mitte am breitesten, viel breiter als der Halsschild, lang gelb behaart, die Skulptur ähnlich wie bei dem vorigen, aber die Zwischenräume mit zwei Körnchenreihen. Long. 8 *mm*. — (Ent. Blätter 1910, 273).

Persien: Luristan. **brevinasus** Reitt.

3″. Flügeldecken nur sehr kurz abstehend behaart, Rüsselrücken wie bei 3‴, Flügeldecken kürzer, elliptisch, kaum breiter als der Halsschild, in Reihen punktiert, nur der Nahtstreif streifig vertieft, hinten mit undeutlichen Streifen, die Zwischenräume vorn wie die Hauptreihen gleichartig punktiert, am Absturz gekörnt. Kleiner als *eques*, kürzer gebaut, die Flügeldecken in dichteren Reihen punktiert, kürzer behaart. Long. 6 *mm*.

Armenisches Gebirge: Alagoes. **subeques** n. sp.

3′ Flügeldecken fast kahl, an den Seiten und der Spitze nur undeutlich kurz und spärlich behaart, oben mit dicht punktierten, feinen Punktstreifen und breiten flachen, vorn sehr fein, reihig punktulierten, hinten fein, reihig gekörnten Zwischenräumen, Rüsselrücken vor den Augen parallel, von der Stirn schwach abgesetzt, in der Mitte fein gekielt. 7—8 *mm*.

Türkei. **semigranulatus** Strl.

2′ Halsschild fein und spärlich punktiert, sehr glänzend, quer, Basis mit scharfem Rande. Körper schwarz, glänzend, Beine rostrot.

5″ Flügeldecken mit feinen, streifigen Punktreihen, hinten fein, reihig gekörnt. Vorderschenkel wenigstens mit der Spur eines kleinen Zähnchens. Glied 1 der Fühlergeißel so lang als 2 oder sehr wenig länger.

6″ Vorderschienen nur am Innenrande gehöckert oder gezähnelt. Flügeldecken wenigstens hinten und an den Seiten in den Punkten mit sehr kurzen und feinen Härchen. Long. 6—8 *mm*. (*O. paradoxus* Strl.[1])
Syrien. **Coyi** Chevrl.

6′ Vorderschienen am Innenrande und auch am Außenrande fein gehöckert oder grob gekörnt. Flügeldecken kahl. Long. 5—6 *mm*.
Araxestal, Persien. **angustifrons** Strl.

5′ Flügeldecken mit starken Punktstreifen, die Punkte rund, hinten in vertieften Streifen stehend, die Zwischenräume vorn fast kahl und eben, hinten gewölbt und fein reihig gekörnt. Schenkel stark gekeult, auch die vordersten ohne Zähnchen, Glied 1 der Fühlergeißel deutlich länger als 2. Körper stark gewölbt, glänzend, oben kahl. Long. 6—7 *mm*.
Araxesgebiet: Krnakuč. **sulcibasis** Reitt.

Artengruppe: **Mitomiris** Reitt.

Stirn und Rüssel liegen in einer Ebene. Oberseite und Beine lang, abstehend, weißlich oder gelb behaart, Vorderschenkel einfach oder nur mit kleinem Zähnchen, Vorder- und Mittelschienen am Außenrande nicht messerförmig abgeplattet. Körper stets länglich, gestreckt, schwarz oder braun, meistens glänzend, Fühler und Beine meistens rot.

1″ Scheibe des Halsschildes spärlich (zerstreut und meist fein) punktiert, quer. Vorderschenkel mit sehr kleinem Zähnchen.

2″ Glied 1 und 2 der Fühlergeißel schlank und von gleicher Länge. Halsschild schwach quer, an der Basis nicht scharf gerandet.

3″ Augen aus der Wölbung des Kopfes nicht vorragend. Vorderrand rot gesäumt, fein und spärlich punktiert, Flügeldecken

[1]) Durch schwach gezähnte Vorderschienen von *Coyi* Chevrl. abgetrennt, aber eine Spur des Zähnchens ist auch bei den letzteren vorhanden; im übrigen sind die beiden von einander nicht zu unterscheiden.

länglich elliptisch, mit feinen, leicht eingedrückten Punktstreifen, diese an der Spitze fast erloschen, Zwischenräume mit sehr feinen Punktreihen, lang abstehend, reihig gelb behaart. Long. 4·5—5·5 *mm*.

Taschkent. **lumenifer** Reitt.

3′ Augen aus der Wölbung des Kopfes etwas vorragend, gewölbter, Halsschild sehr fein und sehr entfernt punktiert, fast glatt, Flügeldecken breit eiförmig, mit sehr feinen Punktreihen und fast glatten Zwischenräumen, letztere mäßig lang abstehend in Reihen gelb behaart. Körper schwarz, glänzend, Fühler und Beine rostrot, Schenkel braun. Long. 5 *mm*.

Zentral-Asien: Buchara. **perlucens** n. sp.

2′ Glied 1 der zarten Fühlergeißel etwas länger als 2, wenig lang; Halsschild fast doppelt so breit als lang, an den Seiten gleichmäßig gerundet, oben stärker und dichter punktiert, die Punkte stehen frei, an den Seiten dichter und verrunzelt, die Mitte glatter, die Basis sehr fein aber schwach randförmig abgesetzt, Flügeldecken kürzer, eiförmig, mit feinen, an der Spitze erlöschenden Punktstreifen, dieselben kaum streifig vertieft, die Zwischenräume flach und mit Raspelpünktchen reihig besetzt, letztere kaum kleiner als jene der Streifen und lang, gelb, abstehend, reihig behaart; Kopf und Halsschild wenig kürzer behaart. Schwarz, glänzend, Fühler und Beine rot. Long. 4 *mm*.

Zentral-Asien: Aulie-Ata, Ala-Tau. **tardipes** n. sp.

1′ Halsschild überall grob und meist runzelig punktiert oder gekörnt; die Streifen der Flügeldecken an der Spitze tiefer eingedrückt. (Glied 1 und 2 der Fühlergeißel fast von gleicher Länge, Vorderschenkel meistens nicht deutlich gezähnt.)

4″ Zwischenräume der Punktstreifen auf den Flügeldecken ohne grob zerhackte höckerige Skulptur.

5″ Flügeldecken mit ziemlich langer anliegender und dazwischen mit langer gerade abstehender, gelber Behaarung, auch am Halsschilde ähnlich behaart, die fast anliegende Behaarung des letzteren quer gelagert.

a″ Auch die Vorderschenkel ungezähnt. Stirn zwischen den Augen etwas breiter als der Rüsselrücken zwischen den Fühlern, die vorletzten Glieder der Fühlergeißel merklich breiter als lang, Halsschild schwach quer, grob rugulos punktiert, die glatte Mittelschwiele kurz, Flügeldecken länglich oval, mit groben Punktstreifen, die Zwischenräume schmal, kaum breiter als die

Streifen, reihig punktiert, hinten reihig, schwach gekörnt. Schwarzbraun, Schienen und Tarsen rostrot. Long. 5 *mm*. Zentral-Asien: Namangan. **laniger** Faust.

a' Wenigstens die Vorderschenkel fein, aber deutlich gezähnt.

b'' Flügeldecken oval, mit kräftigen Punktstreifen, und deutlich gesonderten Zwischenräumen.

c'' Die Zwischenräume der starken Punktstreifen auf den Flügeldecken sind sehr fein, spärlich und etwas raspelartig punktiert, hinten am Absturz sehr fein, oft undeutlich reihig gekörnt. Stirn grob und dicht punktiert, die vorletzten Glieder der schlankeren Fühlergeißel rundlich und mindestens so lang als breit, Halsschild stärker quer, sehr grob und dicht, etwas runzelig punktiert, mit langer, schmaler, glatter Schwiele in der Mitte, Flügeldecken oval mit starken Punktstreifen, die Zwischenräume breiter als die Streifen. Pechschwarz, Fühler und Beine rostrot. Long. 5—5·5 *mm*. (Als *Tournieria* beschrieben.) Zentral-Asien: Ak-baital, Tokmak. **astutus** Faust.

c' Die Zwischenräume der mäßig starken Punktstreifen viel breiter als die Streifen, flach und mit wenig regelmäßiger, nicht dicht gestellter Punktreihe, die Punkte derselben ebenso stark punktiert als diejenigen der Streifen, am Absturze undeutlich gekörnelt. Stirn stark punktiert, zwischen den Augen ein wenig breiter als der Rüsselrücken zwischen den Fühlern, die zwei ersten Glieder der Fühlergeißel fast von gleicher Länge, die äußeren Glieder derselben mindestens so lang als breit, der Schaft ist, wie bei allen Verwandten, innen lang, abstehend behaart. Halsschild wenig breiter als lang, grob und dicht, an den Seiten runzelig punktiert, mit Körnerbildung, die glatte Mittelschwiele kurz. Flügeldecken länglich oval, mit doppelter Behaarung, die Punktstreifen dicht punktiert, die zwei innersten und die äußersten deutlicher streifig ausgedrückt, die Vorderschienen an der Spitze nach außen schwach erweitert, Beine lang behaart. Pterygien des Rüssels nach außen stark gerundet erweitert, aber ihre Fühlerfurche vorn geschlossen. Dunkelbraun, Fühler und Beine rostrot. Long. 6 *mm*.

In der Faustschen Kollektion des Dresdener königl. Museums von Faust als *O. altaicus* Strl., mit ?? angeführt, auf welche Art das Tier nicht paßt. Es stammt von Fischer von Waldheim, ohne Patriaangabe. Durch die Güte des Herrn Professors Dr. K. M. Heller zur Ansicht erhalten.

Hellerianus n. sp.

b' Flügeldecken kurz und breit eiförmig, mit in der Rundung angedeuteten rundlichen Schultern, ganz erloschenen Punktstreifen und nicht gesonderten Zwischenräumen, der Absturz senkrecht abfallend mit ganz undeutlichen, gereihten Körnchen. Braunschwarz, glänzend, mäßig lang anliegend und länger abstehend, grau behaart, Fühler dünn, von normaler Form, die zwei ersten Geißelglieder fast von gleicher Länge, die vorletzten merklich breiter als lang. Rüssel kurz, dicht und stark punktiert, mit einem feinen Mittelkiel, die Stirn grob und dicht, längsrunzelig punktiert, zwischen den Augen viel breiter als der Rüsselrücken zwischen den Fühlern. Halsschild stark quer, an den Seiten stark gerundet erweitert, fast doppelt so breit als lang, stark und dicht, auf der Mitte der Scheibe zerstreuter punktiert und an den Seiten gerunzelt und gekörnt, mit flacher, glatter, schmaler Längsschwiele in der Mitte. Flügeldecken sehr viel breiter als der Halsschild, mäßig weitläufig und sehr fein punktiert, die Punktstreifen dazwischen nicht deutlich erkennbar, nur neben dem Seitenrande und der Nahtstreifen etwas deutlicher längsstreifig. Fühler und Beine braunrot, die Schenkel etwas angedunkelt, alle sehr fein, die Vorderschenkel etwas deutlicher spitzig gezähnt, Vorderschienen an der Spitze nach außen schwach erweitert, Beine und Fühlerschaft lang behaart. Long. 6—6·5 *mm*.
Lepsinsk. **Akinini** Strl.

5' Flügeldecken nur abstehend behaart, oder die anliegende Grundbehaarung ist wenig deutlich und kurz.

6''' Halsschild quer, auf der Scheibe ziemlich stark, nicht runzelig punktiert, fast doppelt so breit als lang, an den Seiten sehr gerundet und daselbst granuliert, Flügeldecken kurz eiförmig, mit Punktreihen, diese hinten streifig vertieft, die flachen Zwischenräume mit weitläufiger Punktreihe, hinten undeutlich reihig gekörnt, mit langen abstehenden gelben Haaren reihig besetzt, ohne deutliche Grundbehaarung, Rüssel kurz mit feinem Mittelkielchen. Long. 4·5—5 *mm*.
Zentral-Asien: Issyk-Kul. **refrigeratus** Strl.

6'' Halsschild grob runzelig punktiert, sehr wenig breiter als lang, die Punkte auch auf der Scheibe am Grunde pupilliert. Im übrigen der Stammform ähnlich. Long. 4·2 *mm*.
Zentral-Asien: Fluß Tschu.
Esau var **subpustulatus** Reitt. i. l.

6' Halsschild grob, runzelig punktiert, die Punkte auf der Scheibe einfach vertieft, ohne augenförmige Pupillierung.

7″ Halsschild ziemlich schmal, fast so lang als breit, nach vorn ein wenig stärker verengt, Flügeldecken länglich eiförmig, mit mäßig starken Punktreihen, diese gegen die Spitze streifig vertieft, die Zwischenräume mit feiner Punktreihe, hinten feiner Körnchenreihe, Rüssel nicht oder nur kurz und undeutlich gekielt. Long. 5—6 *mm*. *O. setidorsis* Reitt.

Zentral-Asien: Issyk-Kul, Thian-Schan, Karagai-Tau, Kultscha (am Juldus). **Esau** Strl.

7′ Rüssel scharf gekielt, Halsschild etwas breiter als lang, grob und dicht runzelig punktiert, Flügeldecken eiförmig, wie beim vorigen skulptiert, aber mit deutlicher kurzer, fast anliegender Grundbehaarung. Fühler dicker, Körper kürzer gebaut, braunschwarz, Beine rostrot. Long. 6 *mm*.

Zentral-Asien: Wernyi. **inhabilis** n. sp.

4′ Zwischenräume der undeutlichen Punktstreifen auf den Flügeldecken mit grober, zerhackter, höckeriger Skulptur, Rüssel grob punktiert, mit scharfem Mittelkiel, Halsschild grob runzelig punktiert, Flügeldecken oval, mit langer, ungleicher, abstehender, weißlicher Behaarung, Körper ganz schwarz, wenig glänzend. Long. 6—8 *mm*.

Zentral-Asien: Taschkent. **psalidiiformis** Reitt.

Artengruppe: **Stupamacus** Reitt.

Type: *O. russicus* Strl.

Wenigstens die Vorderschenkel fein oder stärker gezähnt. Halsschild auf der Scheibe punktiert. Körper glänzend, fast kahl oder nur spärlich behaart.

1″ Vorderschenkel mit starkem spitzigen Zahne.

2″ Rüssel dicht und stark, Halsschild grob punktiert, Flügeldecken mit starken Punktstreifen, die kaum gewölbten Zwischenräume vorn mit raspelartiger Punktreihe, hinten quer gerunzelt und fein reihig gekörnt. Vorderschenkel am äußeren Abfalle des Zahnes in der Mitte noch mit äußerst kleinem Zähnchen, auch die Mittelschenkel mit sehr kleinem, die Hinterschenkel ohne deutliches Zähnchen. Schwarz, gewölbt, die Fühlerspitze und Tarsen rostbraun. Long. 7—7·75 *mm*.

Klein-Asien: Bulghar-Maaden. **sesquidentatus** Daniel.

2′ Rüssel, Scheibe des Halsschildes und die Streifen der Flügeldecken ziemlich fein punktiert; Scheibe des Halsschildes mit angedeuteter, unpunktierter Längsschwiele.

3″ Flügeldecken mit ziemlich feinen Punktstreifen, die flachen Zwischenräume etwas gerunzelt und vorn flach, hinten schärfer einreihig granuliert, Glied 1 der Fühlergeißel deutlich länger als 2, Rüssel mit kräftigem Längskiele, Halsschild etwas breiter als lang, nach vorn stärker verengt, fast hinter der Mitte am breitesten, Basis gerandet, die Seiten im weiten Umfang gekörnt, nur die Mitte der Scheibe punktiert. Oberseite, besonders die Flügeldecken, fein, anliegend, gelblich behaart. Long. 5 *mm*. Attica. **falsarius** n. sp. [1])

3′ Die flachen Zwischenräume der Punktstreifen auf den Flügeldecken höchstens nur am Absturze reihig gekörnelt, vorn mit einfachen oder raspelartigen Pünktchen spärlich besetzt. Halsschild etwas breiter als lang, seitlich gleichmäßig gerundet, in der Mitte am breitesten, mäßig fein punktiert, die Seiten granuliert. Flügeldecken fein und spärlich, nicht ganz anliegend behaart.

4″ Rüssel kaum gekielt, Basis des Halsschildes längs der Mitte nicht deutlich gerandet, die breiten, flachen Zwischenräume der feinen Punktstreifen auf den eiförmigen Flügeldecken vorn mit raspelartigen Pünktchen, hinten mit äußerst kleinen, weitläufig gestellten Körnchen reihig besetzt, am Grunde etwas gerunzelt, der Zahn der Vorderschienen mit fein zweizähniger Spitze, Mittel und Hinterschenkel fein gezähnt. Schwarz, die Tarsen rostbraun. Long. 7 *mm*.
Altaigebirge. **supremus** n. sp.

4′ Rüssel kurz gekielt, Basis des Halsschildes scharf gerandet, die breiten, fast etwas gewölbten Zwischenräume der stärkeren Punktstreifen auf den eiförmigen, glänzenden Flügeldecken mit sehr spärlichen und einfachen, höchst feinen Pünktchen reihig besetzt, fast glatt erscheinend, Spitze nicht deutlich gekörnelt. Der Zahn der Vorderschienen einfach, dornförmig, die Mittelschenkel sehr fein, die Hinterschenkel kaum gezähnt. Schwarz, glänzend, Beine rostrot. [2]) Long. 6 *mm*.
Altaigebirge. **scintillus** n. sp.

1′ Vorderschenkel nur mit sehr kleinem, oft wenig deutlichem Zähnchen.

5″ Halsschild gerundet, auf der Mitte der Scheibe punktiert, an den Seiten in weitem Umfang flach granuliert, Punkte und

[1]) Das Tier bestimmte mir Stierlin als *semituberculatus* var. Strl., aber es stimmt nicht mit der Beschreibung. Es ist offenbar unausgefärbt, ganz rotbraun und wurde mir von Dr. Krüper mitgeteilt.

[2]) Die Fühler fehlen dem sonst schön erhaltenen typischen Stücke.

Körner mit kreisförmig umrandeten Punkten pupilliert. Fühler dick, Glied 2 der Geißel ein wenig länger als 1, Rüssel punktiert, mit zwei konvergierenden, in den Augenpunkt einmündenden Punktlinien, zwischen den Fühlern viel schmäler als die Stirn zwischen den Augen; Flügeldecken eiförmig, mit sehr feiner, anliegender Behaarung, feinen Punktstreifen, die Zwischenräume vorn mit erloschener, hinten deutlicherer Körnchenreihe, Beine kräftig, Körper schwarz. Long. 6·5—7·5 *mm*.

Türkei. **granulatopunctatus** Strl.

Halsschild gerundet, etwas quer, die Scheibe stark, in der Mitte spärlicher punktiert, die Punkte einfach pupilliert, an den Seiten gekörnt, Fühler dünn und wenig lang, die zwei ersten Glieder der Geißel ziemlich von gleicher Länge, Rüssel kurz, rugos punktiert, mit feinem Mittelkiel, der Rücken zwischen den Fühlern so breit oder sehr wenig schmäler als die Stirn zwischen den Augen, letztere flach, Flügeldecken kurz, eiförmig, mit ziemlich kräftigen, aber schwach streifig vertieften Punktstreifen und flachen, vorn deutlich reihig punktierten, hinten reihig gekörnten Zwischenräumen, die Behaarung reihig gestellt, nicht sehr lang, aber abstehend, nach hinten geneigt. Braunschwarz, Kopf, Halsschild und fast stets die Spitze der Flügeldecken rostbraun, Fühler und Beine rostrot, die Schenkel oft getrübt. Long. 4·5—5 *mm*.

Anatolien: Ak-Chehir. **phrygius** Dan. i. l.

5′ Halsschild auf der Scheibe punktiert, die Punkte einfach eingestochen, nicht pupilliert. Schwarz, Beine rostrot oder rotbraun.

6″ Halsschild breiter als lang, seitlich stark gerundet, in oder dicht hinter der Mitte am breitesten, wenig schmäler als die Flügeldecken.

7″ Halsschild mit scharf linienförmig abgesetztem Basalrand, die feinen Streifen der Flügeldecken und deren flache Zwischenräume sind vorn undeutlich, hinten sehr deutlich, sehr fein reihig gekörnelt. Long. 5·5—6 *mm*.

Samarkand. **Fleischeri** Strl.

7′ Halsschildbasis nicht scharf linienförmig abgesetzt, die feinen Punktstreifen der Flügeldecken und deren flache Zwischenräume mit sehr feiner, annähernder Punktchenreihe und auch am Absturze nicht granuliert. Bei v. *eroneus* Fst. ist der Halsschild dichter punktiert und der Grund chagriniert. (Kavschan.) Long. 5·5—6 *mm*.

Zentral-Asien: Fergana, Alai-Tau, Karagai-Tau, Aulie-Ata. **russicus** Strl.

6′ Halsschild schmal, wenig breiter als der Kopf und viel breiter als die eiförmigen Flügeldecken. Körper schwarz, Fühler und Beine dunkelbraun, vom Aussehen eines *Ot. arcticus*, Fühler dünn, Glied 2 der Geißel wenig länger als 1, Rüssel kurz, die Fühlerfurchen geschlossen, der Rüsselrücken punktiert, vorn etwas langstrichlig punktiert, mit feinem Mittelkielchen, flach, Augen aus der Kopfwölbung nicht vorragend, Halsschild fast so lang als breit, an den Seiten wenig gerundet, fast gerade, dicht vor der Mitte am breitesten, ziemlich stark und mäßig dicht punktiert, an den Seiten gekörnelt oder gerunzelt, Basis nicht scharf gerandet, Flügeldecken eiförmig, mit feinen, aber gut ausgeprägten Punktstreifen, die Zwischenräume sehr fein, wenig dicht, kaum in Reihen punktuliert, am Absturze nicht gekörnt; Vorderschenkel sehr schwach gezähnt, Vorderschienen beim ♂ nach außen nicht deutlich, beim ♀ ziemlich stark erweitert. Long. 5 *mm*.

Bulgarien: Rhilo-Dagh.[1]) **hospitus** n. sp.

Artengruppe: **Meriplodus** Reitt.

Type: *O. Marquardti* Reitt.

Wenigstens die Vorderschenkel gezähnt, Halsschild auf der Scheibe punktiert, Flügeldecken kurz und bauchig gerundet, oben mit anliegenden oder stark geneigten Haaren tomentiert, selten dazwischen mit abstehender Behaarung. Flügeldecken mit dicht punktulierten oder dicht gekörnelten Zwischenräumen der Punktstreifen.

1″ Stirn zwischen den Augen nicht oder sehr wenig breiter als der Rüsselrücken zwischen der Fühlerbasis.

2″ Die zwei ersten Glieder der Fühlergeißel kaum doppelt so lang als breit, die vorletzten Glieder rund oder fast quer. Rüssel mit sehr feinem Mittelkiele, Halsschild wenig schmäler als die kurz elliptischen Flügeldecken, letztere mit kräftigen Punktstreifen, die Zwischenräume fein raspelartig punktuliert, oben

[1]) In der Stierlinschen Kollektion befindet sich das Tier unter dem Namen *anthracinus* Reitt. von den Balearen. Wahrscheinlich hat Stierlin fälschlich statt Bulgar. Balearen abgelesen; wie der Namen *anthracinus* mit mir in Verbindung gebracht wurde, weiß ich mir nicht zu erklären, zumal der viel größere *O. anthracinus* ja ein allgemein, also auch mir seit jeher gut bekanntes Tier ist.

sehr fein anliegend behaart. Long. 4·5 *mm*.
Griechenland: Koraxgebirge. **Oertzeni** Strl.

2′ Glied 1 und 2 der Fühlergeißel schlank, dünn, dreimal so lang als breit, die vorletzten Glieder reichlich so lang als breit, Halsschild dicht punktuliert, Flügeldecken kurz und breit, eiförmig oder fast kugelig, zwischen den Punktstreifen sehr dicht und fein granuliert. Oberseite rauh und dicht behaart. Alle Schenkel, die hinteren viel schwächer, gezähnt.

3″ Flügeldecken eiförmig, dicht grau, nicht ganz anliegend, rauh, schräg nach hinten behaart, ohne doppelte, lange senkrecht abstehende Zwischenhaare. Rüssel der ganzen Länge nach stark gekielt. Long. 6—6·5 *mm*.
Zentral-Asien: Alexandergebirge, Lepsinsk, Wernyi, Dschilarik. **Marquardti** Reitt.

3′ Flügeldecken äußerst kurz eiförmig, fast kugelig, Körper dicht, grau, halbanliegend, ziemlich lang behaart und dazwischen überall mit doppelt längerer, senkrecht abstehender Zwischenbehaarung. Rüssel nur sehr fein gekielt. Sonst dem vorigen sehr ähnlich. Long. 6 *mm*.
Zentral-Asien: (Semiretschie), Wernyi.
duplopilosus n. sp.

1′ Die Stirn zwischen den Augen fast doppelt so breit als der Rüsselrücken zwischen der Fühlerbasis. Oberseite dicht rauh, etwas fleckig, gelblich, anliegend behaart. Rüssel vorn fein gekielt; Halsschild dicht punktiert, die Behaarung in der Mitte sternförmig zusammenlaufend, Flügeldecken kurz und breit eiförmig, rundlich, fein lederartig chagriniert, mit erloschenen Punktstreifen; alle Schenkel fein gezähnt. Fühler und Beine braun, Schienen und Tarsen heller. Long. 6—7 *mm*.
Zentral-Asien: Thian-Schan, Issyk-Kul, Semiretschie, Schamsi; Mongolei: Barkul. **Balassogloi** Strl.

Artengruppe: **Besobarvus** Reitt.
Type: *O. expansus* Reitt.

Alle Schenkel gezähnt, Halsschild gekörnt; die Vorderschienen auch auf der Außenseite höckerig gekörnt.

Braunschwarz, fein, wenig dicht, anliegend behaart, gewölbt, Kopf und Rüssel dicht punktiert, der letztere scharf gekielt, Halsschild quer, beim ♂ wenig, beim ♀ viel schmäler als die Flügeldecken, fein und dicht gekörnt, an den Seiten gerundet,

Flügeldecken kurz oval, mit Punktstreifen, die Zwischenräume verrunzelt und gekörnt. Mittel- und Hinterschenkel schwach gezähnt. Sehr veränderlich. Long. 5—7·5 *mm.* (*O. scabripes* Strl.)

In Griechenland, häufig. **expansus** Reitt.[1])

Artengruppe: **Nubidanus** Reitt.

Type: *O. hebraeus* Strl.

Alle Schenkel ungezähnt, Halsschild punktiert oder längsrunzelig. Die Fühlerfurchen sind nach vorn geschlossen oder fast geschlossen.

1″ Halsschild mit groben, seichten, frei stehenden, pupillierten Punkten besetzt.

2″ Flügeldecken mit nicht anliegender, sondern abstehend nach hinten geneigter, ziemlich langer Behaarung.

3″ Basis des Halsschildes mit scharf eingeschnittenem Marginalrand. Rüssel meistens etwas konisch, an der Fühlereinlenkungsstelle der Rüsselrücken durch die Fühlergrube etwas ausgerandet und daselbst schmäler als die Stirn zwischen den Augen.

a″ Halsschild mit sehr groben, flachen, stark pupillierten Punkten besetzt, mit glatter Mittellinie, Rüssel sehr kurz, parallel, Flügeldecken eiförmig, mit ziemlich langen, schräg nach hinten geneigten Haarreihen, mäßig tiefen Punktstreifen, die Zwischenräume flach gewölbt, verrunzelt und fein reihig gekörnt, Absturz ober der Naht nur mit einer Körnchenreihe. Rostbraun, dem *A. setosulus* sehr ähnlich, aber kleiner und durch den Rüssel abweichend. Long. 5·7—6 *mm.*

Transkaspien: Kopet-Dagh. **ruminalis** Faust.

a′ Halsschild feiner punktiert, die Punkte schwach pupilliert, Rüssel konisch.

4″ Halsschild nach vorn viel stärker verengt als zur Basis, hinter der Mitte am breitesten, Flügeldecken eiförmig, mit etwas parallelen Seiten, mit mäßig starken Punktstreifen und dicht reihig punktierten flachen Zwischenräumen, letztere am Abfalle gekörnt, Streifen und Zwischenraumreihen sind gegen die Seiten gleichartig und von gleicher Stärke, die Behaarung ist wenig

[1]) Apfelbeck identifiziert diese Art mit *bisphaericus* Reiche. Nichts ist unrichtiger als diese Angabe; *expansus* ist ein *Arammichnus* und *bisphaericus* eine *Tournieria*. Oberflächlich sehen sich allerdings beide ähnlich.

lang, auf den Zwischenräumen zweireihig gestellt, wenig gehoben. Schwarz, Kopf und Halsschild dunkelbraun, Fühler und Beine rostrot. Long. 6—6·5 *mm*.
Kaukasus, Transkaspien, Turkestan.
conicirostris Strl.[1])

4′ Halsschild an den Seiten gleichmäßig gerundet, in der Mitte am breitesten, Flügeldecken fast elliptisch, mit kräftigen Punktstreifen und leicht gewölbten Zwischenräumen, diese nur sehr fein punktiert, an den Seiten sind die Streifen und Zwischenraumreihen überall gesondert, Absturz reihig gekörnelt, die Behaarung viel länger und mehr gehoben, Körper rotbraun. Long. 5·5—6·5 *mm*. (*O. Schmorli* Strl., 1883.)
Transkaspien. **Schmonli** Strl., 1875.

3′ Basis des Halsschildes nicht strichförmig gerandet, Rüssel parallel, der Rüsselrücken gleichbreit, zwischen den Fühlerwurzeln so breit als die Stirn zwischen den Augen.
Halsschild quer, nach vorn mehr verengt, mit großen, pupillierten Punkten, in welchen die nicht sehr kurzen Haare stehen, Flügeldecken kurz und breit eiförmig, mit Punktreihen, undeutlichen Streifen, aber eingedrücktem Nahtstreif, die Zwischenräume mit Raspelpunkten, hinten fein gekörnt, Behaarung ziemlich lang, gelb, wenig in Reihen stehend, nach hinten geneigt. Schwarz oder braunschwarz, Kopf und Halsschild rostbraun, Fühler und Beine heller rostrot; Kopf und Halsschild etwas kürzer und anliegend behaart. Long. 4·5 *mm*. (*O. spinulimanus* Reitt. i. l.)
Araxes: Jarpachli bei Ordubat. **jarpachlinus** Reitt. i. l.[2])

2′ Flügeldecken mit anliegender Behaarung.[3])

5″ Flügeldecken auch an der Spitze nicht gekörnt.
Dunkel pechfarbig, Schienen und Tarsen wenig heller, Oberseite sehr kurz, spärlich, die Flügeldecken etwas deutlicher und dichter anliegend behaart, Rüssel mit einem Längsgrübchen zwischen der Fühlereinlenkungsstelle, das Stirngrübchen auch länglich. Halsschild schwach quer, in der Mitte am breitesten, die Punkte

[1]) Ich besitze ein typisches Stück aus Turkestan, das auf die Beschreibung paßt, aber es ist keine *Tournieria*, wie Stierlin schreibt, sondern ein *Arammichnus*.

[2]) Ich habe diese Art, durch Fausts Einfluß, zahlreich an meine Korrespondenten fälschlich als *impexus* abgegeben.

[3]) Oberseite kahl und ganz schwarz, nur die Tarsen pechbraun hat der mir unbekannte aus Griechenland beschriebene, 5 *mm* lange
messenicus Strl.

grob und pupilliert, Flügeldecken sehr kurz und breit eiförmig, am Grunde lederartig chagriniert, mit feinen Punktstreifen und nicht deutlich punktulierten Zwischenräumen. Long. 4·6 *mm*. Pontische Alpen. **diotus** Reitt.

5′ Flügeldecken an der Spitze in Reihen gekörnt; breit und kurz eiförmig, fast rundlich, viel breiter als der Halsschild.

6″ Flügeldecken mit kurzer, steifer, anliegender Behaarung, die Punktstreifen sind nur hinten deutlich vertieft, die Zwischenräume bis zur Basis fein reihig, wenig dicht gekörnelt, die Naht am Absturze wulstig gehoben und dicht, rauh gekörnelt. Long. 6 *mm*.
Daghestan: Kurusch. **breviusculus** Strl.

6′ Flügeldecken mit ziemlich tiefen Punktstreifen, alle streifig vertieft. Zwischenräume sehr flach gewölbt, vorn mit einer Raspelpunktreihe, hinten fein reihig gekörnt, die Naht am Absturze wulstig gehoben. Die Behaarung der Oberseite ist ziemlich lang, aber anliegend, Körper rotbraun. Long. 5·5 *mm*. (*O. juvenilis* Gyll.) [1])
Kaukasus: wohl aus dem östlichen Teile. **impexus** Gyll.

1′ Halsschild fein, oft dicht punktiert, die Punkte einfach, nicht pupilliert.

7″ Die Naht der Flügeldecken ist hinten am Absturze deutlich stark wulstförmig gehoben und dichter und deutlicher, rauher gekörnelt.

8″ Die Pterygien des Rüssels sind nicht oder sehr wenig nach außen erweitert, der Rüssel daselbst kaum breiter als an der Basis dicht vor den Augen.

9″ Flügeldecken kurz und breit, eiförmig, dicht und gleichmäßig, nicht in Reihen grauweiß, etwas rauh behaart, ohne deutliche Punktstreifen, diese nur hie und da rudimentär angedeutet, sehr fein punktiert, hinten dicht und fein gekörnelt, die Naht vor der Spitze dick wulstförmig emporgehoben, Halsschild quer, sehr fein, auf der Scheibe erloschen punktiert, Basis gerandet, Vorderschienenspitze nach außen stärker erweitert, als nach innen. Körper rötlichbraun. Long. 5—6 *mm*.
Turkestan: Tschingan, Kara-tagai, Kyndir-tau.
morosus Faust.

[1]) Bei *juvenilis* soll der Halsschild breiter als lang, bei *impexus* kaum breiter als lang sein. Einen anderen Unterschied kann ich aus den Beschreibungen nicht herausfinden. Auch die unter beiden Namen erhaltenen Tiere sind die gleiche Art. (*O. impexus* Schh. Hochh., angeblich Typen, in Kol. Stierlin, *juvenilis* in Kol. Faust aus Baku.)

9′ Flügeldecken länglich oval, mit kräftigen Punktstreifen, flach gewölbten, fein reihig punktierten, hinten fein reihig gekörnelten Zwischenräumen, Halsschild stark gewölbt, wenig stark und wenig dicht punktiert, Augen aus der Wölbung des Kopfes ein wenig vorragend, Oberseite fein, wenig dicht, die Flügeldecken deutlicher und länger, nicht ganz anliegend, gelb behaart. Long. 4·5—5 *mm*.

Südufer des Kaspischen Meeres[1]). **Christophi** Strl.

8′ Die Pterygien an der Spitze des Rüssels nach außen stark gerundet erweitert und hier beträchtlich breiter als der Rüssel an der Basis vor den Augen, die Fühlerfurche ist vorn geschlossen. Körper schwarz, glänzend, nur die Fühler und Beine ganz oder teilweise rostrot.

10″ Halsschild quer, sehr dicht und fein punktiert, mit feiner, glatter Mittellinie, die Punkte oft etwas ineinander länglich verflossen, Flügeldecken oval, mit feinen, kaum streifig vertieften Punktreihen und fein, wenig deutlich gekörnelten, hinten deutlich und dicht reihig gekörnten Zwischenräumen, schwarz, sehr fein, hinfällig gelblich behaart, der Rüssel vorn so breit als der Hinterkopf, Fühler und Beine rostrot, die Außenecke der Vorderschienen länger erweitert als die innere. Glied 1 und 2 der Fühlergeißel schlank, fast von gleicher Länge. Long. 5 *mm*. (*O. Götzelmanni* Reitt. i. l.)

Sibirien: Kjachta. **Popovi** Fst.

10′ Halsschild sehr schwach quer, nach vorn etwas stärker verengt, wenig dicht punktiert, mit punktfreier Mittellinie, Flügeldecken kurz oval, glänzend, mit mäßig feinen Punktstreifen, die Zwischenräume vorn reihig punktiert, die Punkte kaum kleiner als jene der Hauptreihen, hinten reihig granuliert, die Naht am Abfall nur schwach gewulstet und nur etwas dichter (2reihig) gekörnt. Oberseite fast glatt, nur mit sehr spärlicher, kurzer, kaum sichtbarer Behaarung; Fühler kürzer, Glied 2 der Geißel kürzer als 1 und kaum länger als breit, die vorletzten rundlich quer. Long. 3·5—4 *mm*. (*O. amanus* Reitt.) Hieher auch als etwas größere Form: *O. ciliciensis* Dan. i. l.

Kleinasien, Gurien, Taurus. **judaicus** Strl.

7′ Die Naht der Flügeldecken ist am Absturze nicht deutlich wulstig verdickt und nicht dichter granuliert.

11′ Oberseite fein, deutlich behaart, dazwischen mit einzelnen, langen,

[1]) Nach der Beschreibung vom Südufer des Kaspischen Meeres, nach der Zettelaufschrift der Type: Lac Indersk.

feinen, abstehenden Haaren, besonders an den Seiten und der Spitze der Flügeldecken besetzt.

Kopf und Halsschild dicht, etwas runzelig punktiert, letzterer quer, in der Mitte mit feiner Längsschwiele, Flügeldecken vorn mit undeutlichen, hinten deutlicheren Punktstreifen; oben überall fast irregulär punktiert und gekörnelt, hinten am Absturz reihig gekörnt. Braunschwarz, Fühler und Beine rostrot, Rüssel breit, Stirn zwischen den Augen etwas breiter als der Rückenrüssel zwischen den Fühlern. Long. 5 *mm*.

„Sibirien," in Stierlins Kollektion. — Ausgezeichnet durch die langen, abstehenden Zwischenhaare, welche an die Artengruppe *Mitomiris* erinnern. **Marseuli** Strl.

11′ Oberseite gleichmäßig, fast anliegend behaart, ohne längere Zwischenhaare.

11*a*″ Halsschild quer, sehr dicht, fein, etwas runzelig punktiert, mit einer feinen glatten Längsstelle in der Mitte, Flügeldecken chagriniert, mit sehr feinen, oft undeutlichen Punktstreifen, der Absturz dicht und fein gekörnelt. Oberseite, besonders die Flügeldecken, deutlich anliegend gelb behaart. Schwarz, Fühler und Beine braunrot. Long. 4·2—5 *mm*.

Syrien (Beirut, Damascus etc.). **hebraeus** Strl.

Halsschild breiter als lang, gedrängt und ziemlich stark runzelig punktiert, in der Mitte mit verkürzter, glatter Längsschwiele, Kopf sehr kurz, die Stirn zwischen den ganz dorsal befindlichen Augen breiter als der Rüsselrücken zwischen den Fühlern; die Fühlerfurchen kurz, schräg, grubenförmig, Flügeldecken kurz elliptisch, nur mit angedeuteten Punktstreifen und punktierten Zwischenräumen, an der Spitze undeutlich gekörnelt, Fühler dünn, Vorderschenkel nur mit der Spur eines Zähnchens, Körper rostbraun mit helleren Fühlern und Beinen, die ganze Oberseite ziemlich lang und dicht anliegend, gelblich behaart. Long. 5·5—6 *mm*. — Mit *O. Schmonli* und *conicirostris* zunächst verwandt.

Ostturkestan: Khotangebirge. **crassiceps** Daniel i. l.

11*a*′ Halsschild punktiert, die Punkte stehen frei und sind nicht runzelig zusammengedrängt, Oberseite kahl oder nur mit höchst feiner, staubartiger, hinfälliger, kaum sichtbarer Behaarung.

12″ Halsschild fein und zerstreut punktiert, auch an den Seiten punktiert, nicht granuliert.

12*a*″ Basis des Halsschildes strichförmig gerandet; Flügeldecken vorn

punktiert, am ganzen Absturz fein, reihig granuliert. Augen groß, ganz flach. Körper rotbraun, glänzend.

13″ Flügeldecken mit ziemlich kräftigen Punktreihen, die Zwischenräume fast mit ganz gleichen Punktreihen, beide Reihenarten voneinander nicht verschieden, die Hauptreihen nur hinten streifig vertieft. Fühler kürzer. Long. 4—4·5 *mm*.
Orenburg, Uralsk. **transparens** Strl.[1])

13′ Flügeldecken mit mittelstarken, flach streifig vertieften Punktstreifen. Die Zwischenräume fein und weitläufig in Reihen punktiert, hinten gekörnt. Fühler schlanker. Long. 4·5—5 *mm*,
Altaigebirge. **unctuosus** Germ.

12*a*′ Basis des Halsschildes nicht gerandet, Oberseite gelb anliegend auf den Flügeldecken etwas fleckig, fast börstchenförmig behaart. Rostbraun, Fühler schlank, die zwei ersten Glieder der Geißel gestreckt, von gleicher Länge, die vorletzten reichlich so lang als breit, Rüssel kurz, gefurcht, mit großen Stirngrübchen, Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken, zerstreut punktiert, längs der Mitte fast glatt, Flügeldecken oval, mit groben Punktstreifen und leicht gewölbten, vorn sehr fein und weitläufig, hinten deutlicher reihig gekörnten Zwischenräumen, diese wenig breiter als die Streifen, Beine stark behaart. Long. 6·5 *mm*.
Balearen. **valdemosae** Schauf.

Halsschild merklich länger als breit, etwas dichter punktiert, Glied 2 etwas länger als 1, Rüssel sehr fein gekielt. Long. 5·5 *mm*. Mir unbekannt.
Balearen. **miramarae** Schauf.

12′ Halsschild punktiert, an den Seiten granuliert, Basis nicht oder in der Mitte wenig deutlich gerandet, die Punktur des Halsschildes ist kräftiger als jene der Flügeldecken.

14″ Braunschwarz oder schwarz, glänzend, Fühler und Beine rostrot.

15″ Der ganze Absturz der Flügeldecken ist kräftig in Reihen granuliert, die Scheibe ist fein reihig punktiert, Streifen und Zwischenraumreihen fast von gleicher Stärke, Halsschild stark und ziemlich dicht punktiert. Long. 5 *mm*.
Transkaukasus, Armenisches Gebirge, Erzerum. **poricollis** Gyll.

15′ Flügeldecken mit meist feinen Punktreihen, die Zwischenräume ebenso fein oder feiner reihig punktiert und hinten am Absturze nur um die Nahtspitze fein reihig gekörnelt.

[1]) Der *O. minutus* Strl., ebenfalls aus Orenburg, scheint sich von dieser Art nur durch ganz schwarze Färbung und etwas geringere Größe zu unterscheiden. Er fehlt in der Stierlinschen Kollektion.

16″ Halsschild dicht punktiert, die Zwischenräume der Punkte kleiner als die Punkte selbst, quer, nach vorn stärker verengt, Rüssel so lang als breit, dicht länglich punktiert, mit Mittelkielchen, Augen wenig groß, Rüsselrücken zu den Augen schwach divergierend, Fühler kurz, die zwei ersten Geiselglieder fast von gleicher Länge, Flügeldecken breiter, eiförmig, mit feinen Punktreihen, die Zwischenräume wenig spärlicher, aber fast gleich stark reihig punktiert. Long. 5 *mm*.
Araxes: Ilan-dagh, Ach-dagh. **densicollis** n. sp.

16′ Halsschild wenig dicht punktiert, die Zwischenräume der Punkte viel größer als diese. Flügeldecken wie bei dem vorigen, nur sind die Punktstreifen innen häufiger etwas streifig vertieft, meistens aber nicht. In der Größe variabel. Long. 5—6 *mm*.
Transkaukasus: Armenisches Gebirge (Kasikoperan, Achmangan-Gebirge), Araxes (Ach-dagh, Ilan-dagh).
punctirostris Strl., 1893 [1])

14′ Ganz schwarz, auch die Fühler und Beine dunkel; Rüssel punktiert, vorn gefurcht, ungekielt, Stirn zwischen den flachen Augen breiter als der Rüssel zwischen der Fühlerbasis, Halsschild schwach quer, an den Seiten gerundet, Basis fein gerandet, oben sehr dicht und fein, auf der Scheibe etwas spärlicher punktiert, in der Mitte mit punktfreier, glatter Stelle, die Seiten fein granuliert, Flügeldecken exakt eiförmig, chagriniert, nur mit Spuren von Punktstreifen, diese an der Spitze deutlicher, die Zwischenräume auf hautartig gerunzeltem Grunde sehr fein und spärlich, hinten dichter gekörnelt, die zwei ersten Geißelglieder fast von gleicher Länge, Beine dünn, Oberseite sehr fein, wenig dicht behaart. Long. 5·5—6·5 *mm*. (*O. mactus* Reitt. i. l.)
Turkestan: Tschilarik, Vernyi. **atricolor** n. sp.

Artengruppe: **Osmobodes** Reitt.

Type: *O. mongolicus* Fald.

Die Fühlerfurchen vorn offen. Das äußere Ende der Vorderschienen viel breiter als das innere, Vorder- und Mittelschienen messerscharf abgeplattet, Schenkel ungezähnt. Beim ♂ sind die inneren Pterygiumspitzen etwas hörnchenförmig aufgebogen.

---

[1]) Stierlin hat später (1894) noch einen anderen, echten *Otior.* unter dem gleichen Namen beschrieben.

1″ Oberseite mit feiner, anliegender und langer, feiner, wolliger, abstehender Behaarung. Schwarz, Fühler und Beine rostrot, lang behaart, Rüssel dicht punktiert, zwischen den Fühlerwurzeln merklich schmäler als die Stirn zwischen den Augen, die Spitze am Ende eingedrückt, Halsschild quer, an den Seiten stark gerundet, oben sehr dicht, etwas runzelig punktiert, an den Seiten fein runzelig granuliert, Flügeldecken länglich eiförmig, dicht und kräftig, etwas runzelig und raspelartig punktiert, hinten fein granuliert, außer dem Nahtstreifen die Streifen kaum erkennbar, diese nur am Absturze angedeutet, die Naht vor der Spitze etwas wulstig gehoben und sehr fein granuliert, Beine kräftig, mit langen Haaren bewimpert, Vorderschienen breit und wie die mittleren messerförmig abgeplattet, Fühler schlank, die zwei ersten Glieder der Geißel fast von gleicher Länge. Long. 6 *mm*.
Altaigebirge. **obscurus** Gyll.

1′ Oberseite ohne lange abstehende Behaarung, entweder sehr fein, anliegend, spärlich behaart oder kahl. Flügeldecken fein punktiert, am Absturze gekörnelt, Halsschild grob punktiert oder mit Längsrunzeln.

2″ Halsschild mit erhabenen Längsrunzeln dicht besetzt, die Punktur dazwischen nicht sichtbar oder in den Vertiefungen erkennbar. Die Stirn zwischen den Augen etwas breiter als der Rüsselrücken zwischen der Fühlerbasis.

3‴ Halsschild mit feinen, dichten erhabenen Längsrunzeln, eine Punktur in den Vertiefungen am Grunde nicht vorhanden. Long 4·2—5 *mm*.
Westsibirien: Krasnojarsk. **Strebloffi** Strl.[1])

3″ Halsschild mit gröberen, dichten, erhabenen Längsrunzeln, in den Furchen derselben sind die Punkte deutlich erkennbar. Naht der Flügeldecken am Abfalle nicht deutlich gewulstet. Long. 4·5—5 *mm*.

---

[1]) Faust beschreibt eine dieser Art ähnliche Form als var. **tenuimanus.** Bei derselben sind die Vorderschienen nach außen gar nicht erweitert. Er tut dies, um zu verhüten, daß man darauf eine neue Art gründe. Nun sind aber bei *tenuimanus* nicht nur die Vorderschienen nach außen nicht erweitert, sondern m Gegenteil, sie sind daselbst schräg abgestutzt, so daß die Spitze nach innen gekrümmt erscheint. Zudem sind alle Schienen viel dünner und weniger flach und weniger messerförmig abgeplattet. Nachdem das Tier zahlreich gesammelt wurde, so handelt es sich gewiß um keine Varietät, sondern um eine besondere *Otiorrh.*-Art, für die man eine besondere Artengruppe aufstellen sollte, was ich aber im Sinne Fausts unterlasse und sie als aberrante Form bei *Arammichnus* belasse.

Nördliche Mongolei: Urga, Karakorum; Sibirien: Baikalsee. **curvimanus** Reitt. i. l.

3′ Halsschild mit feinen dichten, erhabenen Längsrunzeln, in den Zwischenräumen derselben sind Punkte erkennbar; die Naht der Flügeldecken ist am Absturze wulstig gehoben und dichter granuliert. Long. 4·5 *mm*.
Westliche Mongolei. **beatus** Fst.

2′ Halsschild grob, oft etwas runzelig punktiert, die Punktur frei, an den Seiten gekörnt. Schwarzbraun, Fühler und Beine rostrot, glänzend, Flügeldecken nur fein in Reihen punktiert, hinten gekörnelt. [1])

4″ Stirn zwischen den ganz flachen Augen kaum breiter als der Rüsselrücken zwischen der Fühlerbasis. Bei der Stammform stehen die großen Punkte am Halsschilde ganz frei, bei var. *venalis* Faust sind sie auch in der Mitte etwas durch Längsrunzeln verflossen, gleichzeitig ist der Käfer etwas kleiner. Long. 4·5—5·2 *mm*. (*O. rutilipes* Hoch., Strl., *pupus* Reitt. i. l.)
Sibirien: Nertschinsk, Kjachta, Quellgebiet des Irkut, Mongolia bor.: Changaigebirge. **cribrosicollis** Bohem.

4′ Stirn zwischen den flachen Augen etwas, aber deutlich breiter als der Rüsselrücken zwischen der Fühlerbasis. Halsschild wie gewöhnlich oft mit kleiner punktfreier Schwiele in der Mitte. Braunschwarz, Fühler und Beine rot.

5″ Halsschild sehr grob punktiert. Long. 5—6 *mm*.
Nördliche Mongolei: Changaigebirge, Quellgebiet des Irkut. **mongolicus** Fst. i. l.

5′ Halsschild etwas weniger grob, aber sehr dicht punktiert, die Punkte etwas ineinander verflossen, ohne ausgesprochene Längsriefen zu bilden. Spitze der Flügeldecken dicht granuliert, die Naht am Absturze stärker gewulstet und dichter granuliert. Zwischen *curvimanus* und *mongolicus* in der Mitte stehend. Long. 5 *mm*.
Sibirien: Minusinsk. **confluens** n. sp.

Artengruppe: **Holomrasus** Reitt.

Type: *O. hispidus* Strl.

Augen lateral, vorstehend, konisch vorspringend, Vorderschenkel mit einem Zahn.

[1]) Hieher auch der mir unbekannte *O. bardus* Bohem. aus „Sibiria". Er scheint dem *mongolicus* nahe zu stehen, aber die Zwischenräume der feinen Punktstreifen sollen vorn glatt, hinten erloschen oder undeutlich gekörnelt sein.

Schwarz, glänzend, Fühler und Beine rostrot, lang abstehend, auf den Flügeldecken reihenweise behaart; Rüssel wie die Stirn dicht längsrugos punktiert, Rüsselrücken breit, parallel und fast so breit als die Stirn zwischen den Augen, die Pterygien klein, aber vorn offen, die Fühlerfurchen stark an die Seiten gerückt, die Stirn liegt nicht ganz in der Ebene des Rüssels, Augen vorstehend, die Wölbung nach hinten gezogen; Halsschild quer, stark und dicht rugos punktiert, mit punktfreier Längsschwiele in der Mitte, Flügeldecken eiförmig, mit mäßig starken Punktreihen, die Hauptreihen auch nicht streifig vertieft, die Zwischenräume mit gleicher Punktreihe, hinten am Absturz fein, reihig gekörnt. Vorder- und Mittelschienen außen messerförmig abgeplattet, die Vorderschienen an der Spitze nach innen kurz, nach außen stark lappig erweitert. Long. 5·5—6 *mm*.

Quellgebiet des Irkut, nördliche Mongolei.

hispidus Strl.

Artengruppe: **Arammichnasus** Reitt.

Type: *O. laminirostris* Reitt.

Rüssel mit sehr hoher, lang dreieckiger, die ganze Rüssellänge einnehmender Platte, diese höher als die Stirn. —

Hieher nur eine Art: *A. laminirostris* Reitt. aus Kleinasien: Kilikischer Taurus. Beschreibung: Tabelle Nr. 66, pag. 22. und Wiener Ent. Zeitg., 1912, pag. 66.

Untergattung: **Tyloderes** Schönh.

Der dritte gekörnte Zwischenraum der Flügeldecken steht mehr weniger rippenförmig vor und mündet vor der Spitze in einen Höker, die Naht ist vor der Spitze wulstig verdickt. Rüssel viel länger als breit, die Fühlerfurchen vorn geschlossen; Schenkel ungezähnt, Vorderschienenspitze nach außen nicht erweitert. Die ♂ sind schmäler und haben an den Hinterschienen innen einen langen stiftförmigen, schräg abstehenden Dorn; das erste Sternit ist längs der Mitte vertieft und das zweite hat eine hochgebogene Leiste vor dem Hinterrand. Beim ♀ hat das erste Sternit eine hufeisenförmige Erhöhung vor der Mitte, davor ist es der Quere nach, dahinter der Länge nach eingedrückt.

Hieher drei wenig ausgeprägte Arten, wovon mir eine unbekannt blieb.

1″ Oberseite sehr fein, spärlich beschuppt, oft kahl erscheinend, Rüssel punktiert, oft undeutlich dreikielig, Halsschild mit Mittelfurche, diese und die Längsstreifen neben den Seiten oft etwas deutlicher beschuppt, die beschuppte Seitenstelle des Halsschides tuberkuliert, Flügeldecken längs der Naht und zwei dorsale, rippenartige Längsstreifen tuberkuliert, die Tuberkel rundlich, glänzend, perlenartig, meist undeutlich beborstet, zwischen den Rippen mit schlecht begrenzten, flachen, meist undeutlich beschuppten Zwischenräumen, die diese begrenzenden Höckerchen nicht in Punktgrübchen stehend. Long. 8—10 *mm*.
Steiermark, Tirol. **chrysops** Hbst.

1′ Oberseite auf den flachen Stellen dichter gelblich beschuppt, Rüssel undeutlicher punktiert und meist nur mit ganz verflachtem kahlen Mittelkiel, Halsschild mit drei vertieften Schuppenlängsbinden, in den seitlichen Längsbinden nur sehr fein und einzeln gekörnt, Flügeldecken wie bei dem vorigen, aber dichter und feiner tuberkuliert, die Körner weniger perlenartig, meist etwas gespitzt, die die flachen Zwischenräume begrenzenden Körnerreihen sehr klein, aber dahinter stets punktgrübchenförmig vertieft; in seltenen Fällen sind die Flügeldecken ziemlich gleichmäßig gekörnt, aber die erhöhten Stellen dazwischen gewölbter: v. **lacernatus** nov. (Krain). Long. 8—10 *mm*. Vielleicht nur Rasse des vorigen.
Österreichische Alpen, Steiermark. **Megerlei** Fabr.
Um die Hälfte kleiner als dieser, mit schmälerem, fast glattem Rüssel, Halsschild und Flügeldecken gewölbter, spärlicher beschuppt, mit sichtbaren Punktstreifen und mit schwacher Beule vor der Spitze. — Styria. (Ex. Bohem., Stierl.)
Dejeani Boh.

Index der Gattungs-, Gruppen- und Artnamen.

aberrans 112
abnormicollis 122
agnathus 122
Akinini 136
Allardi 110
amanus 145
amplicollis 122
angustifrons 133
Annibali 111
anthracinus 120
Arammichnasus 151
Arammichnus 109, 124
aranea 128
armeniacus 122
astutus 135
atricolor 148
atroapterus 123
atticus 119
Balassogloi 141
bardus 150
beatus 150
Besobarrus 141
bicostatus 118
brevicornis 114
brevinasus 132
breviusculus 144
Brisouti 111
Brucki 122
caesareus 113
calabrensis 131
carinulatus 111
Championi 131
ciliciensis 145
chrysocomus 110
chrysops 152
Christophi 145
cirrorrhynchoides 121
collaris 122
comparabilis 125
concavirostris 130
confluens 150
conicirostris 143
conspersus 114
Coyi 133
coronae 115
crassiceps 146
cratoscelis 120
cribricollis 124
cribripennis 113
cribrosicollis 150
crinitellus 113
Cryphiphorus 114
cuprifer 115
cuprifer 121
curvimanus 150
Dejeani 152
densicollis 148
diotus 144
duplopilosus 141
echidna 129
Edelengus 110
edentatus 119
elatior 128
Elvandrinus 122
Emiliae 116
eques 132
eroneus 139
Esau 137
Escherichi 113
Euchyrus 109
expansus 142
falsarius 138
Ferrarii 129
flavimanus 130
Fleischeri 139
fossipennis 118
Ganglbaueri 119
Gastonis 111
gemellatus 118
globithorax 130
Godeti 130
Götzelmanni 145
gravidus 125
granulatopunctatus 139
gymnopterus 114
gyraticollis 117
Hanibotus 131
hebraeus 146
Heinzli 121
hellenicus 128
Hellerianus 135
helveticus 120
Henschi 118
hispidus 151
histrio 115
histrioides 115
Holomrasus 150
hospitus 140
humilis 130
imitator 119
impexus 144
impressiceps 132
indefinitus 126
inhabilis 137
innocuus 130
italicus 128
Jacqueti 130
jarpachlinus 143
judaicus 145
juvencus 129
juvenilis 144
kairuanus 124
koracensis 116
lacernatus 152
Lacocnesus 123
laevigatocollis 110
laminirostris 151
laniger 135
latifrons 113
latinasus 123
Ledereri 121
ligustici 122
liophloeoides 117
loricatus 120
lubricus 124
Ludovici 117
lumenifer 134
luteus 119
mactus 148
Marquardti 141
Marseuli 146
matutinus 127
Megerlei 152
Meriplodus 140
Mitomiris 133
messenicus 143
microscabris 112
minutus 147

miramarae 147
modestus 115
molytoides 119
mongolicus 150
morosus 144
neapolitanus 127
nevesinjensis 117
nigrita 121
Nubidanus 142
nuntius 116
obscurus 149
ocellifer 127
Odelengus 112
Oertzeni 141
orbicularis 117
Osmobodes 148
ovatulus 124
pachydermus 111
pereques 132
perlucens 134
petrensis 118
phrygius 139
picimanus 115
Pipitzi 112
planithorax 111
Popovi 145
poricollis 147
proreus 130
psalidiiformis 137
pseudogemellatus 118
pulchellus 127
punctirostris 148
pupus 150
pusio 124
pustulatus 131
rhilicola 120
refrigeratus 136
reticollis 124
rigidesetosus 129
ruminalis 142
russicus 140
rutilipes 150
scabripes 142
scabrosoides 130
Schmonli 143
scintillus 138
semigranulatus 132
semituberculatus138
sesquidentatus 137
setidorsis 137
setosulus 126
simplex 130
Solarii 126
spinulimanus 143
squamulipennis 126
Strebloffi 149
striatosetosus 125
strumosus 116
Stupamacus 137
subeques 132
subnudus 116
subpustulatus 136
subrotundatus 122
sulcibasis 133
sulcirostris 125, 126
supremus 138
syracusanus 127
tardipes 134
Tecutinus 112
tenuimanus 149
terrestris 124
Timalphis 109
Tithonus 109
tomentosus 129
transparens 147
Tritonis 126
tristis 121
Trophonius 125
Tyloderes 151
umbilicatoides 126
umbilicatus 124
unctuosus 147
valdemosae 147
Vaulogeri 110
vellicatus 129
velutinus 130
vexator 130
villosus 128
viridicomus 110
Wankae 119
Zadrehus 123

Fourth List of Generic Names for the „Official List of Zoological Names," provided for by the Graz Congress.

Communicated by C. W. Stiles, Washington, D. C., U. S. A.

15.[1]) The following generic names of *Diptera* are proposed for *inclusion* in the „Official List of Generic Names". The species mentioned are the correct types, according to *Coquillett*, 1910.

Anopheles Meig., 1818, 10, type *bifurcatus*.
Anthomyia Meig., 1803, 281, type *Musca pluvialis*.
Chrysops Meig., 1800, 23, type *caecutiens*.
Corethra Meig., 1803, 260, type *Tipula culiciformis*.
Culex Linn., 1758a, 602, type *pipiens*.
Cuterebra Clark, 1815, 70, type *Oestrus cuniculi*.
Gasterophilus Leach, 1817, 2, type *Oestrus intestinalis* (cf. *Oe. equi*).
Haematobia St. Farg. & Serv., 1828, 499, type *Conops irritans*.
Hippelates Loew, 1863, 36, type *plebejus*.
Hippobosca Linn., 1758a, 607, type *equina*.
Hypoderma Latr., 1818, 272, type *Oestrus bovis*.
Lucilia Desv., 1830, 452, type *Musca caesar*.
Musca Linn., 1758a, 589, type *domestica*.
Muscina Desv., 1830, 406, type *stabulans*.
Nycteribia Latr., 1796, 176, type *Pediculus vespertilionis*.
Oestrus Linn., 1758a, 584, type *ovis*.
Ophyra Desv., 1830, 516, type *Anthomyia leucostoma*.
Phora Latr., 1796, 169, type *Musca aterrima*.
Piophila Fall., 1810, 20, type *Musca casei*.
Psorophora Desv., 1827, 412, type *Culex ciliatus*.
Sarcophaga Meig., 1826, 14, type *Musca carnaria*.
Stegomyia Theob., 1901, 234, type *Culex calopus*.
Stomoxys Geoffr., 1762, 538, type *Conops calcitrans*.

[1]) Paragraphs are numbered continuously with the earlier lists.

Tabanus Linn., 1758a, 601, type *bovinus*.
Tipula Linn., 1758a, 585, type *oleracea*.

16. The following generic names of *Diptera* are proposed for *exclusion* from the „Official List", on the ground that they are absolute homonyms and preoccupied.

Acanthina Wiedem., 1830, not Fisch., 1806.
Allocotus Loew, 1872, not Mayr, 1864.
Ammobates Stann., 1831, not Latr., 1809.
Anepsius Loew, 1857, not Lec., 1852.
Anoplomerus Rond., 1856, not Latr., 1844.
Archilestes Schin., 1866, not Selys, 1862.
Ascia Meig., 1822, not Scop., 1777.
Aspilota Loew, 1873, not Foerst., 1862.
Asthenia Westw., 1842, not. Hübn., 1816.
Astoma Lioy, 1864, not Oken, 1815.
Atomaria Bigot, 1854, not Steph., 1830.
Atrichia Loew, 1866, not Schrank, 1803.
Blacodes Loew, 1874, not Dej., 1859.
Blax Loew, 1872, not Thomps., 1860.
Brachygaster Meig., 1826, not Leach, 1817.
Callopistria Loew, 1873, not Hübn., 1816.
Centor Loew, 1866, not Schönh., 1847.
Ceria Fabr., 1794, not Scop., 1763.
Chauna Loew, 1847, not Illig., 1811.
Chrysonotus Loew, 1855, not Swains., 1837.
Clytia Desv., 1830, not Lam., 1812.
Coprina Zetters., 1837, not Desv., 1830.
Coquillettia Willist., 1896, not Uhler, 1890.
Cyrtosoma Brauer & Bergenst., 1891, not Walk., 1829.
Dendrophila Lioy, 1864, not Swains., 1837.
Diabasis Macq., 1834, not Hoffmanns., 1819.
Diphysa Macq., 1838, not Blainv., 1834.
Discocephala Macq., 1838, not Lap., 1832.
Empheria Winn., 1863, not Hag. 1856.
Enicopus Walk., 1833, not Steph. 1830.
Erichsonia Desv., 1863, not Westw., 1849.
Eriogaster Macq., 1838, not Germ., 1811.
Eristicus Loew., 1848, not Wesm., 1844.
Eudora Desv., 1863, not Less., 1809.
Eumetopia Macq., 1847, not Westw., 1837.
Eumetopia Brauer & Bergenst., 1889, not Westw., 1837.

Euphoria Desv., 1863, not Burm., 1842.
Eurycephala Röd., 1881, not Lap., 1833.
Exocheila Rond., 1868, not Rond., 1857.
Fabricia Meig., 1838, not Blainv., 1828.
Fallenia Meig., 1838, not Meig., 1820.
Grassia Theob., 1902, not Fisch, 1885.
Halithea Hal., 1838, not Sav., 1817.
Helobia St. Farg. & Serv., 1828, not Steph., 1827.
Heteroneura Fall., 1823, not Fall., 1810.
Heterostoma Rond., 1856, not Hart., 1843.
Himantostoma Loew, 1863, not Ag. 1862.
Hydrochus Fall., 1823, not Germ., 1817.
Hyria Desv., 1863, not Lam., 1819.
Icaria Schin., 1868, not Sauss., 1853.
Idiotypa Loew, 1873, not Foerst., 1856.
Isoglossa Coq., 1895, not Casey, 1893.
Itamus Loew, 1849, not Schm.-Goeb., 1846.
Latreillia Desv., 1830, not Roux, 1827.
Laverania Theob., 1902, not Grassi & Fel., 1890.
Leptochilus Loew, 1872, not Sauss., 1852.
Leptopus Fall., 1823, not Latr., 1809.
Leptopus Hal., 1831, not Latr., 1809.
Lissa Meig., 1826, not Leach, 1815.
Lophonotus Macq., 1838, not Steph., 1829.
Macrochira Zetterst., 1838, not Meig., 1803.
Macrurus Lioy, 1864, not Bonap., 1841.
Meckelia Desv., 1830, not Leuck., 1828.
Microcera Zetterst., 1838, not Meig., 1803.
Mochtherus Loew, 1849, not Schm.-Goeb., 1846.
Mycetina Rond., 1856, not Muls., 1846.
Myobia Desv., 1830, not Heyd., 1826.
Odontocera Macq., 1835, not Serv., 1833.
Okenia Zetterst., 1838, not Leuck., 1826.
Omalocephala Macq., 1843, not Spin., 1839.
Pales Desv., 1830, not Meig., 1800.
Panoplites Theob., 1900, not Gould, 1853.
Phoncus Macq., 1838, not Kaup, 1829.
Plagiocera Macq., 1842, not Klug, 1834.
Plagiotoma Loew, 1873, not Clap. & Lachm., 1858.
Plectropus Hal., 1831, not Kirby, 1826.
Polydonta Macq., 1850, not Fisch., 1807.

Psilopus Meig., 1824, not Poli, 1795.
Pygostolus Loew, 1866, not Hal., 1833.
Rhopalomyia Willist., 1895, not Rübsaam., 1892.
Roeselia Desv., 1830, not Hübn., 1816.
Rondania Jaenn., 1867, not Desv., 1850.
Sargus Fabr., 1798, not Walb., 1792.
Sicus Latr., 1796, not Scop., 1763.
Stenomacra Loew, 1873, not Stal, 1870.
Stictocephala Loew, 1873, not Stal, 1869.
Subula Meig., 1820, not Schum., 1817.
Tetrachaeta Brauer & Bergenst., 1894, not Ehrenb., 1844.
Tetrachaeta Stein, 1898, not Ehrenb., 1844.
Trichoptera Lioy, 1864, not Meig., 1803.
Triodonta Willist., 1885, not Bory, 1824.
Trupanea Macq., 1838, not Schrank, 1795.
Wulpia Brauer & Bergenst., 1893, not Bigot, 1886.

17. These names are published herewith for the information of all persons interested. They will be forwarded by July 1st, 1912, to the International Commission on Zoological Nomenclature, the Commission on Nomenclature of the International Entomological Congress, and to several Entomological Committees and Societies.

18. A vote will be called on these names at the next meeting of the International Commission on Zoological Nomenclature, in the summer of 1913, and any objection to the proposed action should be filed with the Secretary International Commission on Zoological Nomenclature, C. W. Stiles, and stating ground for the objection, not later than May 1, 1913.

Zwei neue palaearktische Anthaxia-Arten.

(Col., Buprestidae.)

Von Phil. Stud. **Jan Obenberger**, Prag II-5.

Anthaxia persuperba n. sp.

Long. 4—4·75 *mm*, oval, glänzend, stark gewölbt, goldgrün mit goldenem Anfluge, der Kopf ist smaragdgrün, der Scheitel golden.

Der Kopf ist so breit wie die Halsschildbasis, die Augen mäßig hervorragend. Der Kopf ist besonders auf der Vorderseite mit einer deutlichen Nervatur oder Netzstruktur versehen; diese besteht aus runden Kreischen, welche den Ocellen anderer Arten dieser Gattung korrespondieren. Das Zentralkörnchen ist aber niemals sichtbar; der Raum innerhalb der Kreischen ist gleichmäßig, fein, ähnlich wie die Halsschildfläche gekörnelt.

Vertex gewölbt, ohne Mittelrinne; nur bei einigen Stücken ist eine solche sehr kurz und seicht angedeutet. Die Fühler sind dünn und schlank, das erste Glied ist das längste; es ist beilförmig, zum Ende stärker, das zweite ist ziemlich stark, um die Hälfte kürzer als das erste, das dritte ist wie das zweite, aber schlanker, die übrigen, vom vierten an, sind triangelförmig; die Fühler reichen höchstens bis an $^2/_3$ der Halsschildlänge.

Der Halsschild ist $1^1/_3$ mal so breit als lang, stark gewölbt und sehr gleichmäßig gebaut, an den Seiten mäßig gerundet, die Hinterecken sind rechteckig; der Halsschild verengt sich nämlich kurz und plötzlich von den Hinterecken und geht so von einer Kurve in eine ganz kurze, gerade Linie über, die mit dem Basalrande einen rechten Winkel bildet; er ist sehr fein und dicht, fast mikroskopisch gekörnelt, noch etwas feiner als der Kopf. Die Kreischen, die hier die Ocellen vertreten, fehlen auf der Oberfläche vollständig, sie sind überhaupt stark reduziert und werden erst an den gewölbten Seiten etwas deutlicher. Die Oberfläche ist ganz gleichmäßig gewölbt und granuliert. Das Schildchen ist herzförmig, mit gerundeten Seiten, sehr fein chagriniert. Die Flügeldecken sind an den Seiten gröber gekörnelt; mit mehr oder minder deutlichen Punktreihen, $2^1/_2$ mal so lang als breit, parallelseitig, von oben gesehen nur sehr wenig und undeutlich hinter den Schultern ausgeschweift. Die Schultern sind nur mäßig gehoben, die Flügeldecken sind an der Naht fast glatt, daselbst mehr goldglänzend; ohne Spuren von einem Toment. Die Flügeldecken sind an den Seiten deutlich gerandet; das Ende

jeder Flügeldecke ist zugespitzt — beide Flügeldeckenspitzen sind zusammen abgerundet. Das letzte Ventralsegment ist an der Spitze abgeflacht.

Diese sehr schöne, walzenförmige Art ist durch den Bau des gewölbten Körpers, durch die sehr feine, auffällige Chagrinierung des Halsschildes und Kopfes, durch die eigenartige Form und charakteristischen Umriß des gewölbten, gleichmäßig, ohne alle Vertiefungen gebauten Halsschildes, sehr ausgezeichnet.

Besonders der Seitenumriß des Prothorax ist sehr interessant, weil die Vertreter der Gattung *Anthaxia* mit solchem Merkmale in der palaearktischen Zone auf sehr wenige Arten beschränkt sind.

Die Art gehört wahrscheinlich in die Nähe der mir nur aus der Beschreibung bekannten Art *Anthaxia Ludovicae* Ab., von der sie aber schon durch die Größe, die Halsschildform, den Bau der Flügeldecken etc. abweicht.

Sechs Exemplare, die voneinander nur wenig durch Größe und mehr feurige Färbung der Oberfläche abweichen, in meiner Kollektion mit der Lokalität: Algérie.

Anthaxia carthaginiensis n. sp.

Long. 3 *mm*. Diese Species ist der oben beschriebenen Art so ähnlich, daß es genügt, nur die abweichenden Merkmale festzustellen.

Sie ist kleiner, minder bunt gefärbt, ohne goldenen Glanz, eher graugrün oder schwarzolivengrün. Der Halsschild ist dicht, mikroskopisch und noch feiner als bei *persuperba m.* chagriniert und erscheint daher matt; er ist auch enger als bei *persuperba*, die Seiten des Halsschildes sind mehr parallel, das Ende der Halsschildseiten geht nicht so auffallend in die gebogene Partie des Seitenrandes über (von oben gesehen). Die Kreischen sind noch undeutlicher als bei *persuperba*, auf dem Halsschilde fehlen sie fast gänzlich und auch an den Seiten werden sie schwer sichtbar.

Der ganze Habitus macht auch einen ganz anderen Eindruck — das Tier ist zarter, es ist, besonders an der Oberfläche der Flügeldecken, viel matter, düster und besonders an der Naht minder glänzend. Auch die Flügeldeckenreihen sind minder deutlich. Die Schienen sind kupferig gefärbt. Die Flügeldecken sind mehr abgeflacht und nicht so gleichmäßig gebaut, wie bei der *persuperba*; der ganze Körper ist auch minder gewölbt und ist etwas schlanker.

Bordj Gouifla. (Tunesia meridionalis).

Zwei Exemplare, die untereinander fast gänzlich übereinstimmen, befinden sich in meiner Kollektion.

Über die Rassen von Carabus Creutzeri Fabr.[1])

Von Dr. Gustav Bernau in Tolmein (Küstenland).

Jüngst hatte ich eine neue Sendung von mehreren Exemplaren des *Carabus Creutzeri* F. (von drei verschiedenen Fundorten) von Reitter erhalten, welche mir weitere Aufklärung über die Rassen dieser veränderlichen *Carabus*-Art verschafft hat. Die auffallendsten drei Rassen[2]) sind folgende:

I. **C. Creutzeri** v. **humilis** Bernau (W. E. Z. 1911). Kleiner wie die folgenden, im ganzen kürzer und flach gebaut, Flügeldecken kurz-oval, flach, abgeplattet, Flügeldecken-Skulptur feiner, primäre Grübchen klein, oft wenig kenntlich und oft gar nicht metallisch, nicht oder kaum breiter als das unterbrochene primäre Intervall. Seitenrand der Flügeldecken fein gerandet, wenig abgesetzt. Schwarzblau, oder schwarzviolett, manchmal mit helleren Rändern. Flügeldecken oft durchscheinend braun (dünn). Kroatien, drei Exemplare, ohne angegebenen näheren Fundort in meiner Kollektion, vier Exemplare jüngst von Velebit von Reitter erhalten. Die Rasse scheint demnach auf Kroatien beschränkt zu sein.

II. *a*) **C. Creutzeri** var. n. **longellipticus** m. Größer wie der vorige und kleiner (beziehungsweise schlanker) wie der folgende. Sehr lang und schmal gebaut, die schlankste Form von allen. Flügeldecken langelliptisch, gewölbter wie beim vorigen, gröber skulptiert und mit größeren, fast immer metallisch gefärbten primären Grübchen. Kopf und Halsschild länger und schmäler wie beim vorigen und folgenden. (*Cychrus*-artig.) Bezüglich der Flügeldeckenrandung steht er in der Mitte zwischen I und II *b*. Schwarz, die Flügeldeckenränder schwach kupfrig glänzend, oder schwarzblau. Diese Rasse besitze ich von Krain (zwei Exemplare von Stussiner gesammelt, von Reitter erhalten,) und von Kroatien (1 Exemplar von Velebit, vor Jahren von Reitter zugesandt erhalten, wohl ein anderer Fundort wie bei I.).

II. *b*) **C. Creutzeri** F. s. str. (die von mir als typisch angenommene Form). Die größte, robusteste Form von allen, Flügeldecken lang-oval, (aber nicht so auffallend lang wie bei II *a*); ziem-

[1]) Als Ergänzung zu: „Über die bei Tolmein in den Jahren 1908 bis 1911 gesammelte Cicindelidae und Carabini", 5. C. Creutzeri, (W. E. Ztg., 1911, S. 287).

[2]) Es werden nur die Rassen des Hügellandes berücksichtigt.

lich grob skulptiert (hat die gröbste Skulptur von diesen drei Rassen), primäre Grübchen groß, stets breiter als das unterbrochene primäre Intervall, metallisch gefärbt (die Rasse hat die größten, auffallendsten Grübchen von den drei beschriebenen Rassen). Flügeldeckenränder breiter abgesetzt als bei der I und II *a* Rasse. Farbe wechselnd: schwarzblau, schwarzgrün, schwarzviolett, schwarzpurpurn, schwärzlich bronzefarbig, stets mit heller gefärbten Rändern; manche Exemplare aber auch schwarz (gleichfarbig: Krain).

Also: groß, grobe Skulptur und große Grübchen. Kopf und Halsschild verhältnismäßig kürzer und breiter wie bei dem vorigen.

Umgebung von Tolmein (etwa 20 Exemplare, Coll. m.); Tarnowaner Wald (Cavin; zwei Exemplare von Reitter erhalten), beide Fundorte in Küstenland; aber auch in Krain (zwei Exemplare, ohne näher bestimmten Fundort, von Berlin gekauft). Wahrscheinlich im ganzen Gebiete der Julischen Alpen und im Bergland von Idria.

Nomenclatorisches über Hemipteren.

Von E. Bergroth (Turtola, Finnland).

In einer Abhandlung „Nomenclature des Familles des Hémiptères" (Ann. Mus. Nat. Hung. 1911, p. 1—34) hat Dr. Horváth den Vorschlag gemacht, die Familiennamen in der Zoologie nicht von der ältesten Gattung herzuleiten, sondern gemäß dem Prioritätsgesetze diejenigen Namen anzunehmen, unter welchen die resp. Familien zuerst im Druck erwähnt wurden. Da ich vor kurzem (Wiener Ent. Zeitg. 1911, p. 129—130) die Gründe angegeben habe, warum ich diese Ansicht nicht teilen kann, ist es nicht nötig auf dieses Thema zurückzukommen, aber betreffend einige andere Punkte in Horváths Arbeit sei es mir erlaubt, eine abweichende Ansicht zu motivieren.

Horváth spricht von Kirkaldys „supposition erronée que *Myodochus* Ol. est un genre différent de *Myodocha* Latr." und er ist der Ansicht, daß die Familie Lygaeidae nicht Myodochidae genannt werden kann, weil nach ihm *Myodocha* Latr. eine Coreiden-Gattung ist. Hiezu ist zu bemerken, erstens daß Kirkaldy nicht glaubte, daß *Myodochus* Ol. und *Myodocha* Latr. verschiedene Gattungen sind, zweitens daß *Myodocha* Latr. bestimmt nicht eine Coreiden-Gattung, sondern eine Lygaeiden-Gattung ist. In seiner ersten Beschreibung von *Myodocha* sagt Latreille: „Caput elongate ovatum, collo abrupto, exserto; antennae filiformes vel extrorsum subcrassiores, articulis qua-

tuor, ultimo ovali; thorax linea profunde impressa, transversa, in segmenta duo veluti divisus; pedes antici femoribus incrassatis et infra spinosis; corpus conico-ovatum" und laut seiner ausführlicheren Beschreibung in den „Familles naturelles" ist bei *Myodocha* „der eiförmige Kopf nach hinten halsförmig verdünnt; die Antennen sitzen an der unteren Seite des Kopfes, das erste Glied ist kurz, die folgenden sind lang, zylindrisch, das letzte ist etwas größer, langgestreckt, spindelförmig; an jeder Seite des Kopfes, nahe dem entsprechenden Auge befindet sich ein Nebenauge; die vorderen Schenkel sind stärker, gezähnt; die häutigen Anhängsel der Flügeldecken zeigen nur einige Adern." Jedem Hemipterologen muß es klar sein, daß obige Beschreibungen sich unmöglich auf eine Coreiden-Gattung beziehen können und daß Latreille einen Lygaeiden vor sich hatte. Da die Type von *Myodocha* zur Zeit der Genus-Beschreibung noch unbeschrieben war, da weiter Latreille in jenen Arbeiten Arten nicht beschrieb und da er dennoch wenn möglich schon beschriebene Arten als Beispiele unter seinen Gattungen zitieren wollte, so sah er sich in der Literatur um und stieß dabei auf drei sehr schlechte Figuren in De Geers „Mémoires", in welchen er Repräsentanten der Gattung *Myodocha* zu entdecken glaubte. Ohne die Sache näher zu prüfen, zitierte er dann aufs Geratewohl als zu *Myodocha* gehörig drei Arten, von denen zwei (beide Coreiden) mit seiner Beschreibung nicht im geringsten übereinstimmen, während die dritte (eine Lygaeide) wenigstens in einigen Punkten mit *Myodocha* Ähnlichkeit hat, obwohl sie unmöglich kongenerisch sein kann. Es liegt auf der Hand, daß diese De Geer schen Arten Latreille in natura unbekannt waren, daß er sie ganz unrichtig deutete und daß die Genus-Beschreibungen keineswegs auf denselben gegründet waren. Als Olivier 1811 die Hemipteren in der „Encyclopédie méthodique" bearbeitete, erhielt er offenbar von seinem Zeitgenossen und Freunde Latreille die wahre Type von *Myodocha* zur Beschreibung und beschrieb sie unter dem Namen *Myodochus serripes*. Mit diesem Tiere stimmen auch Latreilles Genus-Beschreibungen in allen Einzelheiten überein. *Serripes* ist also die *Type* der Gattung; die De Geerschen Arten sind nur als in diesem Falle bedeutungslose, unrichtig gedeutete Beispiele zu betrachten. Mit vollem Recht haben deshalb Say, Laporte, Spinola, Amyot und Serville, Herrich-Schäffer und Stål den Namen *Myodocha* Latr. für diejenige Gattung angenommen, welche Horváth *Chiroleptes* Kirby nennt, denn in erster Linie muß ja die Beschreibung den Ausschlag geben. Ein Festhalten an mit Unrecht sogenannten „Typen", ohne die Beschreibungen im geringsten zu beachten, kann

unmöglich gebilligt werden. Unter den nordamerikanischen Entomologen finden wir heutzutage solche, für welche die „Type“ alles und die Beschreibung nichts ist und die sogar so weit gehen, daß sie z. B. Billbergs Katalogsnamen (1820) durch Verdrängung der Namen beschriebener Gattungen einzuführen versuchen. Sollte sich mein verehrter Freund Horváth dieser „neuen Schule“ angeschlossen haben?

Als „genre typique“ der Familie Ceratocombidae, welche Horváth Dipsocoridae nennt, bezeichnet er „*Dipsocoris* Halid. 1855 (*Ceratocombus* Fieb. 1861).“ *Ceratocombus* wurde von Signoret 1852 beschrieben und abgebildet (allerdings als nur fraglich eine neue Gattung bildend), ist also nicht ein *nomen nudum* wie Kirkaldy behauptete und ist ja eine von *Dipsocoris* Hal. ganz verschiedene Gattung.

Nach Horváth kann *Hebrus* Curt. nicht synonym zu *Nacoyeus* Lap. sein. Ich finde nichts in Laportes Beschreibung, welches eine solche Deutung unmöglich macht. Auch andere Autoren haben die Fühler dieser Gattung als viergliedrig bezeichnet, da die Grenze zwischen den beiden letzten Gliedern oft sehr undeutlich ist. Daß die Membran als „blanche“ bezeichnet wird, ist kaum von Belang, da Stücke von *N. pusillus* mit ungewöhnlich stark ausgebreiteten weißen Membranzeichnungen wohl auch vorkommen können. Die Angabe über das Vorkommen „dans la terre au pied des arbres“ zeigt nur, daß er überwinternde Stücke gefunden hat. Da nun Fieber (Eur. Hem., p. 104) außerdem ausdrücklich angibt, daß er Laportes Originalexemplare untersucht hat, so kann ja die Richtigkeit der Synonymie nicht bezweifelt werden. Daß der Name *Nacoyeus* nicht allgemein angenommen wurde, hat wohl darin seinen Grund, daß dieser Name („auf Land lebend“) unglücklich gewählt ist, aber ein solcher Grund zur Verwerfung eines Namens wurde auf den zoologischen Kongressen nicht als berechtigt anerkannt.

Neue Hemiptera Heteroptera aus Algier.

Von B. Poppius (Helsingfors).

Coreus Bergevini n. sp.

Hell behaart, Kopf, Halsschild und Schildchen gelb, die Seiten des erstgenannten, auf dem Halsschilde die Apicalstriktur und die Seiten sowie der Basalrand braun, die braune Farbe auf dem letztgenannten undeutlich begrenzt und nach vorn unbestimmbar verlängert, die Punkte der Scheibe braun, auf dem Kopfe und auf dem Schildchen eine schmale, helle Längsbinde, dieselbe auf dem Schildchen ganz schmal braun gerandet, die Hemielytren grau mit im Grunde braunen Flecken, die Membran braun, glänzend, die Unterseite und die Beine gelb, am Außenrande des Connexivum eine braune Fleckenreihe, die Schenkel braun gefleckt, die äußerste Spitze der Schienen und das letzte Fußglied zum größten Teil braun-braunschwarz, die Fühler gelbbraun, schwarzbraun behaart, das dritte Glied zur Spitze verdunkelt (das letzte Glied mutiliert).

Der Kopf ist fast wie bei *C. hirticornis* Fabr. gebaut, nur die Höcker an der Außenseite der Fühlereinlenkungsstelle sind länger und an der Spitze mehr gebogen. Die Fühlerglieder sind länger, das erste Glied etwas verdickt, etwa ebenso lang als der Kopf, das zweite nur etwa $^1/_5$ länger als das erste, das dritte kaum kürzer als das zweite. Das Rostrum erstreckt sich bis zur Spitze der Mittelhüften. Der Halsschild ist fast ganz wie bei *hirticornis* gebaut, nur ist derselbe etwas breiter. Die Apicalecken der Hinterkörpersegmente sind etwas spitzer.

In dem Bau der Fühler mehr an *C. pallidus* Reut. erinnernd, die Glieder sind aber länger und dunkel behaart. Außerdem ist der Körper breiter, besonders nach hinten, und anders gefärbt. Von allen anderen Arten durch den breiteren Körper und durch die längeren Fühlerglieder verschieden. — Long. 11, lat. max. 4·5 *mm*.

Algier: Plaine de Chelif!, 30. VI. 1911, E. de Bergevin (Mus. Helsingf.).

Leuconysius n. gen.

Der Körper ist gestreckt und schmal, fast matt, sehr kurz, anliegend weiß behaart. Der Kopf ist kaum geneigt, faßt horizontal, von oben gesehen länger als mit den Augen breit, nach vorn ziemlich spitz vorgezogen, ziemlich weitläufig und fein punktiert, die Punkte im Grunde braun. Die Augen sind mäßig groß, kräftig hervorspringend. Der Clypeus ist ziemlich hervortretend. Die Fühler

sind vor den Augen eingelenkt, die Fühlertuberkeln hervortretend und spitz. Das erste Fühlerglied mäßig verdickt, leicht nach außen gebogen, ziemlich die Kopfspitze überragend, das zweite ist nur wenig länger und viel dünner als das erste, zur Spitze kaum verdickt, das dritte sehr kurz, etwa dreimal kürzer als das erste, zur Spitze nur sehr wenig verdickt, das letzte sehr lang, länger als die drei vorhergehenden zusammen, zur Spitze nur allmählich und seicht verdickt, ziemlich lang, abstehend behaart. Das Rostrum ist kurz und ziemlich dünn, nur wenig die Spitze der Vorderhüften überragend, das erste Glied wenig verdickt, etwa bis zur Mitte der Augen nach hinten sich erstreckend. Die Ocellen sind etwa doppelt so weit von einander als von den Augen entfernt. Der Halsschild ist etwa ebenso breit als lang wie der Kopf, aber etwas kräftiger punktiert, nach vorn nur wenig verengt, die Seiten leicht ausgeschweift, hinter der Mitte mit einer Querfurche, der Basalteil der Scheibe in der Mitte mit einer glatten Längsleiste, die Basis in der Mitte etwas ausgeschnitten, die Hinterecken abgerundet, die Scheibe etwas gewölbt und leicht nach vorn geneigt. Das Schildchen etwas länger als breit, wie der Halsschild punktiert, die Spitze etwas stumpf, die Scheibe vorn ein wenig gewölbt, hinten flach. Die Hemielytren etwas durchsichtig, parallelseitig, unpunktiert, die Venen der Membran ganz wie bei *Nysius* gebaut. Die Beine sind mäßig lang, die Schenkel unbewehrt, die hinteren mit kleinen braunen Fleckchen innen bestreut, die Schienen hell bedornt, das erste Glied der Hinterfüße etwas länger als die beiden anderen zusammen. Die Orificien des Metastethiums klein, nicht hoch gerundet und hinten ohrenförmig hervorgezogen.

Typus: *L. biskrensis* n. sp.

Leuconysius biskrensis n. sp.

Einfarbig hell gelb, die Längsleiste auf dem Halsschilde, die sich auf das Schildchen fortsetzt, heller, die Hemielytren in der Mitte ausgedehnt weißlich, der Apicalrand des Coriums braungelb, die Membran weißlich, die Ocellen und die Augen braun, die äußerste Spitze der vorderen Schienen, die Hinterschienen ziemlich breit, die äußerste Spitze des ersten Fußgliedes und das Klauenglied zum größten Teil schwarz, die Orificien schwarzbraun.

Das erste Fühlerglied etwa ebenso lang als der Halsschild vor der Querfurche, das zweite etwa $^1/_6$ länger als das erste. — Long. 5. lat. 1·5 *mm*.

Biskra!, VI. 1911, an Licht gefangen, E. de Bergevin (Mus. Helsingf.)

Holcocranum Bergevini n. sp.

Glänzend, Kopf, Halsschild und Schildchen gelbrot, auf dem Halsschilde der Vorderrand in der Mitte schmal, die Basis breit und die Seiten sowie die Hemielytren graugelb, das Schildchen in der Mitte mehr oder weniger ausgedehnt schwarzbraun, die Venen der Hemielytren, die Clavalsutur, die Basalhälfte des Außenrandes und der Apicalrand des Coriums grauweiß, die äußerste Coriumspitze braun, die Unterseite gelb, die Brust und der Hinterkörper unten in der Mitte oft mehr oder weniger ausgedehnt dunkel gefärbt, die Beine und die Fühler gelb, auf den letzteren das erste Glied zur Basis, die Basis und die Spitze des dritten sowie die Spitze des letzten Gliedes bräunlichgelb.

Der Kopf ist etwas gestreckter und die Augen etwas kleiner und weniger hervorspringend als bei *H. saturejae* Kol. Das erste Fühlerglied ist kräftig verdickt, fast die Kopfspitze erreichend, das zweite dünn, etwa doppelt länger als das erste, das dritte deutlich kürzer als das zweite, kaum kürzer als das ziemlich spindelförmig verdickte letzte Glied. Der Halsschild ist schmäler und gestreckter, nach vorn weniger verschmälert als bei der oben genannten Art, mit mehr hervortretenden Längsleisten auf der Scheibe und mit schmäler abgeflachten Seiten, der abgeflachte Seitenrand schon etwa am basalen Drittel aufhörend. Die Punktur ist etwas kräftiger und mehr runzlig. Die Hemielytren sind länger und schmäler, das Embolium an der vorderen Hälfte ist deutlich schmäler, das Connexivum weniger hervortretend. — Long. 3·2, lat. 1·2 *mm*.

Sowohl von *H. saturejae* Kol. wie von *H. diminutum* Horv. leicht durch das dickere und kürzere letzte Fühlerglied verschieden. Von der letzteren Art außerdem durch etwas längeren Kopf, durch dickeres erstes Fühlerglied, durch schmäler und etwas kürzer abgeflachte Seiten und mehr hervortretende Längsleisten auf dem Halsschilde sowie durch viel schmäleres Embolium auf den Hemielytren und durch weniger hervortretendes Connexivum zu unterscheiden.

Algier: Bône, VIII. 1910, auf *Typha angustifolia* E. de Bergevin. 4 Exemplare (Mus. Helsingf.).

Dasycapsus n. gen.

Gestreckt eiförmig, matt, oben dicht anliegend, ziemlich lang, weiß, etwas rauh behaart, unten ist die Behaarung weitläufiger und kürzer. Der Kopf ist ziemlich geneigt, von vorn gesehen etwas breiter als

lang, von der Seite gesehen deutlich länger als an der Basis hoch. Die Stirn ungerandet, ungefurcht und unpunktiert, leicht gewölbt. Die Augen sind groß und hervorspringend, fein granuliert, vorn leicht ausgeschweift. Der Clypeus ist wenig scharf von der Stirn getrennt, ziemlich breit und hervortretend, etwa vertikal, nicht von den Seiten zusammengedrückt. Der Gesichtswinkel ist etwas spitz, die Wangen mäßig hoch, die Kehle lang, etwas schief. Das Rostrum erstreckt sich bis zur Spitze der Hinterhüften, das erste Glied etwas verdickt, nur wenig die Kopfbasis überragend. Die mäßig langen Fühler sind unterhalb der Mitte des Augenvorderrandes eingelenkt, ganz kurz anliegend behaart, das erste Glied ist kurz, wenig verdickt, kaum die Kopfspitze überragend, an der Innenseite mit einigen kurzen, abstehenden schwarzen Borsten besetzt, die zwei folgenden Glieder dünner als das erste (das letzte mutiliert), das zweite viel länger als das erste, etwas länger als das dritte. Der Halsschild ist deutlich breiter als lang, mäßig gewölbt und zur Spitze ziemlich geneigt, wie der Kopf unpunktiert, der Basalrand in der Mitte sehr leicht ausgeschweift, die Seiten fast gerade, ungerandet, die Calli erloschen, die Apicalstriktur nicht ausgebildet. Das Schildchen flach, unpunktiert, fast breiter als lang. Die unpunktierten Hemielytren beim ♀ etwas länger als der Hinterkörper, die Membran hell milchweiß, durchsichtig, die Venen dunkler, die große Membranzelle an der inneren Apicalecke gerundet. Der Xyphus des Prosternums gerandet, in der Mitte etwas kielförmig erhoben. Die Rima orificiorum des Metastethiums ohrenförmig, klein, wenig hoch gerandet. Die Beine sind mäßig lang, die Hinterschenkel etwas verdickt, zur Spitze mit einigen schwarzen Borsten, aber ohne schwarze Punkte. Die Schienen schwarz bedornt, die Dörnchen nicht von schwarzen Punkten entspringend. Das erste Glied der Hinterfüße deutlich kürzer als das zweite, das kaum länger als das dritte ist. Die Klauen mäßig lang und dünn, leicht gebogen, die Arolien mit den letztgenannten verwachsen und kaum die Mitte derselben überragend.

Die neue Gattung erinnert viel an die Gattung *Megalocoleus* Reut., unterscheidet sich aber u. a. von derselben wie auch von anderen verwandten Gattungen durch die dichte und ziemlich lange Behaarung der Oberseite.

Typus: *D. Théryi* n. sp.

Dasycapsus Théryi n. sp.

Hellgelb, in der Mitte des Halsschildes, auf dem Clavus und auf dem Corium etwas grünlich durchschimmernd, der Cuneus braun-

gelb, die Membranvenen gelbbraun, die Augen, die Spitze des Rostrums und die Spitze des letzten Fußgliedes schwarz.

Die Stirn beim ♀ etwas mehr wie doppelt breiter als der Durchmesser des Auges. Das erste Fühlerglied kaum länger als die Augen von der Seite gesehen hoch, das zweite etwa dreimal länger als das erste, kaum $^1/_3$ länger als das dritte.

Der Basalrand des Halsschildes ist kaum mehr als $^1/_3$ breiter als die Länge der Scheibe, etwa doppelt breiter als der Vorderrand. — Long. 4·8, lat. 2 *mm*.

Algier: Sedi-Terrneh!, VIII. 1911, Dr. Théry, ♀ (coll. Théry).

Alophus rhodopensis n. sp. (Col. Curculionidae.)

Von **Edm. Reitter** in Paskau.

Dem *Al. triguttatus* v. *vau* ähnlich, aber der Halsschild ist feiner und gedrängter, gleichmäßiger punktiert, dazwischen mit einzelnen, zerstreuten Kahlpunkten, das Schildchen ist oval, hell beschuppt und über die Wölbung der Flügeldecken gehoben, endlich sind in der Regel die hellen Makeln auf den letzteren größer, auf mehr verdunkeltem Grunde stehend, die hintere Makel zeigt oft einen dunkleren Flecken in ihrer Mitte.

Die Färbung ist ganz ähnlich wie bei *Kaufmanni* a. *elegans* Strl., aber die Art ist kleiner und der Halsschild ohne grobe Seitenrunzeln.

Schwarz, die Fühler, Schienen und Tarsen rostbraun, überall sehr dicht mit runden, zum Teil oft metallischen Schuppen fleckig besetzt. Rüssel lang, parallel, gefurcht. Halsschild quer, parallel, vorn eingeschnürt, die Scheibe sehr dicht punktiert, in jedem Punkte ein meist metallisches Schüppchen, dazwischen einige zerstreute Kahlpunkte und zwischen der Mitte und Spitze eine ovale Grube. Schildchen oval, hell beschuppt, über die Wölbung der Flügeldecken emporragend. Flügeldecken beim ♂ schmäler und mehr parallel, beim ♀ breiter und mehr gerundet, eiförmig, mit den normalen, aber meist verbreiterten, hellen Schuppenmakeln, der dritte Zwischenraum vorn merklich erhabener als die anderen; die Börstchenreihen sind wenig lang, weiß auf den hellen, schwarz auf den dunklen Stellen. Unterseite fein und kurz behaart. Long. 6—8 *mm* ohne Rüssel.

In verschiedenen Teilen des Rhodope- und des Rhilo-Gebirges von Herrn Moritz Hilf (1911) zahlreich gesammelt und mir von Herrn Otto Leonhard gütigst mitgeteilt.

Über Choleva biharica Fleischer. (Col.)

Von Obersanitätsrat Dr. A. Fleischer in Brünn.

Unter dem mir zur Determination geschickten von den Herren H. Bokor und Otto Mihok im Biharer Komitate gesammelten Materiale fand ich die große, hochinteressante *Choleva biharica* wieder, so daß ich in der angenehmen Lage bin, einige Ergänzungen zu meiner ursprünglichen Beschreibung zu bringen.

Die jetzt gesammelten Exemplare unterscheiden sich von meinem typischen durch durchschnittlich geringere Größe, 6—7 *mm*, und durch hellere Färbung. Beim typischen Exemplar sind nämlich die Flügeldecken und der Halsschild dunkelbraun, der Kopf schwärzlich; bei den gegenwärtigen mir vorliegenden Exemplaren sind die Flügeldecken meistenteils gelbbraun, der Kopf und Halsschild schwärzlich; auch erscheinen die Flügeldecken meistens deutlicher gestreift als beim typischen Exemplar. Der Käfer ist durch die lange, rauhe Behaarung, namentlich gegen die Spitze der Flügeldecken, sehr leicht kenntlich. Die Behaarung ist länger als bei *spadicea*, welcher Art kleine Exemplare sehr ähnlich sind, von der sie sich aber durch viel feinere Skulptur, sowie durch die an den Seiten nicht abgeflachten und gegen die Basis nur sehr wenig hinaufgebogenen Halsschildränder sehr leicht unterscheidet.

Von der mir unbekannten *Ch. bosnica* Ganglb. muß sich der Käfer gleichfalls sehr leicht durch den schmalen, nach vorn und rückwärts gleich stark verengten Halsschild unterscheiden.

Die Trochanteren beim ♂ sind an der Basis so breit wie der Oberschenkel an der Gelenkspfanne, also breit, kurz, in eine scharfe, hakenförmig gekrümmte Spitze auslaufend.

Beim ♂ ist das fünfte Abdominalsegment am Hinterrande in der Mitte ausgerandet und es bildet die Ausrandung die Basis einer flachen, bis zum Vorderrande reichenden Grube. Am vierten und dritten Abdominalsegment befindet sich in der Mitte je ein kleines längliches Grübchen.

Tipula decipiens n. sp. (Dipt.)

Von Karl Czižek, Brünn.

Mit 3 Figuren im Texte.

Beim Sichten meiner im verflossenen Jahre gefangenen Tipuliden fiel mir ein Männchen auf, das auf den ersten Blick auffallend einer *Tipula lunata* L. (*luna* Westh.) glich, sich aber, von dieser Art sofort durch die fehlende, für *lunata* so charakteristische Appendix der achten Bauchlamelle unterschied. Eine nähere Untersuchung des Stückes ergab, daß fast alle Merkmale der *lunata* (Farbe und Gestalt der Fühler, Zeichnung des Thoraxrückens und der Brustseiten, Kolorit des Abdomens) auch auf das mir vorliegende Männchen paßten. Das Hypopygium war aber so abweichend gebaut, daß diese Art im männlichen Geschlechte sofort von *lunata* unterschieden werden kann.

Zunächst dachte ich an eine durch unbekannte Umstände hervorgerufene Mißbildung des Hypopygiums, obwohl bei den vielen hundert Tipuliden-Männchen, die ich früher untersucht hatte, niemals eine derart auffallende und so weit gehende Deformation der männlichen Genitalien beobachtet werden konnte. Kamen bei ein und derselben *Tipula*-Art Abweichungen im Bau des Hypopygiums überhaupt vor, so betrafen sie meistens geringfügige Modifikationen der äußeren Anhänge, während die Umgrenzungsstücke des Hypopygiums ziemlich konstant blieben und selbst in der Farbe und Behaarung nur geringfügige Veränderungen aufwiesen.

Hätte dem Männchen nur der für *lunata* L. eigentümliche, lebhaft fuchsrot behaarte Anhang der Lamella basalis infera gefehlt, so hätte ich das Stück ohne Bedenken als zu *lunata* gehörig betrachtet und eine Mißbildung des Hypopygiums angenommen. Da aber auch die Lamella terminalis infera anders gebaut und vor allem die Appendices externae superae — abgesehen von ihrer dunkleren Färbung — ganz verschieden gebildet sind, überdies auch die Flügelzeichnung von der unserer *lunata* L. abweicht, glaube ich, keine *lunata* L. mit deformiertem Hypopygium vor mir zu haben, sondern muß das mir vorliegende Männchen für eine neue, der *Tipula lunata* in der Färbung des Körpers sehr nahestehende Art halten.

Zwei Weibchen meiner Sammlung, die bisher bei *lunata* steckten, gehören zu dem Männchen der neuen Art. Obwohl ich die Art nicht in copula gefangen habe, zweifle ich bei der großen Ähnlichkeit der beiden Geschlechter nicht an der Zusammengehörigkeit dieser beiden Weibchen mit dem Männchen.

Ich lasse nun die Beschreibung der neuen Art folgen:

Tipula decipiens n. sp. ♂ ♀.

Simillima lunatae L. (lunae Westh.), differt alarum stigmate minore et hypopygio ♂ alio modo constructo.

♂: Kopf und Stirn grau, letztere mit einer in gewisser Beleuchtung immer deutlichen, vorn spatelförmig erweiterten Längsstrieme. Schnauze, Rüssel und Taster schwarzgrau.

Fühler ziemlich kurz, nur so lang als Kopf und Halsstück zusammengenommen, die Basalglieder schmutzig rostrot, die Geißelglieder schwarzbraun, an der Basis nicht verdickt.

Fig. 1. Hinterleibsende von *Tipula lunata* L. ♂

Fig. 2. Hinterleibsende von *Tipula decipiens* n. sp. ♂

Thoraxrücken aschgrau, vor dem Pronotum rostrot, mit vier scharf ausgeprägten, braunen Längsstriemen, die seitlichen wie gewöhnlich stark verkürzt. Hinter der Quernaht eine breite, braune, schräggiegende Längsstrieme, die bis zum Schildchen reicht und vor derselben ein brauner Fleck. Schildchen und Mesophragma grau, letzteres mit braunen Reflexen. Brustseiten und Hüften grau, Notopleuraldepression rostrot, Schenkelringe gelb.

Beine schwarzbraun, die Schenkel bis gegen die schwarzbraune Spitze gelbbräunlich.

Flügel sehr blaß bräunlichgrau tingiert, mit bräunlichblassem Randmalfleck und verschwindend kleinem, kaum sichtbarem weißen Mondfleck, der nicht über die Radialader hinausreicht. Die Adern, welche die mittlere Discoidalzelle umschließen, nicht unscheinbar, die Zelle selbst im Verhältnis zu ihrer Breite ziemlich kurz.

Abdomen aschgrau, der Hinterrand der Segmente sehr schmal gelblich gesäumt, mit schmaler dunkler Rückenstrieme und ebensolchen, in lange Flecke aufgelösten Seitenstriemen. Unter diesen Seitenstriemen erscheint gegen die Bauchseite zu eine sehr schmale, gelbliche Längsstrieme.

Hypopyg ziemlich klein und nicht stärker als der Hinterleib. Die Lamella terminalis supera Fig. 1 und 2 ist ziemlich breit, wie bei *lunata*, abernicht so hoch gewölbt und zeigt nichts Glänzendes, sondern ist mattschwarz. Die beiden Vorsprünge am Spitzenrande der Lamella sind kürzer und abgerundeter als bei *lunata* und ebenfalls von mattschwarzer Farbe. Die Lamella basalis infera unterscheidet sich in ihrer Struktur wenig von dem vorhergehenden Bauchsegment; besonders fehlt ihr die fuchsrötlich behaarte Appendix, die *lunata* auszeichnet. Die Lamella terminalis infera ist weniger entwickelt als bei *lunata* und an ihrem Unterrande nur wenig ausgeschnitten, so daß das Hypopygium, von unten gesehen, mehr geschlossen erscheint als bei jener Art.

Fig. 3. Hinterleibsende von *Tipula decipiens* n. sp. ♀.

Die Appendices externae superae sind von schwarzbrauner Farbe, ziemlich breit, aber kurz und ragen nicht so weit vor wie die gleichen, gelblich gefärbten Anhänge der *lunata*. Die Appendices intermediae sind, soweit ich dies an dem geschlossenen Hypopygium unterscheiden konnte, von dunkelgelber Farbe und nur spärlich behaart.

♀: gleicht dem Männchen, doch ist die Stirn und Schnauze mehr grau, die Mittelstrieme der ersteren undeutlicher und durch braune Schimmerflecke angedeutet. Die braunen Mittelstriemen des Thoraxrückens sind bei 1 ♀ sowie beim ♂ sehr deutlich und scharf, bei dem anderen Stücke aber vorn verschwommen. Der Hinterleib ist wie beim ♂ aschgrau, das erste Segment aber an der Basis licht gelblichgrau. Die Flügel sind ebenso blaß tingiert und das weiße Mondfleckchen ebenso undeutlich wie beim ♂ (Fig. 3). Die Legeröhre ist länger und schlanker als bei *lunata* und bis auf die licht gelben Spitzen der beiden Klappenpaare ganz glänzend schwarzbraun, während bei *lunata* nur das obere Basalstück glänzend kastanienbraun ist.

Auch sind die oberen Klappen der Legeröhre bei *decipiens* an der Spitze mehr abgerundet als bei *lunata*.

Größe: ♂ $16^1/_2$, ♀ 20 *mm*.

Vaterland: Mähren, Zwittatal bei Brünn. 1 ♂ 25. Mai, 2 ♀ ♀ 9. und 13. Juni 1911.

Trotz der großen Ähnlichkeit wird *Tip. decipiens* in beiden Geschlechtern leicht von der ihr ähnlichen *lunata* unterschieden werden können. Die Flügel sind bei *lunata* in beiden Geschlechtern, besonders aber beim ♀, entschieden mehr bräunlich tingiert, vor allem ist aber der weiße Mondfleck vor dem Stigma bei *lunata* ♂ und ♀ immer sehr deutlich und reicht bis in die mittlere Discoidalzelle, während er bei *decipiens* so klein und unscheinbar ist, daß er fast als fehlend bezeichnet werden könnte, so daß die neue Art eigentlich gar nicht in die Gruppe der *lunata* gehören würde.

Ein weiterer Unterschied im Flügelgeäder besteht darin, daß bei *lunata* die die mittlere Discoidalzelle umgebenden Adern an jener Stelle, wo der weiße Mondfleck über sie geht, sehr undeutlich sind, während diese Adern bei *decipiens* immer vollständig und deutlich sind. Auch die Struktur der mittleren Discoidalzelle ist bei beiden Arten verschieden. Bei *lunata* ist diese Zelle viel gestreckter als bei *decipiens*. Außerdem erscheint der Hinterleib bei letzterer Art im allgemeinen schlanker.

In den „Beschreibungen Europäischer Dipteren", III. Band, p. 31, (1873) beschreibt H. Loew eine *Tip. dedecor* aus Corfu und sagt von ihr, daß sie in der Körperfärbung der *Tip. lunata* L. einigermaßen ähnlich sei, soweit sie auch sonst von ihr verschieden ist. Die Loewsche Art, die ich nur aus der Beschreibung kenne, gehört in die Gruppe *ochracea* Mgn. und kann mit *decipiens* nicht identisch sein. Abgesehen davon, daß sie einen deutlichen weißen Mondfleck, der bis in die Discoidalzelle reicht, besitzt, sind bei ihr auch Appendices externae inferae vorhanden, die „eine dicke, zwiebelförmige Basis" besitzen, aus der ein griffelförmiger Teil entspringt. Bei meiner Art ist keine Spur von solchen Anhängen vorhanden.

Neue oder wenig bekannte Pilzmücken.

Von **Karl Landrock** in Brünn.

Mit 20 Figuren im Text.

Durch Vermittlung des Herrn Oberforstmeisters i. P. Alexander Siebeck in Oberhollabrunn erhielt ich im Herbste des Vorjahres eine kleine Sammlung von Fungivoriden zur Durchsicht; die Mücken stammen aus Livland und wurden dort seinerzeit von Herrn Sintenis gesammelt. Ich fand darunter außer einigen interessanten Stücken auch zwei neue Arten, eine *Lasiosoma* und eine *Boletina*,

Fig. 1.

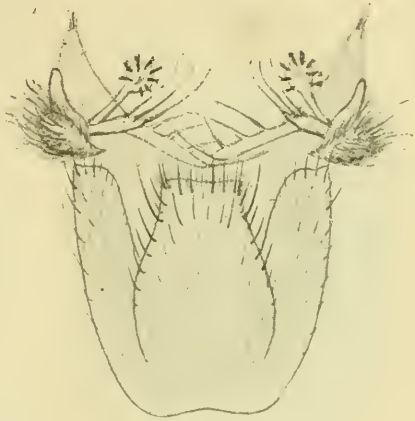


Fig. 2.

und gebe nachstehend die Beschreibung derselben mit noch zwei neuen, von mir auf mährischem Boden gesammelten Fungivoriden, einer *Brachycampta*- und einer *Trichonta*-Art. Außerdem füge ich noch einige Bemerkungen über schon bekannte Pilzmücken bei und gebe gleichzeitig die Abbildungen der präparierten Hypopygien. Sämtliche Hypopygien lagen Herrn Dr. H. Dziedzicki in Warschau zur Revision vor.

1. **Lasiosoma nigrum** nov. spec.

Tota nigra, nitida, luteo pilosula; antennarum articulo secundo apice, halteribus, coxis, femoribus et tibiis flavis; femoribus basi striga fusca; alis subhyalinis.

Long. corp. 3 mm.

Kopf schwarz; Fühler länger als Kopf und Mittelleib zusammen,

ganz schwarz, nur der Spitzenrand des zweiten Wurzelgliedes schmal gelb. Geißelglieder etwas länger als breit, kurz behaart.

Thoraxrücken einfärbig schwarz, glänzend, gelb behaart, an den Seiten mit längeren gelben Borstenhaaren versehen. Brustseiten, Hinterrücken und Schildchen schwarz, letzteres mit gelben Borstenhaaren auf dem Rande.

Hüften, Schenkel und Schienen gelb, Tarsen braun. Schenkelringe verdunkelt. Alle Schenkel an der Basis der Unterseite mit schwarzbraunem Striche. Schienendorne schwarz, Sporen gelb.

Flügel fast glashell, an der äußersten Basis etwas gelblich. Costa wenig über den Cubitus hinausragend. Mediastinalis lang, weit hinter dem kleinen, fast quadratischen Zellchen in die Costa mündend, durch eine blasse Querader mit der Subcosta verbunden. Diese Querader steht genau über der Wurzel des Cubitus. Spitzengabel sehr kurzstielig, der Stiel bedeutend kürzer als die mittlere Querader. Untergabelbasis weit jenseit der Basis der Spitzengabel gelegen. Analis lang, sehr zart, über die Basis der Untergabel hinausreichend. Axillaris fehlend.

Fig. 3.

Hinterleib einfärbig schwarz, glänzend, gelb behaart. Hypopygium schwarzbraun.

1 ♂ aus Livland. Sammlung Sintenis.

Hypop. (präp.) Fig. 1 u. 2.

2. **Leptomorphus Walkeri** Curt.

Diese seltene Mücke brachte im Vorjahre Kollege Karl Czižek aus Pernitz in Niederösterreich mit. Auch Professor Karl Lundström führt die Art in seinen „Beiträgen zur Kenntnis der Dipteren Finnlands“ (Act. soc. p. faun. et flor. fen. 29, 1906 und Supplement, l. c. 32, 1909, 17) aus Karislojo und Tuovilanlaks an, so daß sie von Mik in der W. E. Z. 1887, 35 resp. 1888, 300 angegebenen Daten über die Verbreitung dieser interessanten Pilzmücke um diese neuen Fundorte erweitert werden können. Vid. auch „Ent. Rundsch.“ 1910, 30 u. 35.

Hypopygium (präp.) Fig. 3.

3. **Boletina villosa** nov. spec.

Nigro-fusca; antennis fuscis, secundo articulo basali et duabus articulis flagelli flavis; thoracis dorso nigro, nitido, pleuris, scutello et metanoto fuscis; coxis, femoribus et tibiis flavis, tarsis fuscis; alis subhyalinis; costa nervum cubitalem valde prominente; vena transversali mediastinali nulla; abdomine nigro-fusco, luteo piloso, apice paene villoso, segmentis 3° et 4° ad marginem posteriorem flavidis; hypopygio fusco.

Long. corp. 4½ mm.

Kopf schwarz. Taster gelb. Fühler länger als Kopf und Mittelleib zusammen, erstes Wurzelglied schwarz, zweites und die zwei folgenden Geißelglieder gelb, die übrigen schwarzbraun, dicht mit gelblichen Härchen besetzt.

Fig. 4.

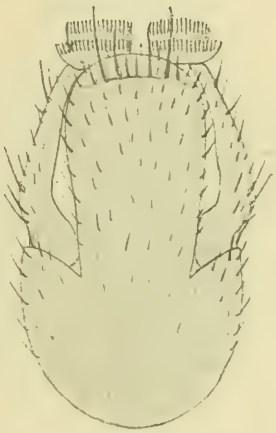


Fig. 5.

Mittelleib schwarzbraun. Thoraxrücken einfärbig schwarz, etwas glänzend, mit gelben, an den Seiten etwas längeren Haaren besetzt. Schildchen schwarz, Brustseiten schwarzbraun, nur ein kleines, dreieckiges Fleckchen unter der Schulter gelblich. Hinterrücken schwarzbraun, Schwinger gelblich.

Hüften und Schenkel gelb, Schenkelringe mit scharzem Punkt an der Spitze, Schienen mehr bräunlich, Tarsen braun. Schienendorne schwarz, Sporen gelbbraun.

Flügel kaum graulich getrübt. Costa weit über den Cubitus hinausragend. Mediastinalis blaß, fast über (oder sehr wenig jenseits) der Wurzel des Cubitus in die Randader mündend, mit der Subcosta durch eine Querader nicht verbunden. Der an der Spitze etwas

nach unten gebogene Cubitus vor der Mitte der Subcosta entspringend. Stiel der Spitzengabel so lang wie die mittlere Querader. Untergabelbasis kaum jenseits, fast unter der Spitzengabelbasis liegend. Analis lang, etwas vor der Mitte der Untergabel abgebrochen.

Hinterleib oberseits schwarzbraun, dritter und vierter Ring auf dem Hinterrande mit undeutlichem gelblichen Saume. Die Seitennaht und der Hinterrand der lichtbraun gefärbten Bauchringe breit gelb. Die beiden Endringe sind ganz schwarzbraun. Der ganze Hinterleib ist ziemlich lang und gelblich behaart, der fünfte und sechste Ring dichter, fast zottig. Hypopygium gelbbraun.

1 ♂ aus Livland. Sammlung Sintenis.

Hypopygium (präp.) Fig. 4 u. 5.

Fig. 6.

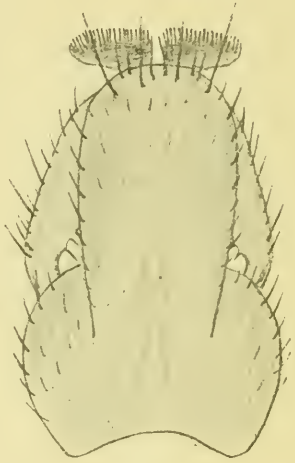


Fig. 7.

4. **Boletina analis** Meig.

Diese Art unterscheidet sich wie schon Strobl in seiner Arbeit: „Die Dipteren Steiermarks.“ III. Teil. (Mittlg. d. nat. Ver. Graz. 1894, 148) hervorhebt, von der äußerst ähnlichen *Bol. trivittata* Meig. leicht durch die deutlich über den Cubitus hinausragende Randader.

Außerdem mündet die Mediastinalis immer deutlich über und nie vor der Wurzel des Cubitus in die Randader.

Die Untergabel ist ferner bei *Bol. analis* viel gestreckter und reicht mit ihrer Basis fast bis zur mittleren Querader, während sie bei der *Bol. trivittata* bedeutend kürzer ist und mit ihrer Basis nur wenig vor der Spitzengabelbasis liegt.

Endlich ist das große, gelbbraun gefärbte Hypopygium in seinem Bau ganz verschieden von dem der *Bol. trivittata* (Vergl. Dziedzicki, Pam. fiz. V. 1885, t. IV, Fig. 22—24; Hypopygium, forceps).

2 ♂ ♂, 1 ♀ aus Livland. 24. IX. — Sammlung Sintenis. Hypopygium (präp.) Fig. 6 u. 7.

5. **Boletina nigricoxa** Staeg.

Von dieser an den geschwärzten Mittel- und Hinterhüften leicht kenntlichen Art erbeutete ich im vorigen Frühjahr mehrere Exemplare beiderlei Geschlechtes an einem Waldbach bei Hobitschau in Mähren. 31. III.

Das von Winnertz nicht beschriebene Weibchen gleicht dem Männchen in der Körperfärbung vollständig, nur ist der Hinterleib etwas plumper, die Farbe der Beine dunkler, gelbbräunlich.

Fig. 8.

Fig. 9.

Da Dr. H. Dziedzicki in seiner Arbeit über *Boletina etc.* (Pam. fiz. V, 1885) die Art *nigricoxa* Staeg. nicht anführt und abbildet, gebe ich hier die Zeichnung des präparierten Hypopygiums.

Hypopygium (präp.) Fig. 8 u. 9.

6. **Gnoriste apicalis** Meig. u. **trilineata** Zett.

Die durch den schnabelartig verlängerten Rüssel ausgezeichneten *Gnoriste*-Arten gehören zu den selteneren Pilzmücken, wenigstens habe ich sie auf mährischem Boden nirgends häufig vorgefunden. Von den vier bekannten Arten besitze ich nur zwei, nämlich *apicalis* Meig. und *trilineata* Zett. (= *bilineata* Zett., *bivittata* Schum. vergl. Röder, W. E. Z. 1888, 96), letztere nur in zwei weiblichen Exemplaren.

Beide Arten lassen sich leicht auseinanderhalten. *Gn. apicalis* Meig. ist dunkler gefärbt, der schwarzbraune, verhältnismäßig kurze

Rüssel reicht kaum bis zu den Mittelhüften und die Flügeladern sind braunschwarz; bei *Gn. trilineata* Zett. ist die gelbe Farbe vorherrschend, der lange, gelbe, nur an der Spitze etwas verdunkelte Rüssel reicht mit seinem Ende weit über die Spitze der Hinterhüften hinaus, die Flügeladern sind blasser, gelblich.

Gn. apicalis Meig. fand ich im Mai 1908 im Czernowitzer Wäldchen bei Brünn in mehreren Stücken, beobachtete sie sonst aber nirgends und suchte sie in den folgenden Jahren auch hier vergebens. *Gn. trilineata* Zett. traf ich im Zwittatale bei Blansko. Die Sammlung Sintenis enthielt mehrere Stücke der *Gn. apicalis* Meig. in beiden Geschlechtern.

Fig. 10.

Fig. 11.

7. **Rymosia gracilis** Winn.

Dr. H. Dziedzicki führt in seiner vorzüglichen Monographie der Gattung *Rymosia* Winn. (Horae soc. ent. ross. 1909, 89) außer einer großen Zahl von neuen Arten auch sämtliche Winnertz'sche Typen an, ausgenommen *macrura* und *gracilis*.

Von letzterer habe ich auf mährischem Boden zwei männliche Stücke gefangen, auf welche die Winnertz'sche Beschreibung bis auf kleine Unterschiede in der Hinterleibsfärbung passen würde. Auf dem Hinterleibe sind nämlich die gelben, dreieckigen Seitenflecken nur auf dem zweiten bis vierten Ringe vorhanden, während der fünfte Ring bei dem einen Exemplare auf dem Hinterrande wohl einen gelben Saum zeigt, der sich an den Seiten jedoch nicht dreieckig erweitert, bei dem anderen Stücke einfärbig, schwarzbraun erscheint. Die beiden Hypopygien sind aber vollständig übereinstimmend.

Große Ähnlichkeit haben meine zwei Exemplare auch mit der von Professor G. Strobl im Jahrbuch des nat. Landes-Museums v. Kärnten, 1900, p. 179 beschriebenen *Rym. Tiefii*. Die schlanken, verlängerten Fühler (bei *Tiefii* nur etwas länger, bei *gracilis* doppelt so lang als Kopf und Mittelleib zusammen), die deutlich verdunkelten Schienen (*Tiefii* hat durchaus fahlgelbe Beine, nur die Tarsen sind braun) und das Flügelgeäder (die mittlere Querader höchstens so lang und nicht doppelt so lang wie der Stiel der Spitzengabel) sprechen mehr für *gracilis*, während die Färbung des Hinterleibes, wenigstens bei dem dunkleren Stücke, für *Tiefii* zutreffender wäre.

Die ausführliche Strobl'sche Beschreibung des Hypopygiums der *Rym. Tiefii* scheint mir nicht zu stimmen, allerdings ist das Bild eines präparierten Hypopygiums verschieden von dem eines trockenen. Winnertz gibt nur eine kurze, unzureichende Beschreibung der Haltzange.

Hypopygium (präp.) Fig. 10 u. 11.

Fig. 12.

Fig. 13.

8. **Brachycampta Czernyi** nov. spec.

Nigro-fusca; palpis flavis, apice fuscis; antennis fuscis, secundo articulo basali et primo articulo flagelli basi flavis; thoracis dorso nigro-fusco, cano micante, macula minuta humerali flava, pleuris et metanoto fuscis; pedibus flavis, tarsis fuscis; femoribus et tibiis posticis apice dilute fuscis; alis subhyalinis; abdomine nigro-fusco; hypopygio fusco.

Long. corp. $2^3/_4$ *mm.*

Kopf schwarzbraun, Taster gelb, das Endglied verdunkelt, gelbbraun. Stirn grauschimmernd. Fühler länger als Kopf und Mittelleib zusammen, erstes Basalglied schwarz, zweites und die Basis des ersten Geißelgliedes gelb, die übrigen schwarzbraun.

Thoraxrücken schwarzbraun, mit kleinem, gelblichen Schulter-

fleck, infolge der kurzen, dicht anliegenden Behaarung grau schimmernd. Bei gewisser Beleuchtung erscheint eine breite, durchgehende schwarze Mittelstrieme. Seitenrand des Rückenschildes mit längeren, schwarzen Borstenhaaren. Schildchen schwarz, grauschimmernd, mit zwei kräftigen schwarzen Borsten an der Spitze. Brustseiten und Hinterrücken schwarzbraun, Schwinger gelblich.

Hüften, Schenkel und Schienen gelb, Tarsen braun; die hintersten Schenkel und Schienen mit verdunkelter Spitze. Sporen gelbbraun. Die Hinterschenkel haben an der Basis der Unterseite einen undeutlichen, dunklen Wisch.

Flügel fast glashell mit etwas gelblicher Wurzel. Costa nicht über den Cubitus hinausragend, Mediastinalis ein kurzes, rundimentäres Zähnchen bildend. Spitzengabel mäßig lang gestielt, der Stiel etwas länger als die mittlere Querader. Untergabelbasis vor der Basis der Spitzengabel und etwas jenseits der mittleren Querader gelegen. Analis nur als ganz kurzes Rudiment an der Flügelbasis vorhanden. Axillaris lang und zart.

Hinterleib schwarzbraun, anliegend gelblich behaart. Hypopygium braun.

1 Männchen aus dem Schreibwalde bei Brünn. 1. V.

Hypopygium (präp.) Fig. 12 u. 13.

9. **Trichonta bicolor** nov. spec.

Flava; facie et palpis flavis; antennis fuscis, articulis basatibus et 2—3 articulis flagelli flavis; thoracis dorso flavo, vittis lribus fuscis, media antice diluta; pleuris flavis, metanoto fuscis; halteribus flavis; coxis et pedibus flavis; alis subhyalinis; abdominis segmentis: 1⁰ nigrofusco, 2⁰ et 3⁰ flavis cum maculis dorsalibus nigro-fuscis, 4⁰, 5⁰ et 6⁰ totis nigris; hypopygio flavo.

Long. corp. 4 mm.

Untergesicht und Taster gelb, Stirn und Hinterkopf schwarzbraun, letzterer gelbgrau behaart. Fühler lichtbraun, die beiden Wurzelglieder und zwei bis drei Geißelglieder gelb.

Mittelleib gelb. Thoraxrücken gelb mit drei Längsstriemen, von denen jedoch nur die seitlichen schwarzbraun gefärbt sind, während die mittlere bei allen vier Stücken, die ich besitze, blässer, gelbbräunlich erscheint und besonders im vorderen Teile sich kaum von der gelben Grundfarbe des Rückens abhebt, so daß der Vorderrand des Rückenschildes breit gelb erscheint. Schildchen gelb, an der Basis verdunkelt. Brustseiten gelb, Schwingerwulst und Hinterrücken braun. Schwinger gelb.

Hüften und Beine blaßgelb, Tarsen etwas verdunkelt. Sporen gelb.

Flügel glashell. Costa etwas über den Cubitus hinausreichend. Mediastinalis blaß, etwas jenseits der Mitte der Basalzelle in die Subcosta mündend. Spitzengabel kurzstielig, Untergabelbasis nur wenig vor der Basis der Spitzengabel liegend. Analis zart.

Erster Hinterleibsring auf der Oberseite ganz schwarzbraun; zweiter und dritter Ring mit großen, schwarzbraunen Rückenflecken, der Bauch und die Seiten gelb; vierter, fünfter und sechster Ring ganz schwarzbraun, etwas glänzend. Die Behaarung des Hinterleibes anliegend, gelb. Hypopygium länger als die beiden Endringe zusammen, gelb, gegen die Spitze und die Haltzangen braunschwarz.

Vier Männchen aus Adamstal. 17. Mai — Hobitschau. 25. Juni (Mähren).

Hypopygium (präp.) Fig. 14—16.

Fig. 15.

Fig. 14.

Fig. 16.

10. **Exechia confinis** Winn.

Auf den Pollauer Bergen (Südmähren) fing ich im Vorjahre an einer moosigen Felsenspalte drei Männchen einer *Exechia*, welche in der Körperfärbung große Ähnlichkeit mit der *Ex. fungorum* hatte, deren Hypopygium aber nicht mit der Zeichnung Lundströms (Act. soc. p. faun. et flor. fen. 1909, t. VII. Fig. 69 und 70) übereinstimmte.

Dr. H. Dziedzicki, dem das präparierte Hypopygium vorlag, erklärte sie für eine Varietät der *Ex. confinis* Winn.

Die Beschreibung dieser Art (Winnertz, Monographie, Verh. d. zool. bot. Ges., Wien. 1863. p. 892) stimmt auch bis auf die Färbung des Hinterleibes. Dieser ist nämlich fast einfärbig schwarzbraun und nur die ersten zwei Ringe sind an der Seitennaht und auf dem Bauche etwas heller, gelbbräunlich; auf dem dritten Hinterleibsringe ist aber an der Seite auch nicht eine Spur eines gelben Fleckchens vorhanden. Hypopygium (präp.) Fig. 17 und 18.

11. **Exechia maculipennis** Stan.

Von dieser Art beschreibt Winnertz nur das Männchen (Verh. zool. bot. Ges., Wien 1863, 897); eine Beschreibung des Weibchens gibt Professor G. Strobl in seiner Arbeit: „Die Dipteren Steiermarks", III. Teil (Mit. d. natw. Vereines f. Steierm., Graz. 1894, p. 169) und auch Professor Karl Lundström erwähnt in seiner neuesten Abhandlung über „Neue oder wenig bekannte europäische Mycetophiliden" (Ann. mus. nat. hung. IX. 1911, p. 409) diese Art und gibt auf Tafel XV, Fig. 17 die Abbildung der sehr charakteristischen Legeröhre des Weibchens.

Ich besitze ein Pärchen aus der mährischen Schweiz, das ich im ersten Frühling (17. April) an einem Waldbache erbeutete. Die Winnertzsche Beschreibung des Männchens paßt vollständig auf mein Stück, die präparierte Lageröhre des Weibchens gleicht ganz

Fig. 17.

Fig. 19.

Fig. 20.

Fig. 18.

genau der Abbildung Lundströms, die Beschreibung Strobls stimmt aber gar nicht.

Kopf, Fühler, Mittelleib, Beine und Flügelgeäder wie beim Männchen. Hinterleib: Erster Ring oberseits schwarzbraun, die Bauchseite gelb, die folgenden Ringe schwarzbraun, mit großen, gelben, dreieckigen Seitenflecken, deren Basis auf dem Vorderrande liegt. Die Flecken des zweiten und dritten Ringes bis auf den Rücken des Hinterleibes reichend, so daß auf diesen Ringen schmale, durchgehende, gelbe Vorderrandsbinden erscheinen.

Der braune Fleck auf der Flügelmitte ist deutlicher als beim Männchen, fast bindenartig, zieht über die Spitzengabel nach abwärts, läßt aber die Basis derselben frei.

Hypopygium (präp.) Fig. 19 und 20.

12. **Fungivora (Mycetophila) rufescens** Zett.

Diese seltene Pilzmücke, die ich in der Umgebung von Brünn nur vereinzelt angetroffen habe, fing ich im vorigen Sommer in den

Vorbergen des hohen Gesenkes (Mohratal und verschiedene Seitentäler. 8—11. August) in zahlreichen Stücken beiderlei Geschlechtes.

Die Art wäre an der meist in rundliche Flecken aufgelösten Flügelbinde sehr leicht kenntlich, wenn sie nicht in der von Dr. H. Dziedzicki beschriebenen *Fungiv. W-fuscum* (Pam. fiz. 1884, p. 19 und W. E. Z. 1887, p. 40) eine Doppelgängerin hätte, welche ihr bis auf den Bau des Hypopygiums fast vollständig gleicht.

Fung. rufescens Zett. zeigt allerdings weniger deutliche Thoraxstriemen (oft nur schwache Spuren), auch liegt die Basis der Untergabel in den meisten Fällen weniger weit vor der Basis der Spitzengabel, doch sind diese Merkmale nicht immer verläßlich. Mit Sicherheit wird man beide Arten nur auf Grund der Untersuchung des präparierten Hypopygiums trennen können.

Dr. H. Dziedzicki gibt in der oben erwähnten Abhandlung die Zeichnungen der präparierten Hypopygien beider Arten auf t. I. F. 13—16 resp. t. V. F. 1—3.

Erklärung der Figuren:

Fig. 1. *Lasiosoma nigrum* nov. spec. Hyp. von oben.
Fig. 2. *Lasiosoma nigrum* nov. spec. Hyp. von unten.
Fig. 3. *Leptomorphus Walkeri* Curt. Hyp. von oben.
Fig. 4. *Boletina villosa* nov. spec. Hyp. von oben.
Fig. 5. *Boletina villosa* nov. spec. Hyp. von unten.
Fig. 6. *Boletina analis* Meig. Hyp. von oben.
Fig. 7. *Boletina analis* Meig. Hyp. von unten.
Fig. 8. *Boletina nigricoxa* Staeg. Hyp. von oben.
Fig. 9. *Boletina nigricoxa* Staeg. Hyp. von unten.
Fig. 10. *Rymosia gracilis* Winn. Hyp. von oben.
Fig. 11. *Rymosia gracilis* Winn. Hyp. von unten.
Fig. 12. *Brachycampta Czernyi* nov. spec. Hyp. von oben.
Fig. 13. *Brachycampta Czernyi* nov. spec. Hyp. von unten.
Fig. 14. *Trichonta bicolor* nov. spec. Hyp. von oben.
Fig. 15. *Trichonta bicolor* nov. spec. Hyp. von unten.
Fig. 16. *Trichonta bicolor* nov. spec. forceps.
Fig. 17. *Exechia confinis* Winn. Hyp. von unten.
Fig. 18. *Exechia confinis* Winn. Hyp. von oben.
Fig. 19. *Exechia maculipennis* Stann. Hyp. von oben.
Fig. 20. *Exechia maculipennis* Stann. Hyp. von unten.

Beschreibung eines neuen Trypophloeus.

Von **H. Wichmann** in Gottschee (Krain).

Trypophloeus Holdhausi n. sp.

♀: Groß, von langer zylindrischer Gestalt, schwarz, mattglänzend, subtil schuppig gelblich behaart, Beine schwarz, Knie rotbraun, Tarsen gelbbraun. Fühler dunkel, gelblich behaart.

Stirn matt, fein punktiert, spärlich lang behaart, ihr Vorderrand am Munde lang gewimpert. Thorax kaum länger als breit, Hinterecken gerundet, Seiten bis etwa zum vorderen Drittel schwach verengt, von da ziemlich spitz zulaufend. Am Vorderrande 4 scharf hervortretende Körnchen. Der Höckerfleck nimmt die Hälfte des Halsschildes ein und ist nach hinten fast geradlinig begrenzt. Die einzelnen Höckerchen sehr klein und unregelmäßig zerstreut angeordnet, körnchenartig. Hinterer Teil des Halsschildes dicht fein gerunzelt, matt, mit pupillierten undeutlichen Punkten, ohne jede Andeutung einer Längsfläche, wohl aber mit einer, den kaum erhabenen Höckerfleck beinahe erreichenden feinen Längsrinne. Flügeldecken ungefähr $2^1/_2$mal so lang wie der Halsschild, parallelrandig, vom letzten Drittel an mäßig spitz verengt. Skulptur unklar. Die Punktierung fein, erloschen, auf mattrunzeligem Grunde. Die Reihen gut angedeutet, bis ca. zur Hälfte reichend, an den Seiten deutlicher und länger, den Absturz erreichend. Ihre Punkte klein und flach. Zwischenräume undefinierbar erhaben, bei günstiger Beleuchtung sehr schwach angedeutete Längserhabenheiten bildend. Besonders der vordere Teil der Flügeldecken gerunzelt. Ohne jede Andeutung eines Apikalhöckers. Die Bekleidung besteht aus einer meist unregelmäßigen Doppelschüppchenreihe auf den Zwischenräumen, von denen einzelne längere, eine Reihe bildende, hervorragen, dazwischen spärliche zarte und kurze Härchen.

♂ unbekannt. Long: 2·2 *mm*. — Patr: *Campo grosso*.

Ein einziges ♀ Exemplar von Dr. K. Holdhaus gesammelt in der Sammlung des k. k. naturhist. Hofmuseums in Wien.

Schon durch den Höckerfleck sofort von allen seinen Verwandten, auch von dem erst kürzlich beschriebenen *Tryp. corsicus* Egg. (Ent. Blätt. 1912 Aprilheft) zu unterscheiden. Ich widme diese interessante neue Art meinem Freunde Herrn Dr. Holdhaus in Wien.

Ein neuer Bythinus und Trechusstudien.

Von cand. phil. Josef Meixner (Graz).

Mit 8 Figuren im Text.

I. Bythinus oreophilus n. sp., ein hochalpiner Bythinus aus Steiermark.

Diese kaum in die engere Verwandtschaft einer der beschriebenen Formen zu stellende Art dürfte am ehesten in der Nähe des *Bythinus Curtisi* Leach. einzureihen sein. Sie ist vor allem durch die Geschlechtsauszeichnung der Fühler beim ♂, die Schienenbildung (♂) und die Skulptur des Kopfes und der Flügeldecken ausgezeichnet.

♂: Rotbraun, mit etwas helleren Fühlern, Beinen und Tastern (das Endglied der Fühler, die Taster und Tarsen gelblich!). Der deutlich flacher als bei *B. Curtisi* gebaute Körper ist mäßig lang und zerstreut, schräg abstehend, gelblich behaart.

Kopf (Fig. 1) fast so lang als breit, der Vorderrand der Stirn etwas breiter als der halbe Scheitel (einschließlich dem Auge). Die ziemlich tiefen Scheitelgrübchen in ähnlicher Lage wie bei *B. Curtisi*. Der mediane scharfe, hinten etwas stärker als vorn erobene Scheitelkiel (sk) beginnt bei der Halseinschnürung und verläuft in einer schwachen Längsdepression des Scheitels nach vorn bis zu der medianen gerundet-rhombischen Stirnfurche (stf.), die besonders scharf in die ziemlich stark erhobenen Stirnhöcker (sth.) jederseits eingeschnitten ist; die ausgezogenen Vorderecken der Stirnhöcker vereinigen sich am Vorderrande der Stirn zu einem deutlichen Querwulst, der in der Mitte etwas stumpfwinkelig vortritt. Hier ansetzend fällt der Mediankiel, der die Fühlergruben trennt, ziemlich steil fast bis zum Vorderrande des Clypeus (cl.) ab.

Die Scheitelgrübchen (sg.) sind durch eine schwache Furche mit dem Hinterende der Stirnfurche verbunden. Die Stirnhöcker sind stark erhoben, nach hinten durch eine Querfurche jederseits der Stirnfurche abgesetzt. Der Kopf ist in diesen Querfurchen und besonders in der Umgebung der Scheitelgrübchen und Augen ziemlich dicht, etwas runzelig, aber fein punktiert (unter der Lupe nur matter erscheinend!), in der Stirnfurche und auf dem Scheitel sehr zerstreut mit schwachen Punkten besetzt.

Die Augen sind relativ groß, ihr Durchmesser etwas länger als die Schläfen (in der Dorsalansicht!). Halsschild ähnlich wie bei *B. Curtisi*; breiter als der Kopf, fast so lang als breit, mit der größten Breite vor der Mitte, nach hinten ziemlich geradlinig verengt, der Hinterrand bis in die Hinterecken deutlich gerandet, vor der Basis mit einer nach vorn konkav gekrümmten Bogenfurche; deren mittlerer Teil (etwas länger als die halbe Halsschildbasis) ist breit und tief eingedrückt, erscheint durch einen in der Mitte gegen den Vorderrand der Furche vorspringenden Buckel etwas eingeschnürt und schwach winkelig gebrochen und geht, seitlich plötzlich verengt, jederseits in den schmäleren seitlichen Teil der Furche über, welcher in einem nach unten schärfer begrenzten, flachen, großen Seitengrübchen (stg.) endet. Die Übergangsstelle des breiten in den schmalen Teil der Furche ist noch durch eine sehr schwache und kurze Furche

Fig. 3.

Fig. 4.

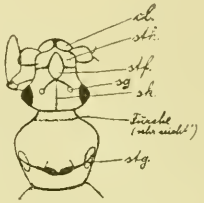


Fig. 1.

Fig. 1. Bythinus oreophilus. Fig. 3. Trechus grandis.
Fig. 4. Trechus grandis, subsp. longicollis.
(× Individuell in der Breite etwas aberrierend.)

markiert, welche — an der Übergangsstelle beginnend — mit der der Gegenseite nach vorn etwas konvergiert. Der Halsschild ist auf der glänzend glatten Scheibe sehr fein und spärlich, an den Seiten, am Vorderrande, besonders aber am Hinterrande zwischen Hinterecken und Seitengrübchen ziemlich dicht, ungleichmäßig, fein, teilweise runzelig punktiert.

Flügeldecken so lang als breit, auffallend dicht und ziemlich grob punktiert, die Zwischenräume schwach längsrunzelig erhoben. Die Basalgrübchen ähnlich wie bei *B. Curtisi*, aber kleiner und schwächer; die nach hinten allmählich verschwindende Längserhebung zwischen Naht- und Schultergrübchen deutlicher, die Schulterbeule schwächer als bei *B. Curtisi*.

Beine etwas kürzer und stärker als bei verglichener Art, besonders die Schienen. Die Vorderschienen innen ohne Zahn oder Ausschnitt, etwa $^1/_3$ Schienenlänge vor der Spitze eine sehr schwache

stumpfwinkelige Ecke bildend, beiderseits derselben äußerst schwach konkav, gegen die Spitze abgeschrägt verengt. Die Hinterschienen im Gegensatze zu *B. Curtisi*, *bulbifer* Reichb. und vielen ähnlichen Arten der ganzen Länge nach relativ dick und gleich breit, deutlich kürzer als bei *B. Curtisi* und gleichmäßig schwach gekrümmt. (Bei *B. Curtisi* sind die Schienen gegen die Spitze verdickt, nur das verdickte untere Drittel etwas eingekrümmt.)

Maxillartaster ähnlich geformt wie bei *B. bulbifer*, kürzer und etwas plumper (besonders das Endglied) als bei *B. Curtisi*.

Fühler (Fig. 2) sehr charakteristisch gestaltet: die zwei ersten Glieder stark verdickt, sehr zerstreut punktiert. Das erste Glied faßt um $^1/_3$ länger als breit, nach innen stark gerundet erweitert und dann gegen die Spitze gerundet abgeschrägt; das zweite Glied so breit wie das erste, etwas breiter als lang, nach innen gerundet dreieckig erweitert, an der Abrundung mit einer schwachen, aufgebogenen Kante versehen, an der der Abschrägung des ersten Fühlergliedes zugekehrten Seite schwach ausgebuchtet. Drittes Glied etwa so lang als breit, um $^1/_3$ schmäler als das zweite Glied, fast kugelig; viertes bis achtes Glied etwa gleich breit, etwas schmäler als das dritte und allmählich breiter als lang werdend; neuntes Glied doppelt so lang als breit, zehntes Glied länger und breiter als das neunte, doppelt so lang als breit, das Endglied noch etwas breiter als das zehnte, etwas kürzer als die fünf vorhergehenden Glieder zusammengenommen, ziemlich kurz oval, zugespitzt.

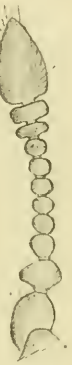


Fig. 2. Byth. oreophilus.

Länge: 1·55 *mm*.

Ich erbeutete diese interessante Art in einem defekten ♂ (linkes Mittelbein fehlt!) hochalpin unter einem Steine am Gipfel des Bösensteins (Niedere Tauern) bei der Pyramide (2449 *m*) am 28. Juli 1910. Es wäre wohl möglich, daß diese Art über die Tauern weiter verbreitet ist. —

II. **Trechus grandis longicollis** nov. subsp.

Schon Professor Dr. K. A. Penecke erkannte die *Trechus grandis* Ganglb. vom Zirbitzkogel (von dem Gießbächlein, das in den Lavantsee mündet) als verschieden von den Stücken der Koralpe und des Bachergebirges. Tatsächlich machen jene Exemplare (ich fing zehn übereinstimmende an oben genanntem Fundorte und sah vier ganz ähnliche Stücke vom „Zirbitzkogel") im Vergleiche zu

typischen *Tr. grandis* (besonders vom Bachern!) den Eindruck einer anderen Art. Da aber der Penisbau sich bei jenen Stücken als in allen Teilen mit dem des Typus vollkommen übereinstimmend und sehr charakteristisch für diese Art (z. B. im Vergleiche zu *Tr. constrictus* Schaum und *Tr. latus* Putz.) erwies, ist diese Form als Subspezies aufzufassen. Die Augen sind im Vergleiche zu den typischen *Tr. grandis* (von Bachergebirge und Koralpe) kleiner und deutlich schwächer gewölbt, so daß der Kopf auffallend schmäler erscheint, die Schläfen sind vollständig abgerundet[1]), der Halsschild ist im Verhältnis zu den breiten, robusten Flügeldecken sehr deutlich schmäler und kleiner als bei typischen *Tr. grandis*, die Seitenränder desselben sind vorn viel weniger gerundet, die Vorderecken springen mehr spitzwinkelig und stärker vor; die auch hinter dem vorderen Drittel (größte Breite des Halsschildes) gerundeten und erst bei den meist ± spitzwinkelig nach außen tretenden Hinterwinkeln ziemlich stark ausgeschweiften Seitenränder sind für den typischen *Tr. grandis* (Fig. 3), die entsprechend geraden, bei den rechtwinkeligen, kaum vorspringenden Hinterwinkeln wenig ausgeschweiften Seitenränder für die neue Subspezies (Fig. 4) charakteristisch. Auch erscheint die Seitenrandskehle im vorderen Drittel bei der neuen Form relativ breiter als bei der Stammart. Die bei dieser gewöhnlich etwas größere Länge der Endglieder der Fühler hat sich jedoch als recht inkonstant erwiesen.

Diese neue Subspezies scheint für den Zirbitzkogel spezifisch zu sein. Ich sammelte sie an dem Gießbächlein, welches etwa von Westen in den Lavantsee mündet, besonders unter Steinen, welche an nassem faulenden Gras aufliegen.

III. **Trechus biharicus** n. sp.

Die neue infolge der Bildung der Basalränder der Flügeldecken wohl in die Nähe des *Tr. striatulus* Putz. zu stellende Art ähnelt äußerlich auch dem *Tr. marginalis* Schaum., unterscheidet sich aber von diesem durch die ähnlich wie bei *Tr. striatulus* viel flacheren, seitlich weniger gerundeten, längeren Flügeldecken, die an den Schultern durchschnittlich etwas konvexer gerundet erscheinen, von *Tr. striatulus* durch etwas kleinere, flachere Augen und durch die weniger konvex gerundeten Schultern der Flügeldecken, von beiden

[1]) Die Schläfen des *Tr. grandis*-Typus sind bei schiefer Betrachtung von oben ± stumpfwinkelig vorgewölbt. Ein auch sonst etwas aberrantes Stück von der alpinen Region der Koralpe (Weineben) zeigt allerdings ziemlich abgerundete Schläfen.

aber durch den ganz eigenartig geformten Halsschild, die schwächere Streifung der Flügeldecken, die größeren stärker hervortretenden eingestochenen Borstenpunkte des dritten Streifens derselben und insbesonders durch den ganz abweichenden Bau des chitinösen Kopulationsapparats.

In der Körpergestalt und Färbung mit *Tr. striatulus* Putz. übereinstimmend, die Fühler gewöhnlich rötlichgelb.

Der Halsschild ist ähnlich wie bei *Trechus latus* Putz. gebaut, doch sind die Seiten ganz gleichmäßig stark, halbkreisförmig wie bei *Tr. constrictus* Schaum bis zu der Hinterwinkelabsetzung gerundet und nach vorn und hinten fast gleichmäßig verengt. Er ist daher relativ breit, viel breiter als bei *Trechus marginalis* und *Tr. striatulus*. Die ziemlich kleinen Hinterwinkel sind viel kürzer als

Fig. 6. Tr. marginalis.

Fig. 7. Tr. striatulus.

Fig. 8. Tr. biharicus.

bei *Tr. striatulus* abgesetzt und springen scharf und etwas spitzwinkelig schräg nach außen und rückwärts vor, so daß der Hinterrand des Halsschildes jederzeit deutlich ausgebuchtet erscheint, was bei keiner der verglichenen Arten zutrifft.

Die Streifung der Flügeldecken ist schwach, der erste und zweite Streifen noch tiefer, der dritte bereits fein und hinten erloschen.

Bezüglich des Kopulationsapparats verweise ich auf die beigegebenen Figuren 5 bis 8, welche ja genug deutlich die großen Unterschiede zwischen diesen drei Arten veranschaulichen.

Besonders auffallend sind die Unterschiede, welche die Bezahnung des ductus ejaculatorius (d. ej.) zeigt. Der lange, zugespitzte, ungefähr ebendort wie der breite kurze Zahn (z) des *Trechus biharicus* entspringende Zahn (z) des *Trechus marginalis* ist für diesen ebenso

typisch wie das Fehlen eines solchen großen, unpaaren Zahnes für *Tr. striatulus*. Dagegen sind die kleinen Zähnchen besonders an einer Stelle der Wandung des ductus ejaculatorius (für *Tr. biharicus* Fig. 5 ist diese Stelle mit × bezeichnet) bei *Tr. striatulus* zwei- bis dreimal so lang als bei *Tr. marginalis* und *Tr. biharicus*. Überhaupt ist die ganze äußere Gestalt der Penes dieser drei Arten vollkommen verschieden, was schon die abgebildeten distalen Teile deutlich erkennen lassen. Hinweisen möchte ich noch auf eine dicke starke Chitinleiste (chl) bei *Tr. biharicus* (Fig. 5 und Fig. 8), welche von der verdickten Gelenksstelle (g) abzweigt, wo der Chitinpenis an dem „Genitalsegment" muskulös befestigt ist. Diese chitinöse Verstärkungsleiste zieht längs der den Parameren zugewandten Seite im Inneren des Chitinrohres als Spange hin und verliert sich etwas vor der Spitze.

Fig. 5. Trechus biharicus.

Ich habe *Trechus striatulus* von vielen Lokalitäten z. B. Sudeten (Riesengebirge, Bielitz), Tatra, Wald- und Ostkarpathen und Transsylvanien untersuchen können, also aus dem ganzen Verbreitungsgebiet, wobei ich trotz der oft recht bedeutenden äußeren Verschiedenheiten der Tiere an voneinander mehr oder minder getrennten Lokalitäten (— kleine Rassen also —) niemals eine Abweichung im Bau des ♂ Kopulationsapparats feststellen konnte. Ebenso stereotyp verhielt sich in dieser Hinsicht auch der sehr variable *Trechus marginalis*, den ich auch von verschiedenen Fundorten der transsylvanischen Alpen (z. B. Schuler, Paring) und der Banater Gebirge studieren konnte. — Länge 3·3 bis 3·6 *mm*.

Die neue Art wurde von den Herren J. Breit (Wien), E. Knirsch (Wien) und F. Tax (Graz) im Juni 1911 im Biharer Komitat (Rézbanya und am Kukurbeta) — Ungarn — in Anzahl aus Moos und Laub im Waldgebirge bis etwa 1400 *m* gesiebt, in

den höheren Lagen (Kukurbeta) auch unter Steinen erbeutet, vergesellschaftet mit typischen *Trechus latus* und *Tr. pulchellus* Putz. Es scheint also das relativ kleine Verbreitungsgebiet des *Tr. biharicus* im Osten von dem des *Tr. striatulus*, im Süden besonders von dem des *Tr. marginalis* umschlossen zu sein.

IV. **Trechus acutangulus** Apfb. und **Trechus alpicola** Strm. sind zu vereinen. Ich konnte an dem ungemein charakteristischen Kopulationsapparat[1]) mit dem im Tode oft blasenartig ausgestülpten Ductus ejaculatorius bei den beiden Arten keinen einzigen durchgreifenden Unterschied finden. In der Beschreibung des *Tr. acutangulus* fällt es auf, daß dieser nur mit *Tr. marginalis* verglichen wird, während er doch auch äußerlich zum mindesten dem *Tr. alpicola* sehr ähnlich sieht, auf welche Ähnlichkeit mich Herr Oberrevident J. Breit aufmerksam machte, so daß ich dann die beiden Arten in bezug auf den Kopulationsapparat untersuchte. Es ist dies eben eine jener Arten, die über die Ostalpen und Bosnien einschließlich der nordherzegowinischen Grenzgebirge verbreitet sind. Zur Untersuchung lagen mir vor Originalexemplare Apfelbecks vom Trebevićgebirge bei Sarajevo und Stücke von der Bjelašnica (leg. Zeithammer); var. *socius* Apflb. konnte ich nicht untersuchen.

Die Beschreibung des *Trechus acutangulus* paßt auch auf *Trechus alpicola*, mit welchem ja Ganglbauer in ähnlicher Weise *Trechus marginalis* vergleicht. Wenn man *Trechus acutangulus* als Lokalrasse aufrecht erhalten wollte, käme als Unterschied das nach hinten etwas weniger verengte (ausgeschweifte), seitlich etwas gleichmäßiger gerundete, breiter erscheinende Halsschild in Betracht. Es herrscht aber auch bei unseren Ostalpenstücken von verschiedenen Fundorten gerade in der Halsschildform große Variabilität (auch in der Schläfenlänge), so daß angeführte relative Unterschiede wohl kaum zur Charakterisierung einer bestimmten Rasse genügen, weshalb es mir nicht von Wert scheint, *Trechus acutangulus* auch nur als Rasse festzuhalten[2]). Das untersuchte Trechusmaterial verdanke ich größtenteils der Freundlichkeit Herrn Regierungsrates L. Ganglbauer (k. k. Wiener Hofmuseum) und Herrn F. Tax, denen ich auch an dieser Stelle meinen besonderen Dank aussprechen muß. —

[1]) Siehe V. Apfelbeck „Die Käfer der Balkanhalbinsel" I., S. 134.

[2]) Die Variabilität ist eben auch in Bosnien eine große, was schon (v.) *socius* Apflb. beweist. Dieser der Beschreibung nach gleichende Stücke kommen auch in Steiermark (Bachergebirge) vor.

Literatur.

Allgemeines.

Seidlitz, Georg. Bericht über die wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie während des Jahres 1909, 1. und 2. Heft. Bogen 1 - 22. Berlin, Februar 1912. Nicolaische Verlagsbuchhandlung.

Dieser eingehende Bericht, eigentlich wohl ein Abdruck aus dem Archiv für Naturgeschichte 1910, III, 1—2, ist wie die vorhergehenden eingerichtet und enthält p. 1 - 43 „Allgemeines über Insekten" nebst einem Anhange, dann p. 44—344 Coleoptera, p. 345 Nachträge, p. 346 Corrigenda und p. 347—348 ein Register der neuen Gattungen und Untergattungen. Es wurden 1909 im ganzen 173 Genera, 74 Subgenera, 2716 Arten und 474 Varietäten neu beschrieben. Abgesehen von den kleineren Familien betrug der Zuwachs an neuen Spezies bei den Cicindelen und Carabiden 115, Staphyliniden 148, Scarabaeiden 344, Buprestiden 174, Malacodermata 270, Tenebrioniden 104, Curculioniden 542, Cerambyciden 90, Chrysomeliden 256 und Coccinelliden 107.

Besonders hervorheben möchte ich, daß sich der Autor bei der Reihenfolge der Familien nicht nach dem gründlich verfahrenen und unnatürlichen System richtete, welches wir leider im europäischen Coleopteren-Katalog von 1906 anwenden mußten, sondern bei der bewährten früheren Einteilung geblieben ist. *J. Weise.*

Coleoptera.

Roettgen C. Die Käfer der Rheinprovinz. Verhandlungen des naturhistorischen Vereines der preußischen Rheinlande und Westfalens, LXVIII., Jahrg. 1911. Oktav, in schöner Ausstattung, 345 p. Bonn 1911.

Notiz.

Am 5. Juni d. J. starb der Direktor der zoologischen Abteilung des Naturhistorischen Hofmuseums Herr Regierungsrat **Ludwig Ganglbauer** im 56. Lebensjahre. Er war einer der bedeutendsten Coleopterologen der Gegenwart und in den Jahren 1882—1884 Mitredakteur dieser Zeitschrift. Eine Biographie des verdienstvollen Gelehrten folgt in einer späteren Nummer.

Druckfehlerberichtigung.

Auf p. 104 wird ein *Gastrallus Rollei* aus Pernvia beschrieben. Mir wird aber mitgeteilt, daß der Herr Direktor, den ich durch Widmung dieser Art ehren wollte, Bolle heißt und daß das Tier aus Perugia (nicht Peruvia) stammt; es soll also richtig **G. Bollei** heißen.

Seite 104, Zeile 16 von unten, lies *Thanatophilus* statt *Tanatophilus*.

K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

Für Käfersammler unentbehrlich ist die rein coleopterologische Monatsschrift

Entomologische Blätter.

Der abgeschlossene Jahrgang 7 hat unter den etwa 60 Originalarbeiten eine **Übersicht über die Gesamtliteratur der Borkenkäfer** (65 pag.) und das für die meisten Sammler unentbehrliche **Verzeichnis der Spezialisten für Coleopteren** (mit Angaben über Determinationen usw.) gebracht.

Der neue 8. Jahrgang (1912) wird, wie seine Vorgänger, wiederum die **Biologie** sowohl wie der **Systematik** der **Käfer**, vorzüglich der Europäer, einen breiten Raum widmen, auch Aufsätze aus der Sammelpraxis und die Ergebnisse von wichtigeren Sammelreisen zum Abdruck bringen, und Bücherbesprechungen sowohl, wie die Personalien und sonstigen Nachrichten, die für die Sammler von Interesse sind, wie bisher darbieten.

Daneben wird er aber ein weiteres neues Forschungsgebiet, der **Zoogeographie**, in seinen Interessenkreis einbeziehen und durch **Beigabe von Karten** von Mitteleuropa, mit eingezeichneter Verbreitung wichtiger Coleopteren der Wissenschaft neue wichtige Dienste leisten und Ziele weisen.

Wie bisher werden Abbildungen im Text und Tafeln das Verständnis der Abhandlungen erleichtern.

Den Abonnenten werden jährlich **3 Gratis-Inserate** gewährt.

Bezugspreis jährlich 7 M., fürs Ausland 8 M. Probehefte versendet gratis und franko:

Fritz Pfenningstorff, Verlag,
Berlin W. 57, Steinmetzstr. 2.

EDM. REITTER

in **Paskau** [Mähren],

Herausgeber der Wiener Entomologischen Zeitung, der Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, des Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

tauscht und verkauft Coleopteren und biologische Objecte über dieselben aus der palaearctischen Fauna. Jährlich erscheinen 2 umfangreiche Listen, welche Interessenten über Verlangen und gegen Francoersatz zur Verfügung stehen Determinationen werden gegen mässiges Honorar meinen Correspondenten besorgt.

Soeben erschienen!

Wissenschaftliche Ergebnisse der schwedischen zoologischen Expedition
nach dem

Kilimandjaro, dem Meru

und den umgebenden Massaisteppen Deutsch-Ostafrikas
1905—1906

unter Leitung von Prof. Dr. **Yngve Sjöstedt.**

Herausgegeben mit Unterstützung der Königl. Schwedischen Akademie der Wissenschaften.

3 Bände 4°. Mit 2328 Seiten, 87 Tafeln und 175 Textfiguren.

P. Palmquist's A. G. Verlag in Stockholm.

Preis 250 Mark.

Dieses Werk ist in der Forschungsgeschichte Schwedens einzig in seiner Art und das größte, das über eine schwedische zoologische Reise herausgegeben worden ist. Es ist auf einer Grundlage von über 59.000 von der Expedition mitgebrachten Tieren ausgearbeitet und behandelt über 4300 Arten, von denen sich mehr als 1400 als für die Wissenschaft neu erwiesen haben. Unentbehrlich für jeden Forscher, der sich mit der afrikanischen Tierwelt beschäftigt.

»Une splendide publication, vrai monument élevé à la zoologie d'une des plus intéressantes régions de l'Afrique orientale.« (Bourgeois.)

»Der Verfasser hat sich durch die Herausgabe dieses Riesenwerkes um die zoologische Wissenschaft außerordentlich verdient gemacht, und sein schönes Opus wird auf Jahrzehnte hinaus das Standardwerk für die ostafrikanische Tierforschung bleiben.« (Schenkling.)

»La Faune d'aucune partie de l'Afrique n'a encore été l'objet d'une aussi belle monographie.« (d'Orbigny.)

Wiener Entomologische Zeitung. XXXI. Jahrg., Heft III, IV, V (15. Juni 1912).
K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET VON

L. GANGLBAUER, DR. F. LÖW, J. MIK, E. REITTER, F. WACHTL.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIERT VON

ALFRED HETSCHKO,
K. K. PROFESSOR IN TESCHEN, SCHLESIEN.

UND

EDMUND REITTER,
KAISERLICHER RAT IN PASKAU MÄHREN.

XXXI. JAHRGANG.

VI. UND VII. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 1. AUGUST 1912.

MIT 2 FIGUREN IM TEXT.

Smithsonian Institution
AUG 9 1912
National Museum

WIEN, 1912.

VERLAG VON EDM. REITTER

PASKAU (MÄHREN).

INHALT.

Seite

Franz Heikertinger: Zur Praxis des Käferfanges mit dem Kätscher . . 195
Karl Cžižek: Ein neuer Fundort von Paracaloptenus caloptenoides Br. aus Niederösterreich (Orthopt.) 224
B. Poppius: Über die Gattung Araspus Dist. (Hem., Mir.). 227
R. Formánek: Eine neue Torneuma aus Dalmatien 232
Embrik Strand: Eine neue Eustrotia (Nectuidae Erastrianae) aus Südafrika 234
Prof. Dr. K. A. Penecke: Übersicht der mit Stenus biguttatus L. verwandten Arten des europäischen Faunengebietes 235
Prof. Dr. K. A. Penecke: Zwei neue Käferarten aus Bulgarien 240
F. Schumacher: Zur Kenntnis der afrikanischen Ledrinen (Hem. Hom. Ledr) 245
Dr. A. Fleischer: Neue Aberrationen von Coleopteren 250
Dr. Anton Hermann Krausse: Formica fusca var. glebaria Nyl auf Sardinien 250
Edm. Reitter: Ein neuer Bacanius aus Dalmatien und Übersicht der bekannten palaearktischen Arten 251
Edm. Reitter: Cryptophagus Schrötteri n. sp. (Col.) 252
Karl Landrock: Das Weibchen von Phronia Tiefi Dzied. (Mit 2 Figuren) 253
Literatur. — Allgemeines 255
Notizen 256

Manuskripte für die „Wiener Entomologische Zeitung“ sowie Publikationen, welche von den Herren Autoren zur Besprechung in dem Literaturberichte eingesendet werden, übernehmen: **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren, und Professor **Alfred Hetschko** in Teschen, Schlesien.

Die „Wiener Entomologische Zeitung“ erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfaßt 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen 1—4 Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 10 Kronen oder bei direkter Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 Mark, für die Länder des Weltpostvereines $9^1/_2$ Shill., resp. 12 Francs. Die Autoren erhalten 25 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonniere man direkt beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Zur Praxis des Käferfanges mit dem Kätscher.

Von Franz Heikertinger, Wien.

III. Die Standpflanze.

Der maßgebende Faktor jedes rationellen Sammelns mit dem Kätscher, die Grundlage jeder wissenschaftlichen Führung dieses Instruments liegt einzig in der richtigen Würdigung der Standpflanze.

Nur durch Vermittlung der Standpflanzenkenntnis ist es überhaupt möglich, eine phytophage Insektenart mit Vorbedacht erfolgversprechend zu suchen und wiederzufinden.

Da nun die Basis jedweder Verständigung klare Worte für klare Begriffe sein müssen, wollen wir vorerst Wesen und Bedeutung dessen, was wir unter „Standpflanze" verstehen, klarlegen und differenzierend auseinanderhalten. Und wieder soll uns das lebendige Beispiel durch den toten Stoff führen.

Draußen, wo das Eichengehölz am Hügel steht, belebt eine Schar von Gästen die krüppeligen Bäume von *Quercus sessiliflora* Salisb. und *pubescens* Willd.

Nur drei, vier aus der Käferwelt wollen wir herausgreifen für unseren Zweck:

Lucanus cervus L. zieht stillen Fluges, mit erhobenen Kiefern, in der Abendsonne über die Lichtung hin, um an einem Zweige zu landen.

Melolontha vulgaris L., ein verspätetes Tier, hängt verschlafen irgendwo im Geäst.

Calosoma sycophanta L. hastet mit den fahrigen Bewegungen des räuberischen Carabidengeschlechtes am Stamme empor.

Psylliodes luteola Müll. und *Phyllotreta nigripes* Fab., ein gelber und ein grüner Erdfloh, treiben sich auf den Blättern herum.

Sie alle werden wir wahrscheinlich wiederfinden, wo Eichen gesellig stehen — eine oder die andere Art mag ja ortweise fehlen — und für sie alle können wir zwanglos die Eiche als eine „Standpflanze" bezeichnen, als eine Pflanze, auf der sie mit offenkundiger Regelmäßigkeit ihren Stand haben.

Diese offenkundige Regelmäßigkeit, d. h. dieses wiederholt und in Anzahl Vorhandensein eines Tieres auf einer Pflanze wollen wir als Kriterium des Begriffes „Standpflanze“ festhalten. Ein Einzelfund an sich ist niemals eine Standpflanzenfeststellung.

Schon ein kritischer Blick über die obzitierten Tiere aber zeigt uns die Notwendigkeit einer sondernden Unterteilung dieses weiten Standpflanzenbegriffes.

Der *Lucanus* ist ein Pflanzenfresser. Seine Larve hat jahrelang von dem faulenden Stammholz derselben Eiche gelebt, deren ausfließenden Saft der Käfer leckt. Die Eiche ist ihm Existenzbedingung, sie hat ihn mit ihrem eigenen Körper durch alle seine Entwicklungsstadien hindurch ernährt.

Anders die *Melolontha*. Die ist wohl draußen im Wiesengrunde aufgewachsen, wo ihre Larve jahrelang die Wurzeln von Gras, Kraut und Stauden vernichtete. Erst als Käfer ist sie herübergesummt in das Eichenwäldchen und hat ihr Vernichtungswerk an dessen Laub begonnen.

Und wieder anders das *Calosoma*. Das hat nie im Leben — nicht als Larve und nicht als Käfer — die Eiche berührt. Sie war ihm nichts als ein Jagdgebiet, das eine Fülle von Raupen ständig nährte und ihm in ihnen dauernd Nahrung bot.

Zwei große Standpflanzengruppen formen sich vor unseren Augen, je nach dem unmittelbaren oder mittelbaren Verhältnisse, in dem das Tier zur Pflanze steht:

1. Nährpflanzen.
2. Bloße Aufenthaltspflanzen.

Die Nähr- (Nahrungs-, Futter- oder Fraß-) Pflanze[1]) ist jene Pflanze, die mit irgend einem ihrer Teile den Käfer oder dessen Larve selbst ernährt. Ein vorgeschrittenes Wissen wird später einmal scheiden müssen, ob die Larve und der Käfer oder die Larve allein oder der Käfer allein an der Pflanze fressen. Für den heutigen tiefen Stand biologischen Wissens besteht ein praktisches Bedürfnis zu solcher Differenzierung indes noch nicht.

Die bloße Aufenthalts- oder Wohnpflanze ist jene, die mit keinem ihrer Teile selbst dem Käfer Nahrung bietet. Sie ist ihm Wohnstätte, Zufluchtsort, Jagd- oder Schwärmgebiet, aber sie steht mit seiner Entwicklung höchstens in mittel-

[1]) Die Bezeichnungen „plante nourricière“, „food plant“ etc. sind daher mit Vorsicht zu gebrauchen. Für den Allgemeinbegriff „Standpflanze“ wären gegebenenfalls neue Benennungen in den bezüglichen Sprachen zu prägen.

barem Zusammenhange. Hieher gehören die Aufenthaltspflanzen der raupenjagenden *Carabiden* und *Silphiden*, der blattlausjagenden *Coccinelliden*, der räuberischen *Malacodermen*, *Cleriden* etc.[1]), der zur Schwärmzeit gräserbesteigenden kleinen *Carabiden*, *Staphyliniden*, *Silphiden*, *Scarabaeiden* u. s. w.

Allerdings ist diese qualitative Scheidung nicht immer so leicht und klar vorzunehmen, wie bei *Lucanus* und *Calosoma*.

Ziehen wir beispielsweise die vorgenannten, eichenbewohnenden Halticinen heran. Wenn wir im Spätsommer die Eichenbüsche der sonnigen Hügel um Wien abklopfen, finden wir beide Arten — *Psylliodes luteola* und *Phyllotreta nigripes* — zuweilen in großer Menge vor. Auch auf Weißbuchen, Ulmen und anderem Busch- und Baumwerk finden sich diese Arten; besonders auffällig aber sind die Eichen von ihnen besetzt. Diese Erscheinung ließe sich leicht erklären durch die Annahme, im Grase unter den Büschen stünden die Nährpflanzen dieser Arten und von den darauf befindlichen Mengen von Käfern sei ein wanderlustiger Teil auf die Büsche übergegangen. Seltsamerweise aber beherbergt der Grasboden ringsum ihrer nur äußerst wenige. Was führt nun diese Arten in das Laubwerk der Bäume empor, da doch Halticinen — und speziell die kleineren Arten — im allgemeinen keine Baumbewohner sind? Für die *Psylliodes* könnte der Fall noch strittig bleiben, da von dieser Art keine einzige Nährpflanze mit Sicherheit bekannt ist. Was aber sucht das typische Cruciferentier *Phyllotreta nigripes* auf Eichen? Cruciferen sind an Ort und Stelle nicht bemerkbar. In der Gefangenschaft gehalten verschmähen die Tiere Eichen- und Hainbuchenblätter fast ausnahmslos, nehmen aber dargereichte Cruciferen — die von anderen Standorten herrühren — gierig an.

Ist die Eiche hier bloße Aufenthaltspflanze? Ich wage es nicht zu entscheiden.

---

[1]) Eine übersichtliche Zusammenstellung der unter Baumrinde borkenkäferjägenden — also für den Kätscherfang allerdings nicht in Betracht kommenden — Coleopteren hat R. Kleine gegeben. (Die europäischen Borkenkäfer und ihre Feinde aus den Ordnungen der Coleopteren und Hymenopteren; Entomolog. Blätter, April—Mai, 1908—1909.) Seinem Verzeichnisse kann angeschlossen werden der eigenartig gebaute Staphylinide *Metoponcus brevicornis* Er., der samt seiner Larve in den Gängen von *Ips curvidens* unter der Rinde von Edeltannen gefunden wurde (cf. Ganglbauer, Käfer von Mitteleuropa, Bd. II, p. 490). Wir werden wohl auch hier vielfach bestimmte Standpflanzen feststellen können, die allerdings keine primäre Bedeutung haben, sondern die lediglich sekundär durch das gejagte Tier motiviert sind.

Sicher ist eines: beide Halticinen sind phytophag, sie können also zumindest zu der Pflanze in einem direkten Verhältnisse stehen — eine Möglichkeit, die bei dem aphytophagen *Calosoma* von vornherein ausgeschlossen ist.

Wir werden also in fraglichen Fällen wenigstens darüber Klarheit suchen, ob wir ein typisch phytophages — pflanzenfressendes — oder ein typisch aphytophages — nicht pflanzenfressendes — Insekt vor uns haben und auf dieser dürftigen Ersatzbasis eine vorläufige Scheidung aufbauen.

Wie trügerisch aber ein generalisierendes Beurteilen von Einzelfällen auf Grundlage der Zugehörigkeit eines Käfers zu einer typisch phytophagen oder typisch aphytophagen Gruppe wäre, zeigt uns gleich jene Familie, der das fraglos karnivore *Calosoma* angehört: die Carabiden. Unter dem Gros der entomophagen Elemente taucht plötzlich eine Anzahl nachgewiesener Pflanzenfresser, speziell in den Tribus der Amarinen, Zabrinen und Harpalinen [1]) auf. Die hübschen Schilderungen, die beispielsweise Taschenberg von dem nächtlichen Getreidefraß des *Zabrus tenebrioides* Goeze (*gibbus* Fab.), des „Getreidelaufkäfers", entwirft, darf ich wohl als allgemein bekannt voraussetzen.

Alle diese differenten direkten oder indirekten Verhältnisse des Tieres zur Pflanze, die Scheidung von Phytoparasit und einfachem Pflanzenbewohner, der seiner Wirtspflanze vielleicht sogar als Vertilger ihrer Parasiten einen wichtigen Dienst leistet und hiedurch im Verhältnis des Mutualismus zu ihr stehen kann, sind Angelegenheiten, in denen das Experiment und die Beobachtung von Grund aus vorurteilsfrei einzusetzen hätten und in denen jede ehrliche, gewissenhafte Forschungsarbeit — und besonders die des gebildeten Laien, dem sich Gelegenheit hiezu bietet — willkommen ist.

Wir aber wollen mit kurzem Blicke rasch an diesem Arbeitsfelde, wie an so vielen anderen, vorübergehen — nicht aus Interesselosigkeit, sondern im Gedanken an unser festes Programm, für das uns unbedingt alle Arbeitskraft bleiben muß. Denn das wird immer der schwerste Kampf für uns sein: jenen reizvollen Verlockungen auf andere Gebiete, in die sich von Zeit zu Zeit helle Ausblicke

[1]) Übrigens auch unter den Pterostichinen, Clivinen etc. Einen interessanten Überblick und reiche Literaturnachweise über diese Pflanzenschädlinge aus der Carabidenfamilie wird das prächtige Werk Dr. L. Reh's (Die tierischen Feinde, Band III von Dr. P Sorauers Handbuch der Pflanzenkrankheiten, 3. Aufl., Berlin, Parey; in Druck) geben. Der Verfasser konnte über 30 pflanzenangreifende Carabidenarten aus der Literatur zusammenstellen.

öffnen, entsagend zu widerstehen. Dieser Kampf aber muß bestanden werden, denn unser größter Feind ist die Zersplitterung, die ohne Ausnahme zur Seichtheit und Verflachung führen muß. Und die wirklich erschöpfende Erforschung auch des kleinsten Spezialgebietes, die Beherrschung aller nach dem heutigen Stande der Zoologie damit zu verknüpfenden Hilfswissenschaften erfordert die ungeteilte Arbeit eines Mannes auf Lebenszeit.

Und dennoch ist diese Beschränkung kein finsterer Zwang, kein verbissenes Wühlen trocken-zünftiger Gelehrsamkeit, wie es manchem von fern vielleicht scheinen mag.

In diesen Arbeiten, die jeder einfach Gebildete mit ein wenig Lust und Liebe, Geduld und Sorgfalt voll und ganz zu leisten vermag, liegt mehr Sonne und mehr pulsierendes Leben als im Käferspießen und Tauschen des Alltagssammelns je liegen kann.

Von der kleinen, trockenen Tierleiche gleitet der Blick hinaus auf jenes Wesen, das draußen im Sonnenschein Wald und Feld durchfliegt — auf das wirkliche Tier und die unerforschten Geheimnisse seines Lebens.

Doch zurück zur Sache.

Fest steht das Programm vor uns; wir haben keine Ursache, verlangend seitwärts zu blicken: der gerade Weg ist noch lang genug — wenn nicht zu lang.

Denn mit der Sicherstellung des phytoparasitischen Charakters einer Insektenart, mit der Festlegung einer Anzahl ihrer Standpflanzen ist die Arbeit ja erst begonnen. Eine der reizvollsten Fragen in der Ökologie der Phytophagen wirft sich schon nach den ersten kritischen Beobachtungen auf:

In welchem Grade ist eine bestimmte Tierart auf bestimmte Pflanzenarten angewiesen?

Differente Abhängigkeitsverhältnisse bestehen, das liegt außer Zweifel. Experimentelle Untersuchungen von diesem Gesichtspunkte aus aber dürften wohl nur wenige vorliegen und ich habe — besonders in der angewandten Entomologie, der dieses Thema ja naturgemäß am nächsten liegt — zuweilen ganz sonderbare Anschauungen vertreten gefunden.

Da diese Frage übrigens unmittelbar auf unserem Gebiete liegt, wollen wir ihr hier kritisch etwas näher treten. Wieder von der Seite des Beispiels und der experimentellen Erfahrung her.

Unweit Wiens, dort, wo die pannonische Steppe am Ostsaum der Kalkalpen erlischt, stehen am Fuße eines sonnenwarmen Hügels unter üppigem Busch- und Staudenwerk ein paar verstreute Gruppen

einer mächtigen Crucifere, des *Sisymbrium strictissimum* L. Ehe es blüht, im Mai, ist dieses *Sisymbrium* mit Phyllotreten besetzt. Zwei schwarze Arten sind es vorwiegend: die fast in der ganzen Paläarktis allenthalben gemeine *Phyll. atra* Fab. und die eigenartige, flügellose *Phyll. austriaca* m. Vor wenigen Jahren habe ich das letztgenannte, charakteristische Tier an dieser Stelle auf dieser Pflanze entdeckt — ein lebendiger Beleg dafür, daß ein spezialisiertes Forschen auch heute noch unter dem Horizont mitteleuropäischer Hauptstädte neue Arten zu finden vermag. Und dieser Käfer ist bis heute — soweit Europa in Betracht kommt [1]) — nur von hier bekannt. Keine der zahlreichen durch meine Hand gegangenen Halticinensammlungen enthielt ihn und auf allen anderen *Sisymbrium*-Arten und sonstigen Cruciferen der Wiener Gegend habe ich ihn vergeblich gesucht.

Die *Phyll. atra* aber, die das große *Sisymbrium* mit ihm teilt, ist ein fast unvermeidlicher Gast auf allen erdenklichen kreuzblütigen Freiland- und Gartengewächsen.

Ein anderes Beispiel.

An einem Maiabend habe ich im sinkenden Dämmern einen kleinen Busch der nackten Boraginacee *Cerinthe minor* L., der kleinen Wachsblume, in den Kätscher geklopft. Dieser Busch stand verloren an einem Zaun an der Straße, nahe der Bahnstation Lang-Enzersdorf am Fuße des Bisamberges bei Wien. Die einbrechende Dunkelheit gestattete mir eben noch, drei oder vier gelbliche Longitarsen, die er beherbergt hatte, zu versorgen. Diese Tiere waren die ersten Stücke der *Longitarsus*-Form *cerinthicola* m. — mutmaßlich einer ausgeprägten Rasse des *Long. pectoralis* Foudr. — die ich fand. Von da ab habe ich jahrelang meine Aufmerksamkeit der *Cerinthe* zugewendet. Aber fast stets, besonders in den weiten Auwiesen der Donau und unter dem niedrigen Buschwerk, wo sie häufig ist, war diese Pflanze völlig leer. Nur ab und zu, meist an Orten pontischer Formation, zerstreut und sehr selten, habe ich einzelne Stücke der Art auf ihr nachweisen können. Bis ich allerdings eines Tages das Tier an einem Orte, wo ich es nicht gesucht hätte, zu Hunderten fing, wieder auf

[1]) Ein eigentümliches Licht auf das streng lokale Vorkommen einerseits wirft es und eine in Anbetracht dieses Umstandes geradezu ungeheuer weit zu nennende Verbreitung anderseits ist es, daß mir vor kurzem ein einzelnes Exemplar dieser Art aus Zentralsibirien (Tomsk, Coll. Reitter) zugekommen ist. Allerdings ist dieses Stück im Gegensatze zu den durchwegs apteren, bezw. brachypteren österreichischen Exemplaren mit vollständig ausgebildeten Hautflügeln versehen [*var. aligera* m.; siehe: Verh. zool.-bot. Ges. Wien, 61. Bd., 1911, p. (164)—(168)].

hochwüchsiger *Cerinthe*, die es gemeinsam mit dem weit größeren *Long. exoletus* L., bewohnte. Doch dies nur nebenbei erwähnt.

So viel *Echium* und *Cynoglossum*, *Lappula* und *Asperugo*, *Symphytum* und *Anchusa*, *Pulmonaria* und *Myosotis*, *Lithospermum* und *Onosma* — was mir an Boraginaceen die Wienergegend alles bieten wollte — von mir aber auch abgesucht wurde und welche Mengen von Longitarsen diese Pflanzen ortweise auch beherbergten: nie habe ich auch nur ein Stück des *cerinthicola* auf ihnen gefunden.

Noch mehr. Die eingezwingerten Exemplare des *Long. cerinthicola* wurden mit Blättern von *Cerinthe* versehen: die Pflanzen waren binnen kurzem mit Fraßlöchern übersät. Die Tiere wurden mit Blättern anderer Boraginaceen benachbarter Standorte versehen, mit *Pulmonaria officinalis* L., mit *Cynoglossum officinale* L. —: die Käfer berührten diese Blätter auch in längeren Zeiträumen nicht.

Dieselbe weißfleckige *Cerinthe* aber, die mir den *Long. cerinthicola* gegeben hatte, lieferte mir noch ein paar andere Arten der Gattung *Longitarsus*. Einmal, im Waldschlag am Südhang einer Mergelhalde, wimmelte es auf derselben Pflanze, die vereinzelte *cerinthicola* nährte, von dem kleinen, schwarzen *Long. anchusae* Payk.; ein wenig seltener war auf ihr *Long. nasturtii* Fab. Ein andermal, etwas später im Jahre, gegen Mitte Juni, war *Long. cerinthicola* mit Scharen halbreifer *Long. exoletus* L. vermischt.

Alle diese Arten haben, in Gefangenschaft gehalten, die Blätter und Blüten der *Cerinthe* ohne Zögern angenommen. Aber in einem Punkte wichen sie doch alle von dem *Long. cerinthicola* ab —: während letzterer nur auf der nackten *Cerinthe* zu finden war und nur diese Pflanze als Nahrung annahm, trieben sich die anderen Arten in womöglich noch beträchtlicheren Mengen als auf der *Cerinthe* auch auf anderen *Boraginaceen* herum.

Der *Long. nasturtii* Fab. belebte im Frühling auch die großen Blätter des *Symphytum officinale* L. in der feuchten Au. Er fand sich wieder auf dem blühenden *Cynoglossum officinale* L. und auf der *Anchusa officinalis* L. am Damme; er bewohnte das *Echium vulgare* L. am Straßenrand.

Der *Long. anchusae* Payk. stieß mir noch öfter auf. Außer auf allen vorgenannten Pflanzen habe ich ihn noch nachgewiesen auf: *Asperugo procumbens* L., *Nonea pulla* D. C., *Pulmonaria angustifolia* L. und *officinalis* L., *Myosotis sparsiflora* Mikan., *Lithospermum arvense* L., *officinale* L. und *purpureocoeruleum* L. Und alle diese Pflanzen — soweit sie ihm vorgelegt wurden — hat er im Gefangenleben mit gleicher Bereitwilligkeit als Nahrung genommen, in alle

hat er — stets hungrig — seine kleinen rundlichen Löcher oder Fensterchen gefressen.

Ich höre hier den Einwurf: Ja, da sind seltene, unbekannt gewesene Formen, die bislang überhaupt niemand beobachtet hatte, gemeinen Ubiquisten gegenübergestellt; es ist nur natürlich, daß seltene Arten nur von wenigen Pflanzen bekannt sein werden. Aber morgen schon kann ein anderer die vielleicht nur verkannten Tiere in anderer Gegend auf einer Reihe ganz anderer Pflanzen wiederfinden.

Zugegeben. Aber ich habe wenigstens für unsere Gegend die Exklusivität der genannten Arten hinsichtlich der Standpflanzenwahl experimentell belegt und setze dem Einwurf die Behauptung entgegen: Nicht weil sie so selten sind, hat man sie nur auf einer Pflanzenart gefunden — sondern sie sind so selten, weil sie (wenigstens hierorts) nur die eine Pflanzenart bewohnen. Und da es sich gerade hier um Pflanzenspezies handelt, die in Mitteleuropa nur ein beschränktes Areal besetzen, sind die Käfer eben unbekannt geblieben. Daß es aber auch häufige Arten mit exklusiver Standpflanzenbeschränkung gibt, mag das Folgende dartun. Allerdings setzt ein solcher Fall — im Gegensatze zu den obigen — voraus, daß auch die Nährpflanze weit verbreitet und häufig sei. Nehmen wir hiezu einmal die in jeder Hinsicht hochspezialisierte Gattung *Psylliodes* vor.

In feuchteren Buschgründen wächst ein dunkelblühender Nachtschatten, *Solanum dulcamara* L., das Bittersüß. Auf ihm können wir zu Sommeranfang die starke, dunkelblaue *Psylliodes dulcamarae* Koch finden, vergesellschaftet mit der kleinen, gelben *Psylliodes affinis* Payk. Während ich die große *dulcamarae* aber nur auf der genannten Pflanzenspezies fing, konnte ich die kleinere *affinis* noch auf einigen anderen Solanaceen nachweisen: auf *Lycium barbarum* L., den überhängenden Bocksdornhecken, auf *Solanum tuberosum* L., den Kartoffeln, deren Kraut er zerfraß, auf *Hyoscyamus niger* L., dem Bilsenkraut.

Und auf letztgenannter Pflanze, die Schutt und Wegränder im Bannkreise menschlicher Siedelungen liebt, trifft die kleine *affinis* wieder zusammen mit einer anderen großen *Psylliodes*, die exklusiv auf dem Bilsenkraute heimisch ist: der *hyoscyami* L., der nächsten Verwandten der *dulcamarae*. Und wenn wir weiters in Betracht ziehen, daß es noch eine dritte *Psylliodes* dieser Verwandtschaft gibt, die von *hyoscyami* kaum spezifisch zu scheiden ist, die aber streng gesondert von dieser auf Disteln lebt — die *chalcomera* Illig. —, so will es uns fast scheinen, als stünde die strenge Sonderung der Nährpflanzen in dieser Gruppe in inniger Beziehung mit den Bildern der Art selbst. Die Vermutung drängt sich auf, alle diese Tiere könnten — einer

gemeinsamen Stammform entsprossen — sich eben durch Sonderung der Nährpflanzen und die damit im Zusammenhange stehenden differenten ökologischen Bedingungen allmählich zu scharf gesonderten Formen — schließlich zu Arten — entwickelt haben. Eine kaum je beweisbare, aber nicht unwahrscheinliche Möglichkeit.

Doch wir wollen uns nicht in Beispiele verlieren. Nur ein rascher Blick noch über einige wählerische Arten der vertrauten Gattung *Longitarsus*. Da habe ich beispielsweise bei uns *quadriguttatus* Pont. nur auf *Cynoglossum officinale* L., *lateripunctatus* Rosh. nur auf *Pulmonaria officinalis* L., *gracilis* Kutsch. nur auf *Tussilago farfara* L., *curtus* All. nur auf *Pulmonaria officinalis* L., *longipennis* Kutsch. und *pellucidus* Foudr. nur auf *Convolvulus arvensis* L., *rubiginosus* Foudr. nur auf *Convolvulus sepium* L. u. s. w. gefunden.

Genug. Eines geht aus all dem einwandfrei hervor: Es gibt Käferarten, die an eine einzige bestimmte Pflanzenspezies (bezw. einige wenige nächstverwandte Spezies) streng gebunden sind — und es gibt Käferarten, die auf einer größeren oder geringeren Anzahl mehr oder minder verschiedenartiger Pflanzen leben können und tatsächlich auch freiwillig leben.

Das ist eine altbekannte Tatsache, und von Zeit zu Zeit treten uns in Publikationen die Begriffe „monophag“ und „polyphag“ entgegen, als die üblichen Bezeichnungsweisen für ein derartiges Verhalten.

So begrüßenswert nun jede nomenklatorische Differenzierung von Begriffen als notwendige Handhabe des Wissens ist, so wenig kann ich mich mit diesen Bezeichnungen und ihrem wörtlichen Sinne befreunden. Und zwar deshalb nicht, weil sie nur zwei ziemlich wertlose Endpunkte fixieren — den wichtigsten, in der Mitte liegenden Begriff, die große Regel für vielleicht die meisten Phytophagen, aber freilassen. Das möchte ich nun im Folgenden etwas eingehender darlegen.

Monophag — das Wort bezeichnet ein Wesen, das nur „eines“ frißt. Auf Pflanzen bezogen demnach „nur eine Pflanzenart fressend.“ Es ist völlig zwecklos und nur verwirrend, diesem „mono“ eine weiter gefaßte Deutung geben, es auf eine taxonomisch höhere Pflanzenkategorie als die Art es ist, etwa auf die Gattung oder Familie, beziehen zu wollen. Halten wir fest daran: monophag kann immer nur ein Tier sein, das von einer einzigen Pflanzenart lebt.

Nun habe ich wohl im Vorangehenden eine Anzahl von Halticinen namhaft gemacht, die berechtigten Anspruch auf dieses Epitheton

zu erheben scheinen. Aber ich selbst könnte mich, ungeachtet aller Beobachtungen und Versuche, doch kaum je entschließen, auch nur für eine von ihnen Bürgschaft zu übernehmen.

Diesem Begriffe „monophag" wird immer ein Unsicheres, Momentanes, Relatives anhaften. Wer kann sagen: Dieses Tier lebt in seinem ganzen Areale nur auf einer einzigen Pflanze, sonst auf keiner — und wer wollte dies beweisen? Heute — da der Arealumfang der wenigsten Arten kritisch klar steht, da der Standpflanzenumfang der allergemeinsten Tiere dringend nach experimenteller Sicherstellung verlangt, da die Literatur ein verwirrendes Gewebe von Wahr und Falsch darstellt — heute liegt in dem Worte „monophag" ein abschließendes Urteil, zu dessen Fällung uns der derzeitige Stand der biologischen Wissenschaften nun und nimmer berechtigt.

Bedingt diese Erwägung nun eine Unverwendbarkeit des Begriffes, gewissermaßen aus technischen Gründen, so tritt noch ein weiterer Faktor hinzu, der den praktischen Wert desselben auch bei absoluter Sicherstellung der Monophagie für viele Fälle recht fraglich macht, und das ist der Zufall. Zahlreiche Käfer sind anscheinend auf je eine bestimmte, spezialisierte Pflanzen g a t t u n g angewiesen. Wenn nun diese Pflanzengattung im Areal des Käfers zufällig nur in einer einzigen Art vertreten ist, bleibt dem Käfer notgedrungen keine andere Wahl als die Monophagie. Sobald diese Monophagie jedoch — wie hier — den rein fakultativen Charakter verliert, sobald sie mehr oder minder erzwungen wird, büßt sie ihre Bedeutung als biologische Eigentümlichkeit des Käfers ein. Der vorerwähnte *Long. cerinthicola* diene uns als unverbindliches Beispiel hiefür.

Cerinthe ist die einzige, wirklich kahle Asperifoliengattung, eine Ausnahme von der Regel, welch letztere namengebend für die Familie war. Es ist nun ohne weiteres denkbar, daß das Fehlen oder Vorhandensein einer rauhen Behaarung auf den Blattflächen für den Geschmack eines Käfers aus irgend einem Grunde von ausschlaggebendem Belange sein könnte. Dies angenommen, so wäre die Nacktheit der *Cerinthe minor* ein Beweggrund, warum der Käfer nur sie allein bewohnt. Ich habe nun den Versuch nicht gemacht, aber ich möchte meine Hand dafür verwetten — ebenso wie mit *Cerinthe minor*, die zufällig hier zu Lande der einzige Gattungsvertreter ist, getraue ich mir den Käfer mit irgend einer anderen der in Südeuropa heimischen, gleichfalls nackten Cerinthen, etwa mit der bei uns ab und zu als Ziergewächs gezogenen *Cerinthe major* L., zu erziehen. Damit hätte die Monophagie sensu stricto ein Ende, würde auf eine ganze Pflanzen-

gattung ausgedehnt; allerdings auf künstlichem Wege. Aber gerade in diesem Falle könnten sich die natürlichen Verhältnisse vielleicht mit den erwähnten künstlichen decken: der mit *cerinthicola* wahrscheinlich artidentische *pectoralis* ist ein Tier Südeuropas, der Heimat der Cerinthen. [1])

Das alles sind dunkle Gebiete, voll von ungelösten Fragen, aus denen sich vorläufig nur eines klar heraushebt: daß der landläufige Begriff „monophag" in kritischer Beleuchtung keinesfalls eine große, natürlich begründete und praktisch verwertbare Gruppe charakterisiert, sondern lediglich eine kleine Zahl seltener, fast niemals sicher beweisbarer Einzelfälle.

Nun der Gegensatz davon: polyphag.

Es mag sich ja nicht jeder das gleiche darunter vorstellen — ich aber verbinde mit diesem Werte ein ganz bestimmtes Bild. Ich denke unwillkürlich an *Pachytilus migratorius* L., die Wanderheuschrecke, deren Schwarm, von Osten kommend, in Kulturland einfällt. Binnen Stunden ist alles Grün vertilgt: Gras und Kraut, Staude und Busch, in Feld und Garten und Freiland; die Blätter der Laubhölzer werden so wenig geschont wie die Nadeln der Kiefern und bei bitterem Mangel versucht diese Heuschrecke ihre Kiefer am Stroh der Dächer, an aufgehängter Wäsche, an Schiffssegeln oder kannibalisch an ihresgleichen.

Das ist polyphag, das ist das Bild für den Begriff „Vieles" — im Sinne von „Vielerlei" — fressend. Ein solcher Geschmack mag häufig sein in phylogenetisch tieferstehenden Gruppen, wie es beispielsweise die Orthopteren sind — er mag häufig sein noch bei den Larvenformen höher organisierter Insekten, die ja gewissermaßen auch ein tieferes Stadium darstellen und deren ureigenste Bestimmung ja ausschließlich das Fressen ist, das ihnen die Natur nicht allzu eng einschränken darf — ein solcher Geschmack ist aber entschieden seltener bei den Imagines höher spezialisierter Insekten, wie es beispielsweise die Käfer sind.

Und wenn ich den Begriff „polyphag" auch so definieren wollte, daß ein Tier nur von mehr als drei Pflanzen verschiedener — nicht

[1]) Auf denen er aber durchaus nicht heimisch zu sein braucht, denn das hier Gesagte soll nichts anderes sein, als die Beleuchtung einer Möglichkeit. Vorläufig ist die spezifische Identität beider Tiere noch nicht einmal einwandfrei festgestellt. F. Kutschera (Wien. Ent. Monatsschr., VIII, 1864, p. 50) gibt *pectoralis* Foudr. aus Österreich und Steiermark an und nennt als wahrscheinliche Standpflanze *Echium vulgare*. Tier- und Standpflanzenangabe bedürfen der Bestätigung; wahrscheinlich ist sein *pectoralis* der oben genannte *cerinthicola*.

verwandter — Familien nachgewiesen sein müßte, um Anspruch auf dieses Epitheton zu haben, so könnte ich dennoch nicht eine einzige europäische Halticinenart mit gutem Glauben als sicher „polyphag" bezeichnen.

Auch dieser Begriff ist also fast wertlos für unsere Zwecke. Zwischen ihm und der erstbesprochenen Monophagie aber liegt ein weiter, kritisch fast unbeachtet gebliebener Spielraum interessantester Tatsachen, einer unendlich vielfältigen Differenzierung — und in diesen Spielraum fällt die wohl für die meisten Käfer gültige Regel einer ganz bestimmt umschriebenen Abhängigkeit der Tierart von gewissen Pflanzenarten.

Ein kurzer Blick über etliche Standpflanzengruppen einheimischer Erdflohgattungen — soweit solche dieshin hinsichtlich genügend untersucht sind — wird uns klar und unvermittelt zu einer weit natürlicheren Scheidung führen. Eine einfache Gegenüberstellung der Käfergattung und der jeweiligen Standpflanzenfamilie, auf die sie beschränkt ist, genügt hiezu. [1])

Podagrica: Malvaceen, Malvengewächse.

Derocrepis: Leguminosen (Papilionaceen), Hülsenfrüchtler (Schmetterlingsblütige).

Epithrix: Solanaceen, Nachtschattengewächse.

Chalcoides: Salicaceen, Weidenartige.

Hippuriphila: Equisetaceen, Schachtelhalme.

Hermacophaga: Mercurialis, Bingelkraut (Gattung der *Euphorbiaceen*).

Batophila: Rosaceen (*Rubus*-Verwandtschaft), Brombeerartige Rosenblütler.

Phyllotreta: Cruciferen, Kreuzblütler. [2])

Aphthona: Der Großteil auf *Euphorbiaceen*, Wolfsmilchgewächsen. [3])

[1]) Vergl. auch Piero Bargagli, La Flora delle Altiche in Europa Bullett. della Società Entomol. Italiana X, Firenze, 1878. — J. Weise (Erichson Naturg. Ins. Deutschl. VI, pag. 672) sagt von dieser Arbeit allerdings nicht mit Unrecht: „Darin werden auch einige Pflanzen genannt, die von den Tieren entschieden nicht der Nahrung wegen, sondern nur zum vorübergehenden Aufenthalte aufgesucht worden sind." Die unkritische Tabellisierung der vielfach mit offenkundigen Fehlangaben durchsetzten Literatur hat eben den Nachteil, daß das klare Standpflanzenbild der Arten vielfach verschleiert und eine Regellosigkeit dort vorgetäuscht wird, wo in Wirklichkeit eine klar umschriebene Standpflanzenauswahl vorhanden ist.

[2]) Nur wenige Arten auf den nächstverwandten *Resedaceen*. Ausnahmsweises Vorkommen auf *Tropaeolum* und *Gramineen* (?).

[3]) Artenreichere Gattungen, wie beispielsweise *Chaetocnema*, *Psylliodes Aphthona*, *Longitarsus*, lösen sich hinsichtlich der Standpflanzen in einzelne

Dibolia: Labiaten, Lippenblütler. [1])

Sphaeroderma: Compositen, Korbblütler.

Das sind also exklusive Käfergattungen; die einzelnen Arten derselben sind in der Regel noch weiter spezialisiert, oft nur auf bestimmte Pflanzengattungen angewiesen. Nur ein relativ seltener Spezialfall dieser weitergehenden Beschränkung ist die bereits beleuchtete Monophagie, die Beschränkung auf eine einzige Pflanzenart. Aber weder dieses Wort noch die allzuweit und ganz unbestimmt gefaßte Benennung „polyphag" können wir zur befriedigenden Bezeichnung der hier zu Tage tretenden, eigenartigen Abhängigkeitsverhältnisse in Anwendung bringen.

Und da mir gegenwärtig keine Publikation bekannt ist, in der eine kritische Nomenklatur der geschilderten Verhältnisse gegeben worden wäre, möchte ich diesbezüglich einige Vorschläge unterbreiten.

Der erste wäre die Scheidung phytophager Kleintiere in zwei Gruppen:

1. Oligophage Tiere, mit beschränktem Standpflanzenumfang.
2. Polyphage Tiere, mit weitem Standpflanzenumfang.

Die Grenzwerte dieser Gruppen werden sicherlich — wie alles in der Natur — ineinanderfließen; es handelt sich hier aber auch nicht um Schubfächer, sondern um erste Gesichtspunkte zur kritischen Gruppierung von Massen. Der Hinweis auf den *Pachytilus* und die Halticinen wird diese Scheidung als aus tatsächlichen Verhältnissen abgeleitet rechtfertigen.

Oligophag sind jene Arten, deren Standpflanzen untereinander eine augenfällige, systematische Verwandtschaft zeigen. Wieweit diese zu gehen hat, um den Begriff der Oligophagie noch zu motivieren, überlasse ich dem reicheren Wissen und den daraus abgeleiteten Bedürfnissen einer Zukunft. Um jedoch überhaupt eine Beurteilung zu ermöglichen, um einen Grenzwert zu geben, könnte vorläufig festgelegt werden: Eine Art kann dann noch oligophag genannt werden, wenn ihre sicher nachgewiesenen Standpflanzen nicht mehr als drei verschiedenen — nicht nächstverwandten — Familien angehören.

Das nun ist die große Gruppe, in die nach meinen Untersuchungen die europäischen Halticinen fast ausnahmslos fallen — jene

---

Arten oder Artengruppen auf, die für sich exklusiv bestimmten Pflanzenfamilien eigen sind.

[1]) Mit wenigen, auf Pflanzen anderer Familien angewiesenen Ausnahmen.

Gruppe, die meines Erachtens nach wenigstens bei den Imagines der spezialisierteren phytophagen Insektengruppen die Hauptrolle spielt und das meiste Interesse beansprucht. [1])

[1]) Vergl. die Literatur über phytophage Käfergruppen, von denen die forstschädlichen Ipiden am eingehendsten studiert sind. Ich verweise nur auf einige neuere zusammenfassende Arbeiten über wichtigere Gruppen: — Piero Bargagli, Rassegna Biologica di Rincofori Europei; Bulletino della Società Entomologica Italiana, Firenze, 1883—1887. — Richard Kleine, die Lariiden und Rhynchophoren und ihre Nahrungspflanzen; Entomol. Blätter VI, 1910. — Rudolf Trédl, Nahrungspflanzen und Verbreitungsgebiete der Borkenkäfer Europas; Entomol. Blätter III, 1907. — R. Kleine, Die europäischen Borkenkäfer und ihre Nahrungspflanzen in statistisch-biologischer Beleuchtung; Berl. Entomol. Zeitsch. LIII, 1908. — Besonders die letzerwähnte Arbeit, die mir leider erst nach Fertigstellung dieses Aufsatzes vorlag, bringt Ergebnisse, die, auf dem den Halticinen ziemlich fern liegenden Gebiete der entoparasitisch in Bäumen lebenden Borkenkäfer gewonnen, dennoch eine ganz auffällige Übereinstimmung mit den bei Halticinen beobachteten Verhältnissen zeigen. Ich kann es mir nicht versagen, hier etliche Zitate daraus zu geben.

„ . . . Bei Betrachtung . . . ist zu beachten, daß ausgesprochene Monophagie ebenso selten ist, als wirkliche Polyphagie; die Regel ist, daß eine, seltener zwei Nahrungspflanzen mit Vorliebe befallen werden und als eigentliche Hauptnahrungspflanzen bezeichnet werden müssen, während die anderen aufgeführten Arten nur gelegentlich, oft nur der Not gehorchend, angegangen werden . . . . " (l. c. p. 176). Der Verfasser scheidet dementsprechend Hauptnahrungspflanze und Gelegenheitspflanze, eine Differenzierung, die sich aus den Verhältnissen bei den Borkenkäfern — die ja eingehender studiert sind und bei denen eine Fraßpflanze viel leichter sichergestellt werden kann, als bei den ektoparasitisch auf kleineren Gewächsen lebenden, ihre Nährpflanzen oft verlassenden Halticinen — wohl klarer ergibt als aus denen der biologisch noch in unsicherem Dunkel liegenden Erdflöhe.

„ . . . Die Linien, welche die Hauptnahrungspflanzen von den Gelegenheitspflanzen trennen, sind naturgemäß keine scharfen und es ist nicht immer leicht, über die Zugehörigkeit ein sicheres Urteil zu fällen . . ." (l. c. p. 226—227; hier bringt der Verfasser Beispiele).

„ . . . Ferner lassen auch die streng monophagen Arten kein ganz sicheres Bild zu, wenigstens oft nicht. Mir scheint die strenge Monophagie ein Hemmschuh in der Entwicklung zu sein, und in der Tat sind die monophagen Arten meist auf ganz merkwürdige Pflanzen beschränkt. . . . . Dann scheint es mir auch gar nicht als ausgemacht, daß alle als monophag aufgeführten Arten auch wirklich streng monophag sind. Es sind meist Käfer, die noch in ziemlich unerforschten Gegenden leben und die bei genauer Kenntnis noch manche Überraschung bereiten werden . . . " (p. 228).

„ . . . Ist auch die Abhängigkeit von den Nahrungspflanzen eine große, so sind doch die Verbreitungsgebiete derselben mit denen der Käfer durchaus nicht zusammenfallend, und es sind sicher auch klimatische Verhältnisse u. s. w. mitsprechend . . ." (p. 230).

In einer biologischen Betrachtung über *Gastroidea viridula* Deg. (Internat. Entomol. Zeitschr., Guben, 1911, p. 63) äußert sich derselbe Autor in ähnlicher

Die oligophagen Tiere können eventuell untergeteilt werden in:

1. Monophage Tiere, die nur von einer einzigen Standpflanzenspezies nachgewiesen sind (eine zumeist nur unsichere Feststellung).

2. Oligophage Tiere im eigentlichen Sinne, die von mehreren Pflanzenarten — welche aber in der Regel nicht mehr als drei verschiedenen, nicht nächstverwandten Pflanzenfamilien angehören sollen — nachgewiesen sind.

Im Sinne der vorangegangenen Ausführungen wird der Begriff „monophag" eine in den meisten Fällen schwer zu beweisende, fast nur vom Zufalle abhängige, im Einzelproblem allerdings sehr interessante Ausnahme bleiben, die zu dem großen natürlichen Begriff „oligophag" keinesfalls einen gleichwertigen natürlichen Gegensatz, sondern lediglich einen seltenen Spezialfall dieses Begriffes darstellt. Dies wollte ich auch mit obiger Benennungsweise — in der „monophag" ohne besonders benannten Gegensatz bleibt — zum Ausdrucke bringen.

Eine kritische Unterteilung der polyphagen, der mehr als drei nicht nächstverwandte Pflanzenfamilien besetzenden Tiere, die uns hier nicht beschäftigen sollen, überlasse ich den eventuellen Bedürfnissen späterer Forscher.

Ich weiß wohl, daß nach den Angaben in der heutigen Literatur ein Großteil der paläarktischen Halticinen — viel mehr allerdings noch der nearktischen — als polyphag angesprochen werden müßte. Wer aber Genesis und Valenz der Mehrzahl dieser Standpflanzenangaben kennt, der wird es gerechtfertigt finden, wenn ich es ablehne, auf solcher Basis ein endgültiges Urteil aufzubauen. Nein — ehe wir Schlüsse ziehen dürfen, muß jener Grundstock kritisch

---

Weise über die geringe Rolle der Monophagie und Polyphagie und streift außerdem noch ein Gebiet, das ich in diesem Aufsatze vorläufig noch nicht erörtert habe, nämlich die Tatsache, daß eine Käferart vielfach nur dann auf einer Pflanze zu finden ist, wenn diese an einem bestimmten Standorte steht, also die neben der Pflanzenabhängigkeit noch bestehende besondere direkte Abhängigkeit vom Standorte, nicht im Sinne der geographischen Verbreitung, sondern im Sinne lokaler Beschränktheit innerhalb des nachgewiesenen Areals, bedingt durch Verschiedenheiten in Klima und Boden auf kleinen Räumen.

Es war mir eine Befriedigung, meine durch das Studium der frei lebenden, herbikolen Halticinen gewonnenen Anschauungen in solcher Weise durch das Urteil eines Kenners einer arborikolen, auch noch als Imagines zumeist verborgen im Pflanzeninnern lebenden Käfergruppe bestätigt zu sehen.

experimentell geprüfter Angaben vorliegen, dessen Schaffung diese Aufsätze eben anregen wollen.

Aus der eben skizzierten qualitativen Differenzierung der Phytophagie aber löst sich bereits wieder eine neue Frage heraus, eine Frage, bedeutungsvoll für die Entomologie: die nach dem Werte und der Möglichkeit der Nutzbarmachung dieser Differenzierung für die entomologische Systematik. Klar formuliert: Inwieweit kann eine kritische Standpflanzenkunde als Hilfswissen für die natürliche, systematische Gruppierung von Arten innerhalb einer oligophagen Tiergattung herangezogen werden und wie groß ist die Verläßlichkeit einer solchen Hilfeleistung?

Etliche Beispiele, ehe wir antworten.

Die Gattung *Longitarsus* hat den Versuchen der Entomologen zu einer befriedigenden systematischen Gruppierung der Arten bis heute erfolgreich widerstanden. Nach wie vor finden wir die Arten nach der Färbung katalogisiert, einem sekundären Merkmale geringster Valenz. Unter den wenigen morphologischen Trennungscharakteren innerhalb dieser Gattung spielt die Form der Stirnhöcker und ihrer Begrenzungen eine bedeutsame Rolle. Klar und scharf — wenigstens in den ausgeprägten Formen — hebt sich die Verwandtschaft des *Long. lycopi* Foudr. heraus: mit langen, schmalen Stirnhöckern, die oben von scharfen Furchen begrenzt sind und seitlich nur mit flacher Einsenkung bis zum Augenrande verlaufen. Durchwegs kleinere, ausnahmslos von Labiaten gemeldete Formen: *lycopi* von *Lycopus* und *Mentha*, *Waterhousei* Kütsch. (*menthae* Bedel, *juncicola* Weise nec Foudr.) von *Mentha*, *membranaceus* Foudr. von *Teucrium* etc.; mit dem *ballotae* Marsh., der noch auf einem Lippenblütler, der *Ballota*, lebt, erlischt dieses Merkmal allmählich: die oberen Stirnlinien werden obsolet, die Höckerchen gehen nicht mehr bis zum Augenrande, sondern enden an der scharfen Furche, die den hinteren Augenrand mit der Fühlerwurzel verbindet.

Fernab von dieser Gruppe des Labiatentypus der Longitarsen, der ausnahmslos oberseits gelbliche Arten umfaßt, tauchen die scharfen, schmalen, bis zum Augenrand laufenden Stirnhöcker plötzlich wieder auf — isoliert mitten unter den oberseits schwarzen Arten bei dem *Long. obliteratus* Rosh., der an diesem Merkmal auf den ersten Blick kenntlich ist. Und seltsam — dieser *Longitarsus* wohnt wieder — im Gegensatze zu seinen Katalognachbarn — auf Labiaten: seine typischen Standpflanzen sind die *Salvia*-Arten trockener Hügel und Raine und auch von *Thymus* ist er gemeldet.

Ein anderer Fall.

Die heimischen Arten der Gattung *Phyllotreta* sind Cruciferenbewohner — alle, mit Ausnahme zweier: der *nodicornis* Marsh. (*antennata* Koch) und der *procera* Redtb., die nur Resedaceen bewohnen, eine den Cruciferen nächstverwandte Pflanzenfamilie. Und gerade diese beiden Arten mit ihren unpunktierten Köpfen, ihrem differenten Habitus und anderen Spezialcharakteren stellen auch vom morphologischen Standpunkte aus eine besondere Gruppe dar, zu der die sowohl auf Cruciferen als auch auf Resedaceen lebende *nigripes* Fab. (*lepidii* Koch) gewissermaßen auch morphologisch ein Übergangsglied darstellt.

Das sind Beispiele, in denen die Ergebnisse der Standpflanzenkunde eigenartige morphologische Beziehungen gleichsinnig unterstützen und damit natürliche Verwandtschaftsverhältnisse unverkennbar bestätigen. Es sind Typen von Fällen, da auf Grund übereinstimmender Standpflanzengruppen ein systematisch verwendbares Vereinigen, Zusammenfassen mehrerer Arten vorgenommen werden kann.

Mehr Wert hätte die Standpflanzenkunde allerdings, wenn sie ein sicheres Trennen, Auseinanderhalten engverwandter, morphologisch schwierig oder nur unsicher zu unterscheidender Arten ermöglichen könnte. Und zweifellos ist vielfach auch dieses der Fall, wenngleich der Tiefstand unserer heutigen biologischen Kenntnisse uns eine klare Einsicht hierein noch verwehrt.

Um ein paar unverbindliche Beispiele auch hiefür zu bringen:

Chaetocnema concinna Marsh. in großen Exemplaren ist von sehr kleinen *Chaet. semicoerulea* ab. *saliceti* Weise gestaltlich kaum zu scheiden. Die Kenntnis der Fundpflanze aber sichert sofort die Artzugehörigkeit: stammt das Tier von einer *Polygonacee*, einem Knöterich- oder Ampfergewächs, so zählt es zu ersterer — stammt es von einer *Salicacee*, einer Weidenart, so zählt es zu letzterer Spezies.

Die bereits früher erwähnte *Psylliodes hyoscyami* ist von *chalcomera* zuweilen nach äußeren Merkmalen kaum zu trennen. Kenne ich jedoch die Fundpflanze sicher, so ist jeder Zweifel behoben, denn *hyoscyami* lebt auf *Hyoscyamus*, einer Solanacee, *chalcomera* aber auf *Carduus*, einer Komposite.

Dibolia Foersteri Bach und *depressiuscula* Letzn. sind in manchen Formen schwer zu scheiden; nach den Standpflanzen aber habe ich sie stets getrennt gefunden: die erstere auf *Betonica officinalis* L., die letztere auf *Ballota nigra* L.

In der Gattung *Longitarsus*, die aus einer größeren Anzahl oligophager Einzelelemente zusammengesetzt ist, ist die sichere Kenntnis der Fundpflanze eines Tieres, besonders für den Anfänger, von der größten Wichtigkeit. Nur durch ihre Vermittlung habe ich am Anfange meiner Tätigkeit gewisse für den Laien schwierig zu klärende Arten mit Sicherheit erkennen gelernt und noch heute orientiert mich ein suchender Blick über das Terrain und seine Pflanzenbesetzung meist sofort über die Artzugehörigkeit einer gefangenen, mit freiem Auge nicht bestimmbaren Art dieser Gattung. *Ballota nigra* L. läßt mich auf *Long. ballotae* Marsh. — *Convolvulus arvensis* L., die Ackerwinde, auf *Long. pellucidus* Foudr. — eine Boraginacee auf *Long. exoletus* L. — ein *Verbascum* auf eine Art der *Long. tabidus* Fab. (*verbasci* Pz.) — Verwandtschaft schließen. Einen gelben *Longitarsus* von *Tussilago farfara* L. spreche ich unbesehen für *gracilis* Kutsch., einen von *Mentha* für *lycopi* Foudr. oder *Waterhousei* Kutsch., einen von *Senecio jacobaea* L. für *jacobaeae* Waterh., einen von *Senecio vulgaris* L. für *piciceps* Steph. (recte *senecionis* Bris.), einen von *Plantago* für *melanocephalus* Deg. oder *pratensis* Pz. (*pusillus* Gyllh.) an, wobei natürlich Größe und Habitus in zweiter Linie ausschlaggebend sein werden. Und diese erste Bestimmung an Ort und Stelle, nur nach der Standpflanze, täuscht mich selten.

Es steht demnach über jedem Zweifel, daß die Standpflanzenkenntnis in vielen Fällen imstande ist, eine sichere Determination in der wertvollsten Weise zu fördern, ja zuweilen erst zu ermöglichen, und daß sie in gewissen Fällen sogar zur reinen Systematik ein maßgebendes Wort haben wird. Sowohl was die synthetische Vereinigung verwandter Formen zu natürlichen Gruppen, als auch was die analytische Scheidung einzelner, schwer voneinander trennbarer Arten anbelangt.

Dieser systematische Wert der Standpflanzenkenntnis aber — das muß sofort angefügt werden — ist unverläßlich; ja er dürfte im Gros der Fälle überhaupt versagen.

Die Gattung *Aphthona* beispielsweise zerfällt in eine Anzahl systematisch deutlich differenter Elemente. Die große gelbe *Aphth. cyparissiae* Koch. mit ihren großen, scharfrandigen Stirnhöckern und ihrer sommerlichen Imaginalentwicklung steht der frühreifen, kleinen, erzgrünen, fast stirnhöckerlosen *Aphth. euphorbiae* Schr. fremd gegenüber; die *pygmaea* Kutsch. weicht ab von der flügellosen *ovata* Foudr. mit ihren eirunden Decken; die geflügelte *venustula* Kutsch. erinnert kaum an die große, schlanke, hellbeinige *lacertosa* Rosh.

mit dem charakteristischen Stirngrübchen u. s. w. Und der gegenwärtig gültige Katalog verteilt diese Formen ihrer morphologischen Differenzierung halber wohl mit Recht über die ganze Gattung — er führt *cyparissiae* als erste und *lacertosa* als letzte Art auf. Und dennoch sind die genannten, systematisch so verschiedenwertigen Formen Gäste einer einzigen Pflanze: sie alle bewohnen hier in der Wiener Gegend die gemeine *Euphorbia cyparissias* L., die Zypressen-Wolfsmilch. Und zwischen sie schieben sich im systematischen Katalog der Gattung *Aphthona* Bewohner ganz anderer Pflanzenfamilien ein: der *Linaceen* und *Geraniaceen*, der *Salicariaceen*, *Iridaceen* und *Cistaceen*.

Diese wenigen Belege schon deuten eine Tatsache an: hier ebensowenig wie anderswo im ganzen weiten Gebiete der Systematik gibt es feste, allgemein gültige Normen, hier wie überall verlangt jeder Einzelfall gesondertes, sorgfältiges Studium und gesonderte Beurteilung.

Nach Streifung dieser Frage stellt sich in unmittelbarem Anschlusse an sie aber schon wieder eine weitere, für die aufstrebende Disziplin der Zoogeographie importante Frage: Ist die geographische Verbreitung der Standpflanze (bezw. der Standpflanzen) der einzige oder auch nur der wichtigste Faktor für die geographische Verbreitung einer oligophagen Tierart und inwieweit decken sich die Areale beider?

Hier brauchen wir um ein Beispiel nur zurückzugreifen auf die eben erwähnte *Euphorbia cyparissias*, wohl die gemeinste Wolfsmilch-Art Europas. Folgen ihr die Aphthonen, die ich oben nannte, über ihr ganzes Areal? Sicher nicht. Die kleine, erzschwarzgrüne *euphorbiae* mag am weitesten gehen; auch *cyparissiae*, *venustula* und *pygmaea* haben große Areale. Die flügellosen Arten *ovata* und *lacertosa* aber folgen dieser Wolfsmilch nicht mehr so weit: *ovata* ist ein Bergtier des Alpengebietes und seines Bannkreises und *lacertosa* ist ein pontisches Steppentier, das westwärts über Wien wohl kaum hinausreicht.

Welche Faktoren sind es also, die die Verbreitung einer Tierart so verschiedenartig, so ohne Rücksicht auf die Weite des Areals der Standpflanze modifizieren? Wir wissen es nicht. Zum Teil wohl in der Gegenwart liegende exogene Kräfte, klimatische und edaphische Bedingungen — zum Teil wohl auch genetische Gründe vergangenen Ursprungs. Die *Aphthona lacertosa* mag ein Einwanderer sein gleich einer Reihe typischer Steppentiere — gleich den bekannten Nagern: Wanderratte, Hamster, Ziesel, Streifenmaus, Blind-

maus, die heute noch verschiedene Etappen eines aus dem Osten, den Steppen Asiens, kommenden und westwärts gehenden Wanderweges besetzen. Sie mag heute zufällig bis hieher gekommen sein, wie auch ihre Gattungsgenossin, die *Aphthona Czwalinae* Weise, gleichfalls ein Typ Asiens, hier ihre derzeitige Ostgrenze erreicht zu haben scheint.[1])

Jedenfalls ergibt sich eines hieraus: das Areal der Standpflanze ist nicht maßgebend für das Areal der Tierart, weder im positiven noch im negativen Sinne. Im positiven nicht, weil ein Tier keineswegs das ganze Areal seiner Standpflanze ausfüllen muß; im negativen nicht, weil ein Tier bei Fehlen seiner gewöhnlichen Standpflanze sicher vielfach imstande sein wird, sich einer anderen, zunächst wohl einer verwandten Pflanzenart anzupassen. Letzteres mag auch ein Weg zur allmählichen Herausbildung neuer Formen gewesen sein.

Nichtsdestoweniger aber bleibt die Kunde von den Standpflanzen und ihrer geographischen Verbreitung eine der wichtigsten Stützen der ökologischen Verbreitungsgeographie der Phytophagen.

Gemäß dem Programm dieser Aufsätze — der Praxis des Kätscherfanges und seiner natürlichen Annexionsgebiete — sind die bisherigen Erörterungen stets nur von der Imago, dem zumeist ektoparasitisch an der Pflanze lebenden reifen Insekt, ausgegangen, in der Überlegung, daß das Gros der Larvenformen, das verborgen und dem Kätscher unzugänglich entoparasitisch in den Pflanzen lebt, hier nicht als Faktor in Rechnung gestellt werden darf.

Daß aber dieses Larvenleben auf, an oder in der Pflanze seine noch dunkleren Geheimnisse birgt, als das Leben der freizügigen, oft gesuchten und leichter gefundenen Imagines, bedarf wohl keiner Erwähnung. Nur ein Randgebiet dieser unabsehbaren *terra incognita* wollen wir hier noch streifen, die Frage: Leben Larve und Imago stets auf ein und derselben Pflanzenart oder treten fallweise jene Verhältnisse auf, die wir als „Wirtswechsel" (Heteröcie, Heterophagie) bezeichnen könnten und die dem Wesen der „Zwischenwirte" mancher Zooparasiten analog wären? Jene Verhältnisse, wie sie beispielsweise in der Zoologie von den Bandwürmern und ihren Finnen so bekannt geworden sind und wie sie die Botanik von den heterözischen Uredineen, den wirtswechselnden Rostpilzen, kennt. Ich erinnere an geläufige Beispiele hieraus: *Taenia solium* L., der Bandwurm des Menschen, lebt als Finne im Fleisch des Schweines (gelegentlich auch in dem anderer Tiere) —

[1]) Vergl.: Verh. zool.-bot. Ges. Wien, 61. Bd., 1911, p. (10)—(11).

Puccinia graminis Pers., der Grasrost, lebt sommersüber auf Getreide und Gras, seine überwinterten Teleutosporen aber gedeihen nur auf den Blättern von *Berberis vulgaris* L., dem Sauerdorn, wo sie wieder auf Gräsern keimfähige Sporen bilden.

Ich muß nun allerdings gestehen, daß mir ein sicherer Fall, in dem Larve und Käfer einer Art auf verschiedenen Standpflanzen streng gesondert leben, von den Halticinen Europas nicht bekannt geworden ist, und daß uns die Beispiele hier im Stiche lassen. Ich muß auch gestehen, daß ich es nicht wage, in diesem Belangen ein Urteil abzugeben, da über das Larvenleben der Halticinen bis heute beschämend wenig verläßliche Angaben vorliegen. Nach diesen und nach meiner, allerdings mehr gefühlsmäßigen als begründbaren Meinung, dürften aber Larven und Imagines der Halticinen, vielleicht mit wenigen Ausnahmen, in allen Stadien die gleichen Nährpflanzen besitzen.

Hier möchte ich übrigens eines Falles Erwähnung tun, der vielleicht nicht glatt in den Rahmen dieser Frage fällt, mir aber auch ohne dies bemerkenswert genug erscheint.

Das Subgenus *Tlanoma* Motsch. der Gattung *Chaetocnema* enthält u. a. folgende heimische Arten: *chlorophana* Duft., auf großen Gräsern, speziell *Calamagrostis epigeos* Schrad. (*Epigeios* Roth.), dem Waldschilf, in Holzschlägen, Lichtungen, an Ufern etc., auf welcher Pflanze ich sie vielfach um Wien nachwies; dann *semicoerulea* Koch. auf Weiden, *concinna* Marsh. auf Knöterich und Ampfer, *tibialis* Illig. auf Runkelrüben und Gänsefuß. Das Gros der übrigen *Chaetocnemen* bewohnt Gräser und Riedgräser.

In der Zeit, da ich sie auf ihre Richtigkeit noch nicht geprüft hatte, genoß speziell die Angabe bei *semicoerulea* — „auf Weiden" — mein unbeschränktes Mißtrauen. Aber wo ich das Tier seinerzeit auch gefunden hatte — es war tatsächlich auf Weiden gewesen, meist in den Silt- oder Schotterbetten von Flußläufen. Mit festem Untersuchungsprogramm ausgerüstet, fing ich es später wieder: das war Ende Juli 1910, in den Auen der Donau bei Klosterneuburg, wieder auf Weidenbüschen [1]), die im Schotter oder auf den mächtigen Steindämmen standen. Mein erster Blick galt jetzt den übrigen Pflanzen des Standortes — und im Augenblicke konnte ich mich eines freudigen Gefühles nicht erwehren: da stand unter den Weidenbüschen eine große Grasart mit trockenen Ähren, dem Waldschilf nahe verwandt: *Calamagrostis littorea* D. C. Blitzartig trat mir der

[1]) Diese Weiden gehörten verschiedenen Arten an: *Salix alba* L., *purpurea* L. und *triandra* L. (*amygdalina* L.).

Bezug auf *Chaet. chlorophana*, die verwandte Art, die auf *Calamagrostis epigeos* lebt, ins Bewußtsein. Der Tatbestand, den die nächste Untersuchung ergab, dämpfte meine Freude allerdings wieder ein wenig: das Tier saß nur auf den Weidenbüschen — hier *Salix alba* L. — die Gräser aber waren leer. An einem entfernten Orte gleicher Gegend dasselbe Resultat: *Chaetocnema semicoerulea* auf Büschen von *Salix purpurea* L. am Steindamm, darunter gesellig zwei mächtige Gräser: *Calamagrostis epigeos* und *Phalaris arundinacea* L.[1]). Das Tier auf der Weide, die Gräser leer.

Nun hing alles von dem Ergebnis der Fraßproben mit den lebend mitgenommenen Käfern ab. Mühsam suchte ich aus dem verdorrenden Graswalde ein paar noch grüne, saftige, sicherlich genießbare Blättchen, um die Wahl der Tiere nicht durch Vorlage dürrer, harter Blätter unnatürlich zu beeinflussen — vergebens, das Ergebnis war eine bittere Enttäuschung: in beiden Fällen blieben die Gräser unberührt, die Weidenblätter aber zeigten schon nach 24 Stunden deutlichen — also sicher freiwilligen, nicht durch Hunger erzwungenen — Fraß.

Mitte August 1911, in Golling bei Salzburg, der gleiche Fall. *Chaet. semicoerulea* auf *Salix purpurea* im Silt der Salzach; unter den Büschen, auf denen sich der Käfer fand, auffällig mit den schilfähnlichen Ähren, wieder *Calamagrostis epigeos*, und wieder käferleer. Fraßprobe: am nächsten Tage das Gras unberührt, das Weidenblatt unterseits mit kleinen runden Fraßfensterchen bedeckt.

Und nochmals dasselbe; Ende August 1911, in den Donauauen bei Kritzendorf. Der Käfer auf *Salix viminalis* L., darunter hoch und auffällig, aber leer wie immer, *Calamagrostis epigeos*. In der Gefangenschaft wurde das Gras verweigert, das Weidenblatt bereitwillig angenommen.

Ich registriere diese Ergebnisse, parteilos, ohne Bedauern, obwohl sie meine erstgefühlte Freude vernichteten. Auf zwei Dinge aber möchte ich ausdrücklich hinweisen: 1. Überall, wo ich den Käfer fand, stand ein hohes Gras, meist *Calamagrostis*-Typus, unter den Weidenbüschen. Der Käfer wurde auch von anderen Sammlern vielfach nur unter besonderen Bedingungen gefangen, durchaus nicht allenthalben auf Weiden, wie etwa die *Chalcoides*-Arten, sondern zumeist in den weiten Sand- und Schotterbetten fließender Gewässer [2]).

[1]) *Typhoides arundinacea* Moench., *Baldingera colorata* G. M. Sch. oder *Digraphis arundinacea* Trin., Bandgras, dessen var. *picta* L. mit panaschierten Blättern in Gärten als Ziergras gezogen wird.

[2]) Vergl.: Entom. Hefte II. 1803, p. 41: „Auf Weiden in sandigen Boden . . .“ — J. Weise (Erichsons Naturg. Ins. Deutschl., VI, p. 759): „Auf

also an Örtlichkeiten, wo auf das Vorhandensein der erwähnten Ufergräser mit ziemlicher Sicherheit zu rechnen sein wird.

Calamagrostis ist die sichere Standpflanze der verwandten *Chaet. chlorophana;* Gramineen und Cyperaceen sind die typischen Standpflanzen der meisten übrigen *Chaetocnema*-Arten.

Vielleicht ist das alles nur ein Spiel des Zufalls. Möglich aber bleibt vorläufig doch, daß wir hier einen Fall vor uns haben könnten, in dem die Präimaginalform des Käfers dem alten Geschmacke der gräserbewohnenden Verwandtschaft noch treu geblieben ist, während die Imago bereits auf eine andere, fremde Pflanze, die benachbarten Weiden, überging — also einen „Wirtswechsel" in der Phytophagie. Und wenn ich bedenke, daß die genannten Gräser um die erwähnte Zeit des Erscheinens des reifen Käfers im Sommer schon dürr und hart und ungenießbar geworden sind, und wohl kaum mehr ein Tier zu nähren vermögen, während die Weiden oberhalb ihnen noch ihr frischgrünes Laub bieten — scheint mir die Möglichkeit einer Standpflanzenverschiedenheit zwischen Larve und Imago dieser Art — einer Heterophagie, die ursprünglich vielleicht fakultativ war und sich später zu einem dauernden biologischen Artcharakter festigte — sogar einer gewissen natürlichen Begründung nicht zu entbehren. Die Kombination verliert von ihrer Kühnheit und nähert sich der einfachen, naheliegenden Vermutung. Womit ich aber keinesfalls ausdrücken möchte, daß all das Erwähnte mehr sein soll als der bloße Hinweis auf eine interessante Möglichkeit.

Daß Heterophagie zwischen Larve und Imago einer Käferart tatsächlich als natürliche Erscheinung auftreten kann, lehren die an der kgl. Forstakademie zu Tharandt mit *Magdalis violacea* L. angestellten Versuche. K. Escherisch und W. Baer[1]) geben eine interessante Schilderung davon, deren teilweise Reproduktion ich mir nicht versagen kann.

Die Beobachter stellten zunächst fest, daß die genannte Rüsselkäferart exklusiv in eingehenden Fichtenbäumchen 6—15jähriger Kulturen brütet und Kiefern der gleichen Gegend — auf denen

Weidengebüschen an sandigen Flußufern in Mittel- und Südeuropa nicht selten, in der Mark besonders an der Oder und Elbe." — L. Bedel (Faune Coléopt. Bassin d. l. Seine, V, p. 285): „Bords sablonneux des cours d'eau, sur les Salix." Dazu die Fußnote: „Il reste à savoir dans quelle plante vit la larve de cette espèce et il est peu probable que ce soit une Salicinée."

[1]) Tharandter zoologische Miszellen, Erste Reihe in Naturwiss. Zeitschr. für Forst- und Landwirtsch., Stuttg. 1908, S. 514—521. Ich danke die Einsicht in diese Arbeit Herrn Direktor Ganglbauer in Wien.

andere *Magdalis*-Arten leben — als Brutholz nicht annimmt. Sie bezeichnen die Art daher als ein dortselbst „geradezu monophages Fichteninsekt", erwähnen jedoch die Angabe Nördlingers, der *M. violacea* L. richtig als Fichtengast charakterisiert, sie aber auch als häufigen Bewohner der Seeföhre und Weimutskiefer kennen gelernt hat. Auch sie kommen hiedurch auf die Relativität des Begriffes „monophag": „ . . . Nicht überall ist also *Magdalis violacea* ein monophages Fichteninsekt, wohl aber gibt sie jedenfalls in unseren Gegenden der Fichte weit mehr den Vorzug, als dies aus der bisher sie behandelnden Literatur zu ersehen war."

Nun das Endergebnis der mit den aus Fichten erzogenen Käfern angestellten Versuche: „ . . . In unseren Zwingern, in denen die Käfer schon Anfang Mai erschienen, lebten dieselben länger, als wir erwartet hatten, nämlich bis Anfang und sogar Mitte August. Auch in der Natur hatten wir schon vordem *M. violacea* L. zu vorgerückterer Jahreszeit, am 27. Juli, beobachtet, und zwar unter Umständen, denen wir — so wenig wir dies anfangs vermutet hätten — schließlich das Gelingen des so einfach erscheinenden Zuchtversuches zu danken hatten. Wir trafen nämlich an jenem Tage die Käfer auf Birkenblättern an, in die sie kleine, die Oberhaut der gegenüberliegenden Blattseite meist verschonende Löcher fraßen und erinnerten uns dessen mit dem besten Erfolge, als uns unsere ersten Zuchtpaare sehr bald zu Grunde gingen trotz frischer Fichten- und Kieferzweige. Sowie wir Birkenlaub hinzufügten, sammelten sich die Käfer auf diesem an, um den gleichen Fraß, wie von uns in der Natur beobachtet, zu beginnen . . . . . Dabei war das Nahrungsbedürfnis der Käfer ein überraschend großes. Es wurde ihnen ungefähr jeden 2. oder 3. Tag frisches Laub gereicht, und doch wurde dasselbe vom Mai bis in den Juli hinein immer wieder von neuem stark skelettiert, während an den versuchsweise den Käfern auch weiterhin beigegebenen Fichten- und Kiefernzweigen niemals irgend welche Fraßspuren zu bemerken waren."

Außer dieser *Magdalis* erzogen die Beobachter noch *Magdalis frontalis* Gyll. aus vorjährig geschnittenen, auf dem Waldboden liegenden Kieferzweigen. Über das Ergebnis der mit reifen Käfern dieser Art angestellten Versuche berichten sie: „So sehr, wie wir gesehen, sich *M. frontalis* Gyll. und *M. violacea* L. hinsichtlich des Larvenfraßes nahe stehen, so auffallend verschieden war das Verhalten der Käfer. Während *M. violacea* L. für unsere Zuchten nur mit Birkenlaub zu ernähren gewesen war, nahmen die

Käfer von *M. frontalis* Gyll. dieses überhaupt nicht an, sondern hielten sich vielmehr allein an die ihnen zugleich gebotenen Kiefernzweige. In deren Rinde, hauptsächlich die der vorjährigen Triebe und später in die jungen Maitriebe, fraßen sie mit nicht geringerem Appetit viele einzelne kleine Löcher, genau so, wie es auch die Käfer von *Pissodes notatus* F. zu tun pflegen. Auch in der Natur überraschten wir am 13. Juni die Käfer nicht selten bei einem derartigen Fraße an den jungen Kiefernmaitrieben."

Soweit die Tharandter Versuche mit *Magdalis*.

Ich möchte die Besprechung der so vielfach verzweigten Standpflanzenverhältnisse — die übrigens mit dem Skizzierten noch nicht annähernd erschöpft sind — nicht schließen, ohne noch einer bemerkenswerten Erscheinung zu gedenken, die an sich für die Biologie eines Tieres wohl bedeutungslos ist, die sich aber vielfach als eine Fehlerquelle bei Standpflanzenbeobachtungen störend und auffällig geltend gemacht hat — nämlich der Begleitpflanze.

Der Name dürfte ihr Wesen genügend charakterisieren; zwei, drei Beispiele sollen sie im natürlichen Bilde vorführen.

Crepidodera transversa Marsh., eine große, rotgelbe, feuchtigkeitsholde Art, ist von „*Cirsium*-Arten und Umbelliferen, hauptsächlich *Pastinaca sativa*" angegeben. Zwei Pflanzengruppen völlig fremder Familien — das fällt uns, die wir gewohnt sind, jede Halticinenart wenigstens vorläufig als familienstet anzusprechen, unvermittelt auf. Aber noch eines fällt uns auf an diesen Pflanzen: daß sie regelmäßige Nachbarn an gleichen Standorten, Typen derselben Formation feuchter Wiesen sind.

Und als ich nun vor etlichen Jahren bei Fischau im Steinfelde (Niederösterreich) die genannte Halticine mehrfach aufstöberte, und als sich aus dem feuchten Wiesengrunde zwei Pflanzen heraushoben, hoch und blühend — *Cirsium oleraceum* L., die große, blaßgelbblumige Kohldistel, und *Pastinaca sativa* L., der gelbdoldenblütige Pastinak —, da traten mir die oberwähnten Angaben ins Gedächtnis und ich habe die Gelegenheit benützt, meine Zweifel durch den Versuch zu beheben. Und ich stellte fest: 1. Der Käfer war vorwiegend auf *Cirsium*, einzeln aber tatsächlich auch auf Pastinak. 2. In der Gefangenschaft befraßen mehrere Versuchstiere in verschiedenen Gläsern bereitwillig *Cirsium*, verweigerten jedoch Pastinak auch bei Hunger standhaft. Hiezu kommt, daß *Cirsium*- und *Carduus*-Arten auch als Standpflanzen anderer Crepidoderen eine Rolle spielen. Ich bin daher überzeugt: *Crepidodera transversa* lebt an *Cirsium*, Pastinak ist lediglich dessen oftmalige Begleitpflanze, auf die der

Käfer wohl auch geraten kann, zu der er aber zuverlässig in keinem direkten Verhältnisse steht.

Crepidodera cyanescens Duft. ist von „*Aconitum Napellus* und *Veratrum album*“ angegeben. Hievon ist *Aconitum*, der Eisenhut, zweifelfrei Standpflanze; *Veratrum* hingegen, der weiße Germer, eine *Liliacee*, ist wohl nur Begleitpflanze, obgleich ich nicht in Abrede stelle, daß sich auch auf ihr der Käfer finden kann. Wer die Vegetationsverhältnisse der Voralpen- bis Krummholzregion der Ostalpen — speziell auf Kalk — kennt, dem wird das Bild der Pflanzengemeinschaft, der beide Gewächse angehören, lebhaft vor Augen stehen.

Es ist dieselbe Formation wie jene, in der ich in den Alpen Niederösterreichs die *Crepidodera melanostoma* Redt. fing — mit *Aconitum* und *Veratrum*, *Rhinanthus* (*Alectorolophus*) und *Mentha*, *Parnassia* und *Cirsium*: feuchtere Wald- und Wiesengründe bis ins Krummholz hinauf. Und auch die *Crepidodera melanostoma* habe ich von *Veratrum album*, von *Mentha* und anderem gekätschert: dennoch aber möchte ich als Standpflanzen derselben nur die *Cirsium*- und *Carduus*-Arten, die ich stets im Umkreise nachweisen konnte und die bereitwillig befressen wurden, ansprechen.

Das sind Typen von Begleitpflanzen. Diese Erscheinung kann unter Umständen so markant hervortreten, daß wir aus dem Vorhandensein einer bestimmten Pflanze schon mit ziemlicher Sicherheit auf das Vorkommen einer bestimmten Tierart schließen können, obgleich — und das muß hervorgehoben werden — diese Tierart zur Pflanze in keinerlei ursächlicher Beziehung steht.

Vor Jahren suchte ich die Standpflanze der *Aphthona herbigrada* Curt. auf den xerothermen Kalkhügeln um Wien festzustellen. Es war in den ersten Zeiten meiner Arbeit, und mir war damals noch unbekannt, daß Bedel[1]) die Art bereits von *Helianthemum vulgare* Gärtn. nachgewiesen hatte. Und da stieß mir an den Standorten des Käfers immer und immer wieder eine charakteristische Komposite auf, mit harten, linealen Blättern und gelben Blüten — letztere zur Zeit des Käfers allerdings schon zumeist verdorrt — *Inula ensifolia* L., der schwertblättrige Alant. Und als ich, immer noch unabhängig von Bedel, das Tier in Freiheit auf *Helianthemum canum* Dun. fressend beobachtet und dieses Sonnenröschen als seine hiesige Standpflanze nachgewiesen hatte, fand ich immer dort, wo der Käfer auftrat, fast stets auch die starren herbstdürren Blätter

[1]) L. Bedel, Faune Coléopt. Bassin d. l. Seine, V, p. 319.

und die Fruchtköpfchen der *Inula* wieder, in der ich einst vorübergehend die Standpflanze dieser *Aphthona* vermutet hatte.

Die hiemit aufgerollte Frage der Begleitpflanze greift aber noch in andere Fragen über, die mit ihr mehr oder minder in natürlichen Verbindungen stehen.

Eine von diesen Fragen wurde bereits berührt — die von dem „Wirtswechsel". In dem Augenblicke, da beispielsweise einwandfrei nachgewiesen wird, daß Larve und Käfer der *Chaetocnema semicoerulea* auf ein und derselben Pflanzenart — sagen wir der *Salix* — leben, werden die hohen Gräser zu Schulbeispielen von Begleitpflanzen.

Des weiteren möchte ich hier auch erwähnen jene Formen, die weniger „Begleitpflanzen" als vielmehr „Deckpflanzen" genannt werden könnten. Ihre Rolle wird dann hervortreten, wenn die wirkliche Standpflanze ein unansehnliches, niedriges, kriechendes oder schlingendes Gewächs ist, das von anderen, augenfälligeren Formen desselben Standortes verdeckt wird.

Eine solche Pflanze ist beispielsweise *Convolvulus arvensis* L., die Ackerwinde. Versteckt und ungesehen kriecht sie unter dem Kraut- und Staudenwerk hin, in der strauchigen Hecke, am grasigen Rain, zwischen den Getreidestoppeln an der kahlen Erde. Ihre kleinen Pfeilblätter nähren den gelben *Longitarsus pellucidus* Foudr., dessen Nachweis mir von keiner anderen Pflanze gelang, und der wohl zuverlässig als monophag an ihr gelten darf. Ich sehe mich daher veranlaßt, alle die Pflanzen, die Weise[1]) bei diesem Tiere zitiert — „Vom Juli ab auf Stoppelfeldern an *Convolvulus arvensis* L., häufig in Mittel- und Südeuropa, zuweilen auch an *Papaver argemone* und *rhoeas* L. In Thüringen lebte das Tier massenhaft auf *Medicago sativa*, nach Allard bei Paris auf Kleefeldern und *Mentha rotundifolia* L., nach Kutschera bei Wien auf *Inula britannica* L." — mit alleiniger Ausnahme der Ackerwinde als Nährpflanzen abzulehnen und lediglich als Deckpflanzen, die am Standorte die kleine Winde zufällig überragten und verdeckten und so allerdings Standpflanzen vortäuschten, gelten zu lassen.

Der — freilich nicht scharfe — Unterschied von den früher erwähnten eigentlichen Begleitpflanzen liegt darin, daß es sich bei den Deckpflanzen nicht um gleichwertige Nachbarglieder, die gemeinsam für eine bestimmte Vegetationsformation typisch sind, handelt, sondern um beliebige Pflanzen, die weder für die Formation charak-

[1]) Erichson, Naturg. Ins. Deutschl., VI, p. 1008.

teristisch erscheinen noch durch ihr Vorhandensein auf die Gegenwart des Käfers rückschließen lassen — um Pflanzen, unter denen gerade zufällig eine wirkliche Standpflanze verborgen hinkriecht.

Und noch in eine andere Frage gleiten wir, von der Begleitpflanze ausgehend, unmerklich hinüber: In die von der Verwechslung von Pflanze oder Tier durch Ähnlichkeit mit anderen.

Ein letztes Beispiel.

Ochrosis salicariae Payk., eine kleine gelbe Halticinenart, war schon durch den Speziesnamen als ein auf dem Blutweiderich, *Lythrum salicaria* L., lebendes Tier gestempelt. Als Bedel[1]) auf diese Art eine eigene Gattung errichtete, glaubte er diese Beziehung auch noch mit dem Genusnamen festigen zu sollen und wählte die Gattungsbezeichnung „*Lythraria*". Tatsächlich finden wir in der Literatur allenthalben in erster Linie *Lythrum salicaria* als Standpflanze der Art genannt. Ich habe sie allerdings nie darauf finden können, soviel *Lythrum* ich auch vornahm. Aber etwas anderes stellte ich fest.

Ende Juni 1908 traf ich nämlich die Art wieder, am Rande eines feuchten Gehölzes, unter Gebüsch, nächst Himberg im Wiener Becken. In einem trockenen Graben war das, der zeitweise Wasser führen mochte; ganz nahe davon, an noch nassen Gräben, standen Gruppen von *Lythrum salicaria*. Die nahm ich gründlich vor; sie beherbergten *Aphthona lutescens* Gyllh., Massen von *Scirtes* etc. — aber die *Lythraria* war nicht auf ihnen. Nun nahm ich den trokkenen Graben nochmals kritischer vor: das Tier war wieder da. Und nun die Pflanzen einzeln. Und da traf ich bald auf eine, die Fraßspuren aufwies und die, gesondert vorgenommen, auch den Käfer gab. Es waren blütenlose Stämmchen, auf den ersten Blick nach der Tracht von *Lythrum* kaum zu scheiden, nur die Blätter durchschnittlich etwas breiter — Schattenexemplare von *Lysimachia punctata* L.

Und dann habe ich Fraßproben vorgenommen, mit mehreren ebend gehaltenen Tieren, gesondert — aber mit gleichem Resultat: *Lythrum* wurde in keinem Falle auch nur berührt, *Lysimachia* in allen Fällen bereitwillig und stark befressen.

Ich registriere dies ohne Kommentar. Nur auf zwei Umstände sei wieder hingewiesen: 1. *Lythrum salicaria* und *Lysimachia punctata* (nichtblühend) haben eine für den flüchtigen Beobachter ziemlich täuschende Ähnlichkeit in der Tracht. Beides sind überdies feuchtigkeitsliebende Pflanzen gleicher oder ähnlicher Standorte, was

[1]) Bedel, l. c. p. 168.

eine Verwechslung beider wesentlich begünstigt. 2. Auf *Lythrum salicaria* lebt gleichfalls eine Halticine, *Aphthona lutescens*,[1]) die bei flüchtiger Betrachtung leicht mit der ziemlich gleichfarbigen, kaum kleineren *Lythraria salicariae* verwechselt werden kann.

Hier handelt es sich also — eine allgemeine Gültigkeit meiner Einzelbeobachtung angenommen — nicht mehr um den einfachen Begriff der „Begleitpflanze", der ohne Rücksicht auf die gestaltliche Ähnlichkeit der Gewächse lediglich durch deren gemeinsames Vorkommen bedingt wird, sondern es tritt ein neuer Faktor hinzu: die Fehlbestimmung der richtigen Standpflanze, ihre Verwechslung mit einer habituell ähnlichen. Im gegenständlichen Beispiele tritt sogar noch ein Drittes hinzu: Die Möglichkeit einer Fehlbestimmung der Tierart, die Verwechslung derselben mit einem auf der vermeintlichen Standpflanze tatsächlich lebendem ähnlichen Tiere.

Mit diesen letzteren Fragen — die wir eventuell im nächsten Artikel, der der praktischen Standpflanzenforschung gewidmet sein soll, nochmals streifen werden — verlassen wir aber bereits das abgesteckte Gebiet der gegenwärtigen, ohnehin bereits über Gebühr angewachsenen Ausführungen über die Standpflanze. Denn so spröde und eintönig das Thema von der Standpflanze im Anfange schien, so schwer ist es mir am Ende geworden, der Fülle des andrängenden Interessanten — allerdings vielleicht nur für mich Interessanten — abwehrend und auswählend Stand zu halten.

[1]) L. Bedel (Faune Coléopt. Bassin de la Seine, V, p. 317) verwirft *Lythrum* und nennt als Standpflanze dieser *Aphthona* die *Spiraea ulmaria*. Mit Unrecht. Ich habe *Aphthona lutescens* mehrfach zweifelfrei von *Lythrum salicaria* abgesucht und habe mit gefangenen Tieren stets erfolgreich Fraßproben angestellt. Auf *Spiraea* dagegen habe ich die *Aphthona* nie gefunden.

Ein neuer Fundort von Paracaloptenus caloptenoides Br. aus Niederösterreich (Orthopt.).

Von Karl Czižek, Brünn.

Bisher sind von *Paracaloptenus caloptenoides* Br. (*Caloptenus Brunneri* Stål) aus Mitteleuropa nur zwei Fundorte bekannt geworden. Redtenbacher[1]) erwähnt ihn vom Anninger bei Gumpoldskirchen und Pungur[2]) zählt ihn aus der Umgebung von Budapest auf. Ebner[3]), der ebenfalls am Anninger sammelte, hat *Paracaloptenus* an der von Redtenbacher bezeichneten Fundstelle nicht mehr angetroffen und sagt, indem er nur dessen Angabe zitiert, von dieser Art: „Sonst in Mitteleuropa nirgends angetroffen."

Es dürften daher die nachfolgenden Zeilen über einen neuen Fundort dieser Reliktform der pontischen Orthopterenfauna in Niederösterreich nicht ohne Interesse sein.

Bei meinem vorjährigen Ferienaufenthalte im Piestingtal (Haltestelle Miesenbach) habe ich infolge der durch die Trockenheit des letzten Sommers bedingten geringen Aussicht auf eine interessante dipterologische Ausbeute meine Aufmerksamkeit fast ausschließlich der Orthopterenfauna des Gebietes zugewendet und auf einem ziemlich eng begrenzten Gebiete (der kleinen Talerweiterung zwischen den Abhängen der Mandling, des Kressenberges und den Ausläufern des Kitzberges nächst der Haltestelle Miesenbach) 31 Heuschreckenarten gefangen. Von einer Aufzählung aller Arten kann ich absehen, da die Orthopterenfauna dieses Teiles des Piestingtales im großen ganzen mit der von Pernitz übereinstimmt, über die Werner[4]) ausführlich berichtet hat.

In dieser Abhandlung über die Fauna von Pernitz wird *Paracaloptenus caloptenoides* nicht angeführt und da ich ihn östlich von der Haltestelle Miesenbach gegen Öd und Waldegg zu vergebens gesucht habe, scheint es sich hier wirklich um eine interessante Reliktform

[1]) Redtenbacher Jos.: Die Dermatopteren und Orthopteren von Österreich-Ungarn und Deutschland. Wien 1910.

[2]) Pungur J.: Fauna regni Hungariae (Orthoptera). Budapest 1899.

[3]) Ebner R.: Die Orthopterenfauna der Umgebung von Guntramsdorf in Niederösterreich. Mitteil. des Naturwissensch. Vereines an der Universität Wien. VIII. Jahrg. 1910, Nr. 7.

[4]) Werner F.: Die Orthopterenfauna von Pernitz. (Piestingtal, Niederösterreich). XI. Jahresbericht des Wien. Entom. Vereines, 1900 (1901).

einer in unseren Gegenden dem Aussterben nahen Art zu handeln, die sich in ihrem ursprünglichen Verbreitungsgebiete nur an wenigen, für ihre ungestörte Fortentwicklung besonders günstigen Stellen erhalten hat. Vollkommen ausgeschlossen scheint es mir, daß Werner die Art bei Pernitz übersehen haben könnte, da die ungemeine Flüchtigkeit des Männchens den Sammler förmlich herausfordert, auf dasselbe Jagd zu machen.

Die Lokalität, an der *Paracaloptenus caloptenoides* im vorigen Sommer in Anzahl vorhanden war, liegt am Südabhange der Mandling nächst der Haltestelle Miesenbach der Leobersdorf-Gutensteiner Lokalbahn, fast genau gegenüber der an der Straße von Öd nach Ortmann und Pernitz vor der genannten Haltestelle gelegenen Schmiede.

Am Fuße der großen Bergwiese, die sich die Mandling hinaufzieht und die eine Fundgrube für den Entomologen ist (ich fing hier, nebenbei bemerkt, von seltenen Dipteren *Pharyngomyia picta* Mgn.), liegt ein Getreidefeld, das gegen Osten in einen wahrscheinlich infolge des sandigen und steinigen Bodens unkultivierten, etwa 50 Schritt langen und wenige Schritte breiten Zwickel ausgeht. Dieser im letzten Sommer mit ganz verdorrten Kräutern bestandene Fleck grenzt einerseits unmittelbar an den Föhrenwald des Berges und fällt anderseits gegen die Straße zu in steiler kurzgrasiger Böschung gegen eine sumpfige, teilweise mit hohem Schilf bestandene Wiese ab, auf der *Tettigonia (Locusta) cantans* in großer Zahl lebte.

In dem äußersten Winkel dieses unkultivierten Striches und an der unmittelbar angrenzenden trockenen Böschung war im vergangenen Sommer Mitte und Ende August *Paracaloptenus caloptenoides* nicht selten. Die ganze Strecke, auf der ich ihn antraf, war kaum 20 Schritte lang; über diese Stelle hinaus habe ich ihn trotz eifrigen Suchens nicht finden können. In seiner Gesellschaft lebten: *Podisma alpina* Koll. und *pedestris* L., *Oedipoda coerulescens* L., *Chortippus nigromaculatus* Herr. Schäf. und *haemorrhoidalis* Charp. Von diesen Arten treten die beiden *Podisma*-Spezies sowie *Chort. haemorrhoidalis* im ganzen Gebiete häufig auf, während *Oedipoda coerulescens* (nach Karny eine mediterrane Form) und *Chort. nigromaculatus* (eine pontische Form) ebenfalls nur an dieser einzigen Fundstelle angetroffen wurden.

Das Männchen von *Paracalopt. calopt.* ist, wie Brunner[1]) erwähnt, äußerst behende und sucht in wilden weiten Sätzen der

[1]) Brunner v. Wattenwyl: Orthopter. Studien. Verh. der zool. bot. Ges., Wien, XI, 1861. — Brunner v. Wattenwyl: Prodromus der europäischen Orthopteren. Leipzig 1882.

Gefangennahme zu entgehen. Die Weibchen sind träge und lassen sich ohne Mühe mit der Hand fangen,

Paracaloptenus caloptenoides ist eine pontische Form, die nach Brunner die ganze Balkanhalbinsel bis Konstantinopel bewohnt und nach Bolivar[1]) bei Barcelona in Spanien gefunden wurde. Kraus[2]) führt sie aus Istrien an, Werner[3]) und Ebner[4]) aus Bosnien und der Herzegowina (Blagay, Serajewo und Mostar, Čajnica, Vučevica planina und Batovo), Karny[5]) aus dem österreichischen Litorale (Carlopago, M. Maggiore, Cattaro), Padewith[6]) aus Kroatien (Vela Ucka, Krivi put) und Pungur von Mehadia, Orsova, Fiume und Cirkvenica.

Aus Mitteleuropa kannte Brunner die Art nicht und gibt als nördliche Grenze ihres Vorkommens den Karst, Belgrad und Mehadia, als südliche Korfu und Brussa in Kleinasien an. In Mitteleuropa sind, wie eingangs erwähnt, bisher überhaupt nur zwei Fundstellen bekannt, der Anninger bei Gumpoldskirchen (Redtenbacher) und die Umgebung von Budapest (Pungur).

Das Vorkommen dieser pontischen Form in unseren Gegenden erklärt Karny damit, daß *Paracaloptenus caloptenoides* eine Reliktform ist, deren ursprüngliches Verbreitungsgebiet bis in unser Gebiet reichte, die aber später infolge Eintretens ungünstiger Bedingungen in einem Teile des Gebietes ausstarb und sich nur an einzelnen Punkten ihres früheren Verbreitungsgebietes erhalten hat.

Die von mir gesammelten Stücke, 4 ♂ ♂ und 3 ♀ ♀, befinden sich in den Sammlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn, ein Pärchen wurde dem Erzherzog Josef Ferdinand-Museum in Olmütz überlassen.

---

[1]) Bolivar: Sinopsis de los Orthopteros de España y Portugal, Madrid 1876.

[2]) Kraus H.: Die Orthopterenfauna Istriens. (Sitzungsberichte der k. Akademie der Wissensch., Wien 1878.)

[3]) Werner F.: Die Dermapteren und Orthopteren Bosniens und der Herzegowina. Wissensch. Mitteil. aus Bosnien und der Herzegowina. Wien, 1907.

[4]) Ebner R.: Beiträge zur Orthopterenfauna Bosniens und der Herzegowina. Verh. der zool. bot. Ges., Wien, 1908.

[5]) Karny H.: Die Orthopterenfauna des Küstengebietes von Österreich-Ungarn Berl. Ent. Zeitschr., 52. Jahrg., 1907.

[6]) Padewith M.: Orthoptera genuina des kroatischen Litorale und der Umgebung Fiumes. (Hrvatsko Narovoslovno Društvo, XI, 1900.)

Über die Gattung Araspus Dist. (Hem., Mir.).

Von **B. Poppius** (Helsingfors).

In den mir vorliegenden Miriden-Sammlungen aus Neu-Guinea befinden sich einige Arten einer sehr eigentümlichen Gattung, die habituell einigen Bryocorinen-Gattungen täuschend ähnlich ist. Die Gattung gehört aber einer ganz anderen Miriden-Unterfamilie an, und zwar den Macrolophinen, indem der Bau der Membranzellen und der Füße ein ganz anderer ist. Die Membran ist nämlich zweizellig, während dieselbe bei den Bryocorinen immer einzellig ist. Das letzte Fußglied ist zur Spitze nicht erweitert und die kleinen Klauen haben ganz kurze Arolien, die bei weitem die Klauenmitte nicht erreichen und die mit den Klauen verwachsen sind. Ich hielt die Gattung zuerst für neu, bin aber jetzt überzeugt, daß sie mit *Araspus* Dist.[1]) identisch ist. Distant hat die letztgenannte Gattung unter seine heterogenen Bryocorarien gestellt. Seine Beschreibung l. c. ist jedenfalls so sehr mangelhaft und kurz, daß eine Neubeschreibung unbedingt notwendig ist. Von der Gattung war nur eine Art, *A. partitus* (Walk.), bekannt. In den mir vorliegenden Sammlungen waren noch vier neue Spezies vorhanden, deren Beschreibung hier unten folgt. Die Gattung scheint ausschließlich auf Neu-Guinea beschränkt zu sein.

Araspus Dist.

Dist., Ann. Mag. Nat. Hist. (7), XIII, 1904, p. 112.

Der Körper gedrungen, an den Seiten mäßig gerundet, stark glänzend, unbehaart. Der Kopf ist stark geneigt oder vertikal, von oben gesehen viel kürzer als breit, von vorn gesehen deutlich breiter als lang, von der Seite gesehen etwa ebenso lang als an der Basis hoch. Die Stirn ist ungerandet, ungefurcht oder fein der Länge nach gefurcht, ziemlich gewölbt, glatt, jederseits innerhalb der Augen mit einem flachen Längseindruck, der Clypeus ist wenig hervortretend, von der Stirn undeutlich abgesetzt, die Lorae sind ziemlich schmal, die Wangen klein, die Kehle kurz, stark geneigt, der Gesichtswinkel etwa ein rechter. Die Augen sind groß, kräftig hervorspringend, glatt, etwas vom Apikalrand des Halsschildes entfernt. Das Rostrum erstreckt sich wenigstens bis zu den Mittelhüften, das erste Glied kurz, ziemlich stark, beim ♂ kräftiger als beim ♀, verdickt, die übrigen Glieder dünn. Die Fühler sind etwas vor den

[1]) Ann. Mag. Nat. Hist. (7), XIII, 1904, p. 112.

Augen eingelenkt, das erste Glied ziemlich kurz, ganz an der Basis etwas verengt, die übrigen Glieder kurz anliegend behaart, das zweite länger als das erste, zur Spitze allmählich, mäßig stark verdickt, beim ♂ mehr als beim ♀, die zwei letzten dünn, zusammen kürzer oder etwas länger als das zweite, das letzte kürzer als das dritte. Der Halsschild ist etwas breiter als lang, glänzend glatt, der Basalrand in der Mitte, beim ♀ breiter als beim ♂, quer abgestutzt, jederseits leicht gerundet mit abgerundeten Hinterecken. Die Seiten sind ungerandet, bis zum Hinterrand der Calli kräftig, aber gerade verengt, hier zuweilen eingeschnürt, zur Spitze gerade oder gerundet verengt. Die Scheibe ist ziemlich flach, wenig geneigt, die Calli groß, mehr oder weniger gewölbt, in der Mitte zusammenfließend, bis zu den Seiten sich erstreckend, jederseits der Mittellinie mit einem schief gestellten, flachen Grübchen. Die Apicalstrictur ist deutlich abgesetzt, schmal, kaum schmäler als das erste Fühlerglied, dick, zu den Seiten etwas verschmälert. Das Schildchen ist flach, etwa ebenso lang als breit, an der Basis flach eingedrückt, ganz unpunktiert. Die Hemielytren sind länger als der Hinterkörper, nach hinten zu erweitert, mit etwas gerundeten Seiten, der Clavus und das Corium an der Basis weitläufig punktiert, das Embolium bis zur Mitte des Coriums ziemlich breit, dann allmählich verschmälert und an der Spitze ganz erloschen. Auf dem Corium sind die Venen vorn erhaben, die äußere Apikalecke mit einer flachen Vertiefung. Der Cuneus ist etwas länger als breit, die Fraktur ziemlich tief. Die große Membranzelle wenig lang, die innere Apikalecke rechtwinkelig. Die Hinterflügel ohne Zellhaken. Die Orificien des Metastethiums sind erloschen. Die Beine mäßig lang, weitläufig behaart, die Hinterschenkel nicht verdickt, die Schienen fein bedornt, die Füße kurz, das erste Glied länger als das zweite, das dritte zur Spitze nicht erweitert. Die Klauen klein, an der Basis kräftig gebogen, die Arolien ganz kurz, mit den Klauen verwachsen.

Typus: *Lopus partitus* Walk.

Übersicht der Arten.

1 (4) Das Schildchen rot mit mehr oder weniger ausgedehnt schwarzer Spitze.

2 (3) Das zweite Fühlerglied nicht voll doppelt länger als das erste. **parcepunctatus** n. sp.

3 (2) Das zweite Fühlerglied fast viermal länger als das erste. **bicolor** n. sp.

4 (1) Das Schildchen einfarbig rot.

5 (6) Das dritte Fühlerglied etwas kürzer als das erste. Der Halsschild vorn mit einer breiten schwarzen Quermakel.

partitus (Walk.).

6 (5) Das dritte Fühlerglied wenigstens ebenso lang als das erste. Der Halsschild einfarbig hell.

7 (8) Der Vorderkörper rotgelb. Das zweite Fühlerglied etwas kürzer und dünner, das dritte länger als das erste.

scutellaris n. sp.

8 (7) Der Vorderkörper dunkel korallenrot. Das zweite Fühlerglied etwas länger und dicker, das dritte ebenso lang als das erste.

corallinus n. sp.

Araspus parcepunctatus n. sp.

Rotgelb, etwas mehr als die apikale Hälfte des Schildchens, die Hemiclytren, die Hinterbrust und die Unterseite des Hinterkörpers schwarz mit schwachem, bläulichem Schimmer, die Basis des Clavus und des Coriums schmal rotgelb, die Fühler schwarzbraun, das erste Glied, die Basis des zweiten und die Beine rotgelb, die hinteren Hüften, die Basis der hinteren Schenkel schmal und die Hinterknie schwarzbraun, die Füße braun, die Membran rauchig braunschwarz, die Venen etwas dunkler.

Die Stirn beim ♂ und beim ♀ nicht voll doppelt breiter als der Durchmesser des Auges, ungefurcht. Das Rostrum erstreckt sich bis zur Spitze der Mittelhüften, das erste Glied fast die Basis der Vorderhüften erreichend. Das erste Fühlerglied fast ebenso lang als die Seiten des Halsschildes von den Hinterecken bis zum Apikalrand, das zweite nur etwa ein Viertel länger als das erste, die zwei letzten zusammen etwas länger als das zweite, das dritte etwa ebenso lang als das letztgenannte, das letzte mehr wie um die Hälfte kürzer als das erste. Der Halsschild ist etwa $^1/_4$ (♀)—$^1/_5$ (♂) kürzer als am Basalrand breit, der letztgenannte etwa dreimal breiter als der Vorderrand, die Seiten bis zur Spitze gerade verengt, hinter den Calli nicht merkbar eingeschnürt, die letztgenannten wenig gewölbt. Die Scheibe ganz erloschen punktuliert. Das Schildchen flach gewölbt. Der Clavus an der Schildchensutur und an der Coriumsutur, das Corium bis zur Mitte an der Clavalsutur kräftig, aber weitläufig punktiert, das Embolium vorn mit einer erloschenen Punktreihe. Long. 5—6, lat. 2·8 *mm*.

Neu-Guinea! 1♂ (Mus. Holm.): Ramoi! II. 1875, Beccari, 1♀ (Mus. Genov.).

Araspus bicolor n. sp.

Rotgelb, die Augen rotbraun, die Hemielytren, beim ♀ die Mittel- und die Hinterbrust sowie die Basalhälfte des Hinterkörpers unten, beim ♂ fast die ganze Unterseite des Hinterkörpers schwarz mit bläulichem Schimmer, die Spitze, selten auch eine Längsbinde in der Mitte auf dem Schildchen, schwarzbraun, die Basis des Clavus und des Coriums mehr oder weniger ausgedehnt rot, die Spitze des Clypeus und die Seiten des Kopfes mehr oder weniger ausgedehnt und die Fühler schwarz, das erste Glied mehr oder weniger, besonders auf der Oberseite, selten fast ganz, und das zweite an der Basalhälfte beim ♀, das Rostrum und die Beine gelbrot, die Basis und die Spitze des Rostrums, beim ♀ außerdem die Mittelschenkel an der Basalhälfte und die Hinterschenkel bis über die Mitte schwarz, die Membran rauchig braunschwarz.

Die Stirn fein der Länge nach gefurcht, beim ♂ und beim ♀ doppelt breiter als der Durchmesser des Auges. Das Rostrum erstreckt sich bis zur Spitze der Mittelhüften, das erste Glied ganz kurz, kaum das Peristom überragend. Das wenig verdickte erste Fühlerglied etwa ebenso lang als die Apicalstrictur des Halsschildes breit, das zweite mehr wie dreimal länger, beim ♀ deutlich mehr zur Basis verschmälert als beim ♂, die zwei letzten Glieder zusammen mehr wie um die Hälfte kürzer als das zweite, das dritte deutlich länger als das vierte. Der Halsschild hinter den Calli kräftig eingeschnürt, der Basalrand nur wenig breiter als die Länge der Scheibe, etwa doppelt breiter als der Vorderrand. Die Seiten bis zur Einschnürung gerade verengt, dann zur Spitze konvex gerundet und an der Spitze kaum schmäler als an der Einschnürung. Die Calli sind sehr groß und gewölbt, nach hinten fast bis zur Mitte der Scheibe sich erstreckend. Die Hemielytren beim ♀ etwas mehr erweitert als beim ♂, fast der ganze Clavus und das Corium an der inneren Basalhälfte sowie das Embolium vorn dichter und feiner punktiert als bei *parcepunctatus*. — Long. 5·5 (♂)—6 (♀), lat. 2·5 (♂)—3 (♀) *mm*.

Von der vorigen Art durch die gefurchte Stirn, durch den Bau der Fühler und des Halsschildes sowie durch die Punktur der Hemielytren leicht zu unterscheiden.

Neu-Guinea! Ighibirei! Juli—August, 1890, zahlreiche Exemplare, Loria (Mus. Genov. et Helsingf.).

Araspus partitus (Walk.).

Lopus id. Walk., Cat. Hem. Het., VI, pp. 56 et 198. *Araspus* id. Dist., l. c.

„Niger, nitens; caput breve; oculi rufi, prominuli; rostrum coxas posticas attingens; antennae corpore breviores, articulo 1° rufo, 2° dilatato basi rufo; thorax rufus, nigro antice bimaculatus; pedes rufi, genubus tarsisque nigris; corium basi rufum.

Black, elliptical, smooth, shining. Head short-triangular. Eyes red, prominent. Rostrum extending to the hind coxae. Antennae shorter than the body; first joint red, longer than the head; second much longer than the first, dilated for more than half the length from the tip, red towards the base; third a little shorter than the first; fourth shorter than the third. Prothorax red, with a large transverse spot on the fore border. Scutellum red; legs red, knees and tarsi black. Corium red at the base. Length of the body 3 lines.

New Guinea."

Von der Distantschen Gattungsbeschreibung seien noch einige Ergänzungen hinzugefügt.

„Ovate, posteriorly widened. Head deflected from in front of eyes . . . . Antennae with the first joint slightly longer than head, a little thickened towards apex . . . .[1]) Pronotum with the basal margin rather more than twice the width of anterior margin . . . .; posterior femora thickened."

Araspus scutellaris n. sp.

Rotgelb, die Hemielytren schwarz, die Basis des Clavus und des Coriums schmal rotgelb, der Cuneus braun-schwarzbraun, zuweilen die dunkle Farbe der Hemielytren (wahrscheinlich unausgefärbte Exemplare) wenig ausgebildet, die Membran schwarzbraun, die Fühler und die Unterseite des Hinterkörpers schwarz, das erste Glied der erstgenannten an der Basis oder fast ganz gelbrot, die Basis des zweiten schmal braun, die Spitze der Vorderschienen und die Knie braun, die Füße braunschwarz.

Die Stirn beim ♂ und beim ♀ nicht voll doppelt breiter als der Durchmesser des Auges, der Länge nach erloschen gefurcht. Das Rostrum erstreckt sich fast bis zur Spitze der Hinterhüften, das erste Glied nicht die Basis der Vorderhüften erreichend. Das erste Fühlerglied etwas kürzer als die Seiten des Halsschildes von den.

[1]) Distant beschreibt das Rostrum als „apparently reaching the intermediate coxae".

Hinterecken bis zum Apikalrande, das zweite etwa ein Drittel länger als das erste, das dritte wenig kürzer als das zweite, das letzte etwa ebenso lang als das dritte. Der Halsschild ist fast um die Hälfte kürzer als am Basalrand breit (♂, ♀), der letztgenannte etwa dreimal breiter als der Vorderrand, die Seiten bis zur Spitze gerade verengt, hinter den Calli nicht eingeschnürt, die letztgenannten wenig gewölbt, klein. Das Schildchen ist kaum gewölbt. Der Clavus und außerdem das Corium an der basalen Innenhälfte mäßig dicht und grob punktiert, der erste in der Mitte glatt. Long. 5, lat. 2·5 *mm*.

Neu-Guinea: Huongolf, Sattelberg! 14. März 1899; Astrolabe Bai, Stephansort! Biró (Mus. Hung. et Helsingf.).

Araspus corallinus n. sp.

Dunkel korallenrot, die Hemielytren und die Unterseite des Hinterkörpers schwarz mit bläulichem Schimmer, der Cuneus braunschwarz, die Membran rauchig schwarzbraun, die Spitze der Vorderschienen, die Schenkel und die Füße braunschwarz, die Fühler schwarz, die Basalhälfte des ersten Gliedes und die Basis des zweiten breit rotbraun.

Sehr nahe mit der vorigen Art verwandt. Die helle Farbe ist dunkler, der Kopf ist etwas kleiner mit kleineren Augen. Das zweite Fühlerglied ist länger, kräftiger verdickt, das dritte Glied deutlich kürzer als das zweite (das letzte mutiliert). Die Calli des Halsschildes sind bis zu den Seiten ausgezogen (bei der vorigen Art den Seitenrand nicht erreichend). Die rote Farbe der Hemielytren mehr ausgedehnt. — Long. 5, lat. 2·8 *mm*.

Neu-Guinea: Huon Golf, Simbang! Juli 1898, Biró, 1♀ (Mus. Hung.).

Eine neue Torneuma aus Dalmatien.

Von Oberpostrat R. Formánek in Brünn.

Torneuma Karamani n. sp.

Gestreckt, einfarbig dunkelbraun bis hellbraun. Der Rüssel dick, rund, wenig kürzer als der Halsschild, in der basalen Hälfte stark, glänzend gekielt, dicht punktiert, in den Punkten mit metallischen Schuppen, von dem kugeligen ebenso punktierten und beschuppten Kopfe durch eine kräftige Querdepression abgesetzt. Die Fühler kurz und kräftig, fein anliegend behaart, der Schaft so lang wie die Geißel ohne Keule, die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, das erste länger als

das zweite, die äußeren fünf quer, gegen die Keule an Breite unbedeutend zunehmend, die letztere eiförmig, deren erstes Glied glänzend, bedeutend länger als die übrigen, matten zusammengenommen. Die Augenrudimente bilden eine schmale pigmentlose Längsschwiele. Der Halsschild etwa so lang als breit, abgeflacht, vorn schief nach unten, hinten gerade abgestutzt, in der vorderen Hälfte nahe der Mitte am breitesten, von da an nach hinten unbedeutend, nach vorn stärker verengt, mit feinem, leicht erhabenem, gewöhnlich vorn und hinten abgekürztem Mittelkiel, ziemlich stark punktiert, mit metallischen Schuppen in den Punkten, die Zwischenräume der Punkte bedeutend kleiner als diese. Das Schildchen nicht sichtbar. Die Flügeldecken fast dreimal so lang als der Halsschild, von der gerade abgestutzten Basis zu den stumpf verrundeten Schultern verbreitert, von da an bis zum letzten Dritteile parallelseitig, weiter zur Spitze im flachen Bogen verschmälert, in feinen, scharf und ziemlich tief eingeschnittenen Streifen dicht, kettenartig punktiert, die Zwischenräume flach, ziemlich grob, mäßig dicht aufeinanderfolgend, punktiert, die Punkte in die Quere gezogen, mit einer regelmäßigen Reihe feiner, schief abstehender, weißer Härchen. Die Unterseite des Körpers etwa so stark und etwas dichter als die Oberseite des Halsschildes punktiert und mit metallischen Schuppen dicht besetzt, die Rüsselfurche bis in das Mesosternum reichend, die vorderen zwei Abdominalsternite groß, etwa zweimal so lang wie die folgenden zusammen, in der Mitte flach eingedrückt, drittes und viertes Sternit kurz, das fünfte doppelt so lang wie die beiden vorhergehenden. Die Beine plump und kräftig, die Schienen gerade, an der Spitze mit starkem Hornhacken, die Klauen bis zur Spitze verwachsen. Long.: 2·5—3·2 *mm* rostro inclusive.

Fünf Exemplare in den Wurzelästen alter Olivenbäume in Castella, Dalmatien, von den Herren Dr. Ed. Karaman und Novak gesammelt. Zwei hievon wurden dem Herrn Dr. Josef Müller in Triest zugesendet und von demselben zu gleicher Zeit mit mir als neu erkannt.

Wegen des feinen, leicht erhabenen Mittelkieles am Halsschilde und der stumpf verrundeten, weder vorgezogenen noch ein scharfes Eckchen bildenden Schulterwinkeln der Flügeldecken kann die neue Art nur mit der *Torn. Grouvellei* Desbr. in Verbindung gebracht werden und ist von derselben durch den kürzeren, breiteren, auffallend gröber punktierten und beschuppten Halsschild und durch die bedeutend breiteren, kürzeren, mit stark vorstehenden Schultern versehenen, tiefer gestreiften, und in den Streifen dichter, kettenartig punktierten Flügeldecken verschieden.

Eine neue Eustrotia (Noctuidae, Erastrianae) aus Südafrika.

Von Embrik Strand (Berlin, Kgl. Zoolog. Museum).

Eustrotia Schencki Strand n. sp.

Ein ♀ von: Groß-Namaland, Bethanien, 1885 (Prof. A. Schenck, Halle).

Ist der angeblich sowohl in Australien und Indien als in Afrika vorkommenden *Eustrotia opella* Swinh. sehr ähnlich (cfr. Proc. Zool. Soc. London 1885, p. 456, t. 27, f. 16, und Hampsons Cat. Lep. Phalaenae vol. X., p. 696), aber die Färbung ist mehr bräunlichgelb, auch die Hinterflügel ohne das reine Grau der *opella*, die Palpen sind nur unten weißlich, sonst von der Färbung des Kopfes [Beine größtenteils fehlend und ebenso die Antennen]; in der Basalarea der Vorderflügel ist von Dunkelbraun weiter nichts als drei kleine Punktflecke auf dem Vorderrand vorhanden, das Saumfeld ist größtenteils olivenbraun, während von braunschwarzen Zeichnungen weiter nichts als die Fransen und eine Sublimbalbinde vorhanden sind; im Wurzelfelde lassen sich an Querzeichnungen nur zwei höchst undeutliche braungelbe Streifen erkennen, eine freie Antemediallinie ist nicht vorhanden; in der dunklen Mittelbinde sind Silberschuppen kaum vorhanden, die innere Grenzlinie derselben ist ganz leicht wellenförmig gekrümmt, aber nicht gezähnt; eine undeutliche, bräunliche, fast linienförmige Postmedialbinde verläuft subparallel zum Außenrande der breiten Mittelbinde und der Raum zwischen letzterer und derselben ist grauweißlich, gelblich angeflogen, aber nicht silbrig; die sublimbale Binde ist fast linienschmal, vom Saume um 1·5 *mm* entfernt, schwarzbraun, außen schmal und undeutlich heller angelegt, unregelmäßig und schwach zackig—zickzackförmig verlaufend; zwischen dieser Binde und dem Saum ist das Feld olivenbraun, die Saumlinie ein wenig heller, die Fransen braunschwarz mit hellerer Spitze. Hinterflügel ohne dunkle Saumlinie. Flügelspannung 20 *mm*. Flügel- und Körperlänge je 9 *mm*. — Cfr. sonst Hampson l. c.

Anmerkung. Wie schon Hampson nachgewiesen hat, kommen von *Eustrotia opella* Swh. verschiedene Aberrationen vor:

a) Hinterflügel und Basalhälfte der Vorderflügel mehr schwärzlich gefärbt (ab. n. **melanopennis** Strand).

b) Vorderflügel ohne Silberzeichnungen, das postmediane Feld mehr rotgefärbt (ab. n. **deargentata** Strand).

c) Basalfeld der Vorderflügel heller und rötlich angeflogen (ab. n. **rubicundula** Strand).

d) Die dunkle Mittelbinde der Vorderflügel ist reduziert zu einem kleinen schwarzen Fleck in der Zelle (ab. n. **cellularis** Strand).

Übersicht der mit Stenus biguttatus L. verwandten Arten des europäischen Faunengebietes.

Von Prof. Dr. K. A. Penecke, Czernowitz.

Der Gruppe des *Stenus (Stenus) biguttatus* gehören in Europa an: *Stenus biguttatus* L., *St. bipunctatus* Er., *St. longipes* Heer, *St. occellatus* Fauv. und *St. latiplaga* sp. nov.

Sie wird charakterisiert durch schwarze Körperfarbe mit ausgesprochenem grünlich-bronzefarbigen, seltener stahlblauem Metallschimmer, gleichfarbige Beine, rotgefleckte Flügeldecken und hell bräunlichgelbe Basalglieder der Taster, sehr dichte, runzelige, mäßig starke Punktierung des Vorderkörpers, die bei allen Arten ziemlich die gleiche ist, wenig auffällige weißliche Behaarung, die nur bei *St. ocellatus* am längsten und stärksten, daher am meisten in die Augen springend wird. Der rote Fleck der Flügeldecken ist verschieden groß (am kleinsten bei *St. biguttatus*, am größten bei *St. occellatus*) und von verschiedener Stellung, er liegt stets etwas hinter der Mitte, bei zweien ist er klein und von Seiten- und Nahtrand der Flügeldecken ziemlich gleich entfernt (bei *St. biguttatus* und *St. bipunctatus*), bei den anderen größer und dem Seitenrande genähert. Die gelbe Basalfärbung beschränkt sich bei den Kiefertastern entweder auf das erste Glied (bei *St. bipunctatus* und *St. longipes*) oder sie ergreift auch den proximalen Teil des zweiten Gliedes in verschieden weiter Ausdehnung nach vorn. Die Stirn ist zwischen den Augen tiefsattelförmig eingesenkt, in ihrer Mitte entweder mit einem feinen, aber deutlichen Längskiel versehen (bei *St. biguttatus*, *St. bipunctatus* und *St. occellatus*) oder dieser Längskiel fehlt gänzlich oder ist bei einzelnen Individuen eben noch angedeutet (*St. longipes* und *St. latiplaga*).

Die ♂ Geschlechtsauszeichnung besteht bei allen Arten aus einem verschieden tiefen, meist dreieckigen Medianausschnitt am Hinterrande des 6. Abdominalsternits und einer sehr flachen bogenförmigen Medianausrandung des Hinterrandes des 5. Sternits, vor der eine verschieden große halbkreisförmige oder halbelliptische, verschieden tief eingedrückte punktfreie, nur chagrinierte Fläche (das Randfeld) liegt. Bei einigen Arten (bei *St. biguttatus* und *St. lati-*

plaga) befindet sich ein ähnliches, aber viel kleineres Feldchen vor dem Hinterrand des 4. Sternits, bei *St. latiplaga* auch noch ein weiteres, aber noch kleineres vor dem Hinterrand des 3. Abdominalsternits.

Die Arten leben an feuchten, lehmigen oder sandigen Ufern oder an feuchten Lehmwänden (namentlich von verlassenen Ziegeleien) gesellig und laufen behende mit meist aufgerichteter Abdominalspitze im Sonnenscheine herum; mitunter kommen an ein und derselben Fundstelle gleichzeitig mehrere Arten vor, die aber trotz ihrer großen Ähnlichkeit stets ohne Schwierigkeit zu trennen sind. So sammelte ich z. B. an längere Zeit ungestört gelassenen Lehmwänden in der Wolfschen Ziegelei in Unterandritz bei Graz gleichzeitig *St. biguttatus*, *St. bipunctatus* und *St. longipes* (letzteren in Überzahl). Unter ähnlichen Verhältnissen in den Ziegeleien der Patria-Werke in Czernowitz *St. biguttatus*, *St. bipunctatus* und *St. latiplaga* in annähernd gleicher Individuenanzahl. Am Pruthufer bei Czernowitz auf feuchtem Silt *St. bipunctatus* (überwiegend), *St. biguttatus* (weniger zahlreich), *St. latiplaga* (vereinzelt).

St. biguttatus und *St. bipunctatus* sind über ganz Europa verbreitet, *St. longipes* gehört dem südlichen Mitteleuropa an, *St. ocellatus* ist auf Südfrankreich und die Iberische Halbinsel beschränkt (meine Stücke stammen aus Valencia), *St. latiplaga* kenne ich bis jetzt nur aus der Umgebung von Czernowitz, er dürfte aber wohl über das örtliche Gebiet weiter verbreitet sein und bis jetzt wegen seines großen exzentrisch gelegenen roten Fleckes der Flügeldecken mit *St. longipes* konfundiert worden sein.

1″ Der rote Fleck der Flügeldecken klein, von Naht- und Seitenrand ziemlich gleichweit abstehend. Stirn deutlich gekielt.

2″ Basalhälfte des 2. Gliedes der Kiefertaster gelb. ♂: Ausschnitt des 6. Abdominalsternits tief dreieckig, das ganze Sternit in der Breite des Ausschnittes in der Mitte der Länge nach seicht gefurcht. Randfeld des 5. Sternits groß, bis 2 Drittel des Segments nach vorn reichend, tief eingedrückt, seitlich hochkantig begrenzt. Auch am 4. Sternit ein kleines, aber deutliches, abgeflachtes Randfeldchen. **St. biguttatus** L.

2′ Zweites Glied der Kiefertaster einfarbig, dunkel. ♂: Ausschnitt des 6. Abdominalsternits tief, dreieckig, das Sternit in der Mittellinie nur abgeflacht, nicht gefurcht. Das Randfeld des 5. Sternits zwar ebenso groß wie bei der vorigen Art, aber nur abgeflacht, kaum eingedrückt, seitlich daher kaum kantig

begrenzt. 4. Sternit ohne oder mit kaum angedeutetem Randfeldchen. **St. bipunctatus** Er.

1′ Der rote Fleck der Flügeldecken groß, dem Seitenrand sehr deutlich näher gelegen als der Naht.

3″ Zweites Kiefertasterglied ganz dunkel, Stirn ungekielt. ♂. Ausschnitt des 6. Abdominalsternits im Grunde eher abgerundet, das Sternit davor abgeflacht, nicht gefurcht. Randfeld des 5. Sternits leicht eingesenkt, seitlich niedrig, gerundet—kantig begrenzt. 4. Sternit ohne deutliches Randfeldchen.

St. longipes Heer.

3′ Zweites Kiefertasterglied mit heller Basis.

4″ Meist nur das basale Fünftel oder Viertel des 2. Tastergliedes hell (selten die Basalhälfte), Stirn ungekielt, Abdominaltergite grob punktiert. ♂: Ausschnitt des 6. Abdominalsternits tief im Grunde spitzwinklig, das Sternit in der Breite des Ausschnittes der ganzen Länge nach seicht gefurcht. Randfeld des 5. Sternits groß, stark eingesenkt, seitlich hochkantig begrenzt, Randfeldchen des 4. Sternits sehr deutlich, fast halb so groß als das Randfeld des 5. Sternits, abgeflacht; vor der Mitte des Hinterrandes des 3. Sternits gleichfalls ein sehr kleines, aber deutliches Randfeldchen.

St. latiplaga Pen. n. sp.

4′ Mindestens in seiner Basalhälfte, oft fast das ganze 2. Kiefertasterglied mit Ausnahme seiner gebräunten Spitze gelb. Stirn gekielt. Der rote Fleck der Flügeldecken sehr groß, mitunter bis an den Seitenrand ausgedehnt. Abdominaltergite wie gewöhnlich fein punktiert. ♂: Ausschnitt des 6. Abdominalsternits seicht, nur das hinterste Viertel des Sternits einnehmend, das Sternit davor abgeflacht, nicht gefurcht. Das Randfeld des 5. Sternits klein, nur die Längsmitte des Sternits erreichend, kaum eingedrückt, seitlich kaum kantig begrenzt. 4. und 3. Sternit ohne Randfeldchen.

St. ocellatus Fauv.

Stenus (Stenus) latiplaga sp. nov.

Schwarz, mit deutlichem, grünlichem, seltener stahlblauem Metallschimmer, das erste und die Wurzel des 2. Gliedes der Kiefertaster bräunlichgelb. Die Flügeldecken mit einem großen, hinter der Mitte gelegenen, dem Seitenrand mehr als der Naht genäherten blutroten Flecke. Der ganze Körper mit einer kurzen, wenig auffälligen,

etwas rauhen, silberweißen Pubeszenz, die auf den Flügeldecken etwas stärker, auf dem Klypeus länger, dichter, auffälliger wird. Der Kopf groß, viel breiter als der Halsschild, so breit als die Flügeldecken, zwischen den Augen tief eingesenkt meist ganz ohne Mittelkiel in der Einsenkung, selten ist ein solcher durch eine feine punktfreie Linie eben noch angedeutet. Die schwarzen Fühler schlank, ihr drittes Glied mindestens doppelt so lang als die beiden einander annähernd gleichlangen einschließenden Glieder. Die gelbe Basalfärbung des 2. Kiefertastergliedes in ihrer Ausdehnung nach vorn variabel, meist beschränkt sie sich auf das proximale Fünftel oder Viertel des Gliedes, kann sich aber auch einerseits auf die ganze Basalhälfte ausdehnen, anderseits kann die dunkle Färbung so zunehmen, daß das Glied bei auffallendem Lichte fast ganz dunkel erscheint, bei durchfallendem Lichte ist aber die helle Basalfärbung auch bei den dunkelsten Stücken stets sehr deutlich. Der Halsschild deutlich länger als breit, an seiner Basis nur halb so breit als die Basis der Flügeldecken, wenig vor der Mitte am breitesten, aber auch hier bedeutend schmäler als Kopf und Flügeldecken, nach vorn sanft gerundet, nach rückwärts schwach ausgeschweift verengt, mit einer nach vorn und hinten stark verkürzten Mittelfurche. Flügeldecken etwas länger als der Halsschild, etwas länger als zusammen breit, mit stark vorspringenden Schultern, nach rückwärts kaum merklich verbreitert, vorn an der Naht und seitlich hinter den Schultern leicht eingedrückt. Der ganze Vorderkörper (Kopf, Halsschild und Flügeldecken) sind mäßig grob, äußerst dicht, sehr ähnlich wie bei *St. biguttatus* punktiert, doch erscheint bei direktem Vergleich die Punktierung etwas feiner, aber noch dichter als bei *St. biguttatus*, der Vorderkörper daher etwas matter, auch die Pubeszenz des Vorderkörpers, namentlich der Flügeldecken, ist kräftiger und deutlicher. Das Abdomen auf der Oberseite stark, nach hinten allmählich etwas feiner punktiert, in den Querfurchen der vorderen Tergite dicht runzelig, auf den übrigen Teilen schütterer, jedoch sehr auffällig gröber als bei allen anderen europäischen Arten der Gruppe punktiert. Auf der Unterseite ist die Vorderbrust fein, aber äußerst dicht punktiert und quergerunzelt, daher ganz matt. Mittel-, Hinterbrust und Abdomen mäßig stark, etwas schütterer als die Oberseite des Abdomens punktiert, im Grunde so wie die Oberseite des Abdomens fein und dicht, aber schon bei guter Lupenvergrößerung deutlich erkennbar chagriniert, trotzdem glänzender als die Oberseite.

Beim ♂ das 6. Abdominalsternit am Hinterrande mit einem spitzwinkelig-dreieckigen, bis zur Mitte nach vorn reichendem Aus-

schnitt, das Sternit in der Mittellinie in der Breite des Ausschnittes sanft rinnenförmig, bis an seine Basis vertieft; das mediane Drittel des Hinterrandes des 5. Abdominalsternits sanft bogenförmig ausgerandet, davor befindet sich ein halbelliptisches, bis zwei Drittel der Sternitlänge nach vorn reichendes, muldenförmig eingedrücktes punktfreies Randfeld, das seitlich hoch stumpfkantig begrenzt wird. Vor der Mitte des Hinterrandes des 4. Sternits liegt gleichfalls ein kleineres, deutlich abgeflachtes, etwas in die Quere gezogenes Randfeldchen, das etwa halb so breit und halb so lang als das Randfeld des 5. Sternits ist. Vor der Mitte des Hinterrandes des 3. Abdominalsternits liegt weiters ein allerdings sehr kleines, aber stets deutliches Randfeldchen, etwa von der halben Größe des 4. Sternits.

Durch die starke Ausbildung der sekundären Geschlechtscharaktere des ♂ und die gelbe Basalfärbung des 2. Kiefertastergliedes steht die Art dem *St. biguttatus* am nächsten, durch die Größe und Lage des roten Fleckes der Flügeldecken und die ungekielte Stirn ähnelt es dem allerdings zarteren *St. longipes*, während er die kräftige Gestalt des *St. bipunctatus* besitzt und sich durch die stärkere Pubeszenz dem *St. ocellatus* nähert. Seine weiteren Verhältnisse zu den Arten der Gruppe lassen sich aus obiger Tabelle ersehen. Hervorzuheben ist nur noch, daß er sich von allen europäischen Verwandten durch die viel gröbere Punktierung der Abdominaltergite und im ♂-Geschlecht durch den Besitz eines Randfeldchens auch auf dem 3. Abdominalsternit sofort unterscheidet.

Long.: 5—6 *mm*.

Zahlreich an feuchten Lehmwänden verlassener Ziegelgruben, einzeln auch auf feuchtem Silt am Pruth-Ufer bei Czernowitz in der Bukowina im Frühjahr erbeutet. Auch am Djenesterufer bei Zaleszczyki später aufgefunden.

Zwei neue Käferarten aus Bulgarien.

Beschrieben von Prof. Dr. K. A. Penecke.

Herr Privatdozent Dr. Fritz Netolitzky übergab mir eine Schachtel von ihm in Bulgarien gesammelter Käfer zur Bestimmung mit der Erlaubnis, daraus für meine Sammlung alles zu entnehmen, was mir wünschenswert schien, wofür ich ihm auch hier meinen Dank ausspreche. Darunter befanden sich auch die zwei im nachfolgenden beschriebenen neuen Arten. Vorher möchte ich einige wegen ihres Vorkommens in Bulgarien interessante Arten aus Netolitzkys Aufsammlung kurz anführen, wobei der nähere Fundort in Klammer beigesetzt ist:

Nemadus Pelopis Reitt. (Philippopel).

Agathidium dentatum Muls. (Schipkabalkan).

Laccobius bipunctatus F. (Philippopel).

Meligethes ater Bris. (Tirnowo).

Meligethes Friraldszkyi Reitt. (Tirnowo).

Georyssus caelatus Er. (Philippopel).

Agriotes infuscatus a. elegans Schwrz. (Kazanlik).

Coracbus graminis Panz. (Tirnowo), sehr zahlreich auf *Artemisia* gesammelt.

Agrilus sinuatus Ol. (Schipkabalkan). Ein kräftiges ♀, das in allen morphologischen Eigenschaften mit mir aus Deutschland (Rheintal) vorliegenden Stücken übereinstimmt, aber statt der für die Art sonst so charakteristischen metallisch-purpurroten Färbung eine blaugrüne besitzt, etwa wie *Agrilus coeruleus* Rossi.

Pachybrachys haliciensis [1]) *a. rufimanus* Ws. (Kazanlik). Zahlreich. Oberseitenzeichnung entweder normal oder mit starker Zunahme des Gelb. Aber auch die dunkelsten Stücke zeigen die für die Aberration charakteristische helle Färbung der Vorder- und Mittelschenkel.

Ochodaeus chrysomeloides Schrank (Schipkabalkan).

Rhagonycha Netolitzkyi sp. nov.

♀ Schwarz, die Wangen vor den Augen, die Oberkiefer und die Basalglieder der Taster braungelb. Die Endglieder der Kiefer-

[1]) Ich sammelte die Art einmal vor Jahren zahlreich auf jungen Sträuchern von *Alnus incana* DC. bei Schwarzenbach in Kärnten.

und Lippentaster mit Ausnahme ihrer Wurzeln schwarz, auch das lange zweite Glied der Kiefertaster angedunkelt. Das Halsschild gelbrot, in der Mitte, namentlich hinter dem Vorder- und vor dem Hinterrand, leicht gebräunt und die Unterseite mit Ausnahme der gelbroten Episternen der Vorderbrust und eines breiten gelbroten Randsaumes des Analsternits schwarz. Fühler schwarz, die Unterseite des ersten Fühlergliedes in seiner Apikalhälfte und die Unterseite des zweiten Fühlergliedes gelbbraun aufgehellt. Beine gleichfalls ganz schwarz, nur die Klauen gelbbraun.

Der Kopf mit den mäßig großen Augen kaum so breit als der Vorderrand des Halsschildes, fein und dicht chagriniert, daher fast matt, äußerst fein mäßig dicht gekörnelt, nur eine breite Randpartie des Klypeus etwas glänzender und runzelig-punktiert; auch seine Unterseite ähnlich skulptiert und matt, bis auf den schmalen gewölbten, zwischen den beiden Kehlfurchen gelegenen Mittelstreifen, der unbehaart und glänzend ist. Die Fühler von halber Körperlänge. Ihr Basalglied kräftig und lang, gegen die Spitze verdickt, die folgenden zylindrisch, anliegend, kurz weißlich behaart, matt; das 2., nur wenig mehr als die Hälfte so lang als das 1., das 3. etwa um ein Drittel länger als das 2., aber merklich kürzer als das 4.; dieses so wie die folgenden annähernd von gleicher mit der des 1. übereinstimmender Länge; das Endglied sanft zugespitzt. Der Halsschild von oben betrachtet quadratisch mit breit abgerundeten Vorder- und der Anlage nach rechtwinkligen Hinterecken, Seiten- und Vorderrand schmal abgesetzt und aufgebogen, die Seitenrandkehlung schmal, nach vorn etwas verbreitert, der Vorderrand bogenförmig in die Höhe gezogen; die Seitenränder gerade, untereinander parallel; der Hinterrand fast gerade, in der Mitte nur etwas eingezogen, seitlich gegen die Hinterecken etwas nach vorn abgeschrägt, wodurch die Hinterwinkel etwas stumpfwinklig werden; in der Mitte gewölbt, seitlich in der vorderen Hälfte beiderseits eingedrückt, vor dem Hinderrande mit einer Querfurche, in der hinteren Hälfte in der Mittellinie seicht gefurcht, wodurch beiderseits hinten kissenförmige Beulen emporgewölbt werden; die Oberseite des Halsschildes ist ähnlich wie der Kopf skulptiert, nur etwas weniger matt, seidenglänzend. Die Flügeldecken sind bedeutend breiter als der Halsschild, mit vorspringenden Schulterbeulen, parallelseitig, mindestens fünfmal so lang als der Halsschild, glänzend, ziemlich grob und dicht punktiert und unregelmäßig quergerunzelt. Die ganze Oberseite ist schräg abstehend weiß behaart, die Behaarung von Kopf und Halsschild zart und kurz, auf ersterem nach vorn, auf letzterem wolkig gelagert. Auf den Flügel-

decken ist sie gröber, länger, rauh, schräg nach rückwärts gerichtet. Auch die ganze Unterseite ist ähnlich wie der Kopf skulptiert: dicht chagriniert und fein gekörnelt; daher ziemlich matt; anliegend weiß behaart; auf den Episternen der Mittel- und Hinterbrust sind die Haare länger und dichter, so daß diese bei entsprechendem Lichteinfalle silberweiß schimmern.

Long.: 9 *mm*, Lat. 2 *mm*.

Fundort: Tirnowo (Bulgarien).

Rhagonycha Netolitzkyi steht mit ihrer lang gestreckten Gestalt, mit den langen Flügeldecken und dem schmalen Halsschilde der *Rh. banatica* Rosenh., mit der sie auch in der Größe übereinstimmt, nahe, und dadurch auch der *Rh. balcanica* Pic. (als var.? von *Rh. Milleri* Kiesw. beschrieben), die nach freundlicher Mitteilung Herrn Direktors Ganglbauer der *Rh. banatica* am nächsten stehen dürfte. Von beiden unterscheidet sie sich, abgesehen von ihren einfarbigen tiefschwarzen Flügeldecken und schwarzen Beinen, durch ihren quadratischen Halsschild und ihren matten Vorderkörper. Bei *Rh. banatica* ist der Halsschild „glänzend undeutlich punktiert" (Kiesewetter, Ins. Deutschl., IV, 518), Pic nennt seine *Rh. balcanica* „brilliant" (L'Echange, Nr. 200, 1901, 200).

Mycetochara (Ernocharis) Netolitzkyi sp. nov.

♂ Schwarz, mit pechbraunen zwei ersten Fühlergliedern, Schenkeln und Schienen, braungelben Tastern und Tarsen und gelbschimmernder Körperbehaarung. In Seidlitz (Ins. Deutschl., V, 2, 133) fünfte Gruppe der Untergattung gehörig, jedoch mit keiner der beschriebenen näher verwandt, durch ihre zarte Gestalt, die auffällig langen und schlanken Beine und die doppelte Behaarung ihrer Flügeldecken sehr ausgezeichnet.

Kopf klein, samt den mäßig großen Augen etwas schmäler, als der Halsschild, mit ähnlich wie bei *M. linearis* geformten Schläfen und auffallend tiefer Querfurche zwischen den Insertionsstellen der Fühler, glänzend grob und tief, mäßig dicht punktiert. Die Fühler etwas unter halber Körperlänge, sie überragen zurückgelegt mit ihren 5 letzten Gliedern die Hinterecken des Halsschildes, ihre 2 ersten pechbraunen Glieder ziemlich glänzend, die folgenden schwarzen rauh skulptiert, matt; ihr 1. Glied verdickt, kurz, kaum doppelt so lang als breit, das 2. Glied klein, schmäler als das 1., kaum so lang als breit, das 3. Glied das längste, länger als das 1. und 2. zusammen, an der Basis schmäler als das 2., gegen die Spitze allmählich verdickt, hier beiläufig so breit als das 1. Glied; das 4. dem 3. Gliede gleichgestaltet, aber etwas kürzer, die folgenden allmählich, aber nur

um sehr weniges an Länge abnehmend und dabei schrittweise von der Keulenform in die Zylinderform übergehend; das Endglied sanft zugespitzt. Der Halsschild schwach quer mit ganz verrundeten Vorder- und rechtwinkligen Hinterecken, glänzend, so wie der Kopf skulptiert. Bei der Ansicht von oben erscheint er in der hinteren Hälfte parallelseitig, von der Mitte an in sanftem Bogen verengt, sein Vorder- und Hinterrand geradlinig, der erstere kaum zwei Drittel so lang als der letztere; im Profil betrachtet, streicht der kantige Seitenrand des Halsschildes von den Hinterecken ein kurzes Stück horizontal nach vorn, krümmt sich dann in sanfter Kurve nach abwärts, um nahe vor der Mitte seinen tiefsten Punkt zu erreichen, sich dann im Bogen wieder nach oben zu heben und in der Höhe der ganz verrundeten Vorderwinkel allmählich in den Vorderrand umzubiegen; dadurch wird ein gerundeter, abwärts gekrümmter Seitenlappen des Halsschildes gebildet, der viel dichter als die Scheibe des Halsschildes punktiert ist mit schmalen runzeligen Zwischenräumen zwischen den Punkten; diese dichte Punktierung zieht sich auch als schmale Randzone längs des ganzen übrigen Seitenrandes des Halsschildes hin. Die Oberseite des Halsschildes ist etwas uneben, sein Mittelfeld vorn gewölbt, hinter der Mitte etwas abgeflacht, seitlich ist es innerhalb der Hinterecken eingedrückt und verflacht. Die Flügeldecken, mehr als viermal so lang als der Halsschild, sind in den Schultern bedeutend breiter als dieses an seinem Hinterrande, mit kräftigen durch einen seichten Längseindruck emporgehobenen, außen gerundeten Schulterbeulen, nach hinten schwach verbreitert, im hintersten Viertel am breitesten, von hier gegen die Spitze allmählich verengt, auf ihrem Rücken etwas abgeflacht, ihr Seitenrand hinter der Mitte schwach nach abwärts gekrümmt; glänzend, ebenso dicht und tief, aber etwas feiner als Kopf und Halsschild punktiert; der Nahtstreifen vollständig, schwach vertieft, auch noch der 2., 3. und 4. Streifen in abnehmender Stärke eingedrückt und in zunehmender Stärke nach rückwärts verkürzt, die äußeren außer durch ihre Behaarung kaum angedeutet; die Epipleuren unter den Schultern relativ breit, nach rückwärts allmählich verschmälert, erst kurz vor der Nahtecke auskeilend, vorn flach gleichmäßig punktiert, hinten im verschmälerten Teile einreihig punktiert und furchenartig eingedrückt. Die gelbschimmernde Behaarung auf Kopf und Halsschild einfach, emporgehoben, auf dem Kopfe nach vorn, auf dem Halsschilde nach rückwärts geneigt, auf den Flügeldecken ist sie eine doppelte: die aus den Punkten der Zwischenräume der Punktstreifen der Flügeldecken entspringenden Haare bilden eine gleichmäßige halbanliegende, zarte Grundbehaarung, die in

den Punkten der Streifen wurzelnden sind aufgerichtet, sie sind nicht länger als die der Grundbehaarung, erscheinen aber bei entsprechendem Lichteinfalle heller und in einfachen, schütteren Längsreihen geordnet. Auf der Unterseite sind die Episternen der Vorderbrust ähnlich punktiert wie die Scheibe des Halsschildes, das Mittelstück der Vorderbrust vor den Vorderhüften, die Mittelbrust und die Episternen der Hinterbrust sind sehr dicht punktiert, mit schmalen runzelförmigen Zwischenräumen der Punkte, daher matter als die übrigen Teile des Käfers die Interkostalfortsätze der Vorder- und Mittelbrust sind bandförmig, der der Vorderbrust erreicht die Höhe der Vorderhüften, diese vollständig trennend, der der Mittelbrust ist ein wenig breiter und zwischen die Mittelhüften schwach eingesenkt; die lange Hinterbrust ist stark gewölbt, in ihrer hinteren Hälfte mit einer Mittelfurche versehen, in der Mitte sehr fein und zerstreut punktiert, daher stark glänzend, seitlich hinter den Mittelhüften und gegen die Episternalnähte allmählich dichter und stärker punktiert. Das Abdomen in der Mitte mäßig fein und schütter, gegen die Seitenränder stärker und dichter punktiert; die ganze Unterseite ist entsprechend ihrer Punktierung mit anliegenden gelben Härchen bedeckt, die kürzer als die der Oberseite sind. Die Beine sind auffallend lang und zart, schlanker und länger als bei allen mir bekannten Arten, dicht anliegend, gelb behaart; ihre hellen Tarsen sind so lang als ihre Schienen, ihre Basalglieder sehr lang, die folgenden allmählich an Länge abnehmend, das Klauenglied aber wieder so lang als das Basalglied, alle annähernd zylindrisch; die kammförmigen Klauen lang und zart.

Long.: 7 *mm*, Lat. 2·5 *mm*.

Fundort: Sophia (Bulgarien).

Zur Kenntnis der afrikanischen Ledrinen (Hem. Hom. Ledr).

Von F. Schumacher, Berlin.

1. Tituria Laboulbenii Sign.

Die Geschlechter sind in der Größe auffallend verschieden. In meinem Material sind die Männchen (mit Halbdecken) 14—15 *mm*, die Weibchen dagegen 19—23 *mm* lang. Die Kopfbildung variiert ebenfalls etwas. Bei den Männchen pflegt der Kopf bei geringerer Länge stumpfer zu sein, bei den Weibchen ist der Kopf in der Regel etwas länger und mehr zugespitzt, doch findet man auch Weibchen, welche in der Kopfbildung vollkommen mit den Männchen übereinstimmen. Recht variabel ist auch die Färbung. Ich halte es nicht für ausgeschlossen, daß dies Tier während seines Lebens Farbenumänderungen durchmacht und sehe deshalb davon ab, Farbenvarietäten zu unterscheiden. Unter allen vorliegenden Stücken ist 1 ♂ grünlich gefärbt. Jacobi hat aus Nordwest-Ruanda 1 ♀ mit hellgrünen Deckflügeln gesehen. Die meisten Stücke (♀♀) meines Materials sind gelbbraun bis orange gefärbt. 2 ♂♂ entsprechen vollkommen der Beschreibung, welche Signoret und Stål gegeben haben. Sie haben bei gelbbraunem Kopf, Pronotum und Scutellum schwarzbraune Deckflügel. Dieselbe Färbung kommt übrigens auch bei einem ♀ vor. Ich kenne das Tier von folgenden Fundorten:

Chinchoxo, v. Mechov.

Togo: Bismarckburg, 4. Oktober 1892, L. Conradt.

Nordkamerun: Johann Albrechtshöhe, 7. Oktober 1895, 21. Oktober 1895, 3. August 1896, L. Conradt.

Südkamerun: Bipindi, Oktober bis Dezember 1896, G. Zenker.

Uelleburg: Juni bis August 1908, G. Tessmann.

Span.-Guinea, Nkolentangan, November 1907 bis Mai 1908, G. Tessmann.

2. Petalocephala raniceps Jacobi.

Diese von Jacobi kürzlich aus Zentralafrika vom Semliki beschriebene Art ist bis Westafrika verbreitet. Die Kopfbildung variiert in ähnlicher Weise wie bei *Tituria*. Die Männchen sind konstant kleiner als die Weibchen. Die Länge der Männchen beträgt 12—15 *mm*, die der Weibchen 17—20 *mm*. Die meisten Stücke sind gelb bis orange gefärbt, nur wenige sind grünlich. Mir liegt diese Art von folgenden Fundorten vor:

Sierra Leone, Staudinger.

Chinchoxo, Falkenstein.

Nordkamerun: Johann Albrechtshöhe, 5. Jänner 1896, 16. Dezember 1895, 25. Juni 1896, 25. Juli 1896, L. Conradt.

Kamerun, Ossidinge, Mansfeld.

Kamerun, Nyokostation, 12. April 1902, Hösemann.

Kamerun, Barombistation, Zeuner.

Kamerun, Staudinger, L. Conradt.

Span.-Guinea, Nkolentangan, 17. November 1907, G. Tessmann.

3. **Petalocephala platyops** Jacobi.

Wurde von Jacobi vom Kilimandjaro beschrieben, doch ist diese Art ebenfalls weit verbreitet, da sie auch aus Togo nachgewiesen ist. Ich kenne die Art von

Deutsch-Ost-Afrika: Ruanda, Niragongo-Südfuß, „Buschfang in der Sonne", 10. August 1911, H. Meyer.

Deutsch-Ost-Afrika: Nyassa-See, Pyramide bei Langenburg, Kammspitze B, 23. bis 24. Februar 1899, Fülleborn.

Togo, Misahöhe, 15. bis 21. Juni 1894, E. Baumann.

(Das Tier von Togo ist vollständig identisch mit den ostafrikanischen.)

4. **Petalocephala minuta** n. sp.

Oberfläche kräftig eingestochen punktiert. Kopf wenig länger als das Pronotum, von parabolischem Umriß, ganz flach mit deutlich erhabener feiner Längslinie. Ocellen vom Hinterrand des Scheitels viel weiter entfernt als von der Mittellinie. Ponotum ziemlich flach mit vertiefter Längslinie. Vorderrand schwach konvex gebogen. Seitenränder gerade, nach vorn etwas konvergierend. Hinterrand mitten stark eingebuchtet. Halbdecken das Hinterleibsende etwas überragend.

Färbung gelb bis gelbgrün. Halbdecken auf der Endhälfte halbdurchscheinend. ♂ Länge 10·5—11 *mm*.

Uelleburg, Juni bis August 1908, G. Tessmann (1 Ex).

Kamerun: Longji, H. Paschen (1 Ex.).

Ist am nächsten mit *P. platyops* verwandt, unterscheidet sich aber außer durch die geringere Größe besonders durch den bedeutend kürzeren Kopf. Es ist übrigens nicht ausgeschlossen, daß diese Form nur das Männchen von *P. platyops* vorstellt; denn bei den anderen Arten pflegen die Männchen ebenfalls einen kürzeren Kopf und geringere Größe zu haben. Diese Frage läßt sich aber erst entscheiden, wenn mehr Material vorhanden ist.

5. Petalocephala convexifrons n. sp.

Oberseite dicht und fein eingestochen punktiert. Kopf $1^1/_2$mal so lang wie das Pronotum, von parabolischem Umriß, ohne deutlich erkennbare erhabene Mittellinie, mitten deutlich dachförmig erhaben, nach den Seiten zu gleichmäßig bis zum Rande abfallend. Pronotum querüber deutlich gewölbt, mit geraden, nach vorn schwach konvergierenden Seitenrändern.

Dunkelgrün gefärbt. ♀. Länge mit Decken 15 *mm*.

Span.-Guinea: Nkolentangan, November 1907, bis Mai 1908, G. Tessmann (1 Ex.).

Diese Art ist am nächsten mit *P. raniceps* verwandt, aber in folgenden Punkten unterschieden: Der Körper ist schmäler, schlanker, der Kopf länger und deutlich dachförmig abgeflacht, das Pronotum ist viel schmäler, der Hinterrand ist nur wenig länger als der Vorderrand, die Seitenränder konvergieren nach vorn nur wenig.

Übersicht der mir bekannten Petalocephala-Arten.

I. Scheitel zwischen den Ocellen und längs der Mittellinie rastriert[1]), nach den Seiten zu fein eingestochen punktiert. Mittellinie des Kopfes nicht oder ganz undeutlich kielförmig. Pronotum und Halbdecken fein und dicht eingestochen punktiert.

1. Von breiterer Körperform; Pronotum hinten merklich breiter als vorn, Seitenränder nach vorn deutlich konvergierend. Scheitel flach. **P. raniceps** Jac.

(Hier dürfte auch *P. Wahlbergi* Stål unterzubringen sein, die einen kürzeren Kopf besitzt und deren Scheitel am Ende halbkreisförmig abgerundet sein soll. Ist vielleicht *P. raniceps* Jac. das ♀ zu *P. Wahlbergi* Stål?)

2. Von schlankerer Form. Pronotum hinten nur wenig breiter als vorn. Seitenränder nach vorn wenig konvergierend. Scheitel dachförmig, viel länger. **P. convexifrons** n. sp.

II. Scheitel zwischen den Ocellen und längs der Mittellinie mit runden eingestochenen Punkten, nach den Seiten zu mit gleich großen eingestochenen Punkten dicht besetzt. Mittellinie des Scheitels fein, aber sehr deutlich. Pronotum und Halbdecken mit großen groben eingestochenen Punkten dicht bedeckt.

1. Scheitel ungefähr $1^1/_2$mal so lang wie das Pronotum. **P. platyops** Jac.

2. Scheitel nur so lang wie das Pronotum. **P. minuta** n. sp.

[1]) Rastriert, d. h. mit feinen vertieften, einander ziemlich parallelen Linien versehen, wie sie beim Harken eines Weges entstehen.

6. Genus **Turitia** nov.

Scheitel abgeflacht, die Seitenränder bilden vor den Augen zunächst eine stumpfe Ecke, um sich dann fast gerade bis zur Scheitelspitze fortzusetzen, wo sie unter stumpfem Winkel zusammentreffen. Die Verlängerung der Seitenränder nach hinten trifft das Auge nicht mehr. Scheitel so lang wie das Pronotum, hinten zweimal so breit als lang. Augen groß, so lang wie die Seitenränder des Pronotums. Pronotum im Umriß sechseckig. Vorderrand gleichmäßig schwach konvex gebogen. Seitenränder gerade, nach vorn etwas konvergierend. Hinterrand mitten schwach eingebogen. Pronotum hinten $2^1/_2$mal so breit als in der Mitte lang. Decken mit deutlicher Clavusnaht, auf der Endhälfte mit netzförmigen Adern, kurz hinter der Mitte mit einem deutlichen Höcker. Clavus mit mehreren kleinen Höckern besetzt.

Turitia uniformis n. sp.

Oberseite überall gleichmäßig dicht und fein eingestochen punktiert. Scheitel mit undeutlicher feiner Längslinie. Die Nerven der Deckflügel treten etwas hervor. Kopf, Pronotum und Scutellum gelbbraun gefärbt, Deckflügel schokoladebraun. An dem Hinterrand des Pronotums eine Reihe kleiner schwärzlicher Punkte. Die kleinen Höcker auf dem Clavus und der größere Höcker hinter der Mitte der Deckflügel schwärzlich. Unterseite und Beine gelblich. Kopf unten zum größten Teil und die Seiten des Sternums breit schwarzbraun. Hinterschenkel am Ende gebräunt. Schienenspitzen und Tarsen schwarzbraun. ♂ Länge 9 *mm*.

Kamerun: Jaunde-Station, 800 *m*, Zenker (1 Ex.).

7. Genus **Pachyledra** nov.

Scheitel kurz, zwischen den Augen $1^1/_2$mal so breit als lang, flach, Seiten vor den Augen geschweift, dann gerade nach vorn verlaufend, um unter sehr stumpfem Winkel zusammenzutreffen. Die Ocellen sind von den Augen weiter entfernt als untereinander. Augen sehr groß, stark überstehend und hinten an das Pronotum angelehnt. Pronotum doppelt so breit als in der Mitte lang. Vorderrand schwach konvex gebogen. Seitenränder gerade und zueinander parallel. Hinterrand mitten tief eingebogen. Pronotum querüber gleichmäßig gewölbt, ohne Erhöhungen und Vertiefungen. Scutellum gleichseitig dreieckig. Corium mit wenig hervortretenden Nerven,

die am Ende netzförmig verbunden sind. Clavusnaht deutlich. Oberseite gleichmäßig dicht eingestochen punktiert.

Pachyledra kamerunensis n. sp.

Kopf, Pronotum, Scutellum, Clavus gelbgrün. Schwarzbraun sind ein großer rhomboidaler Fleck am Scheitelende, der nach hinten bis zu den Ocellen reicht, ferner der Rand vor den Augen und der Seitenrand des Pronotums schmal, endlich das ganze Corium. Unterseite gelblich, Abdomen und Beine gebräunt. ♂ Länge (mit Halbdecken) 9 *mm*.

Kamerun: Conradt (1 Ex.).

8. **Ledropsis zombana** Dist.

Ich habe diese Art in zwei Exemplaren von folgenden Fundorten gesehen.

Ost-Afrika: Kärger.

Deutsch-Ost-Afrika: Bondei, C. W. Schmidt.

In den „Insecta Transvaaliensia, Prt. X 1910, p. 231" hat Distant eine neue Gattung *Mapochia* beschrieben und unter die Ledrinen gestellt. Ich habe kürzlich einen (neuen) Vertreter dieser Gattung gesehen und finde, daß die Gattung *Mapochia* überhaupt keine Ledrine ist, sondern zu der Unterfamilie der Acocephalinae in die Tribus der Acocephalini gehört, was sich aus der Stellung der Ocellen und der Beschaffenheit der Hintertibien sofort ergibt.

Ich benütze die Gelegenheit, um einen neuen Vertreter dieser Gattung zu beschreiben.

Mapochia gracilis n. sp.

Ganz hell gelbgrün gefärbt. Auf dem blattartig-erweiterten Scheitel sind zwei verschwommene hellorangefarbene Längslinien angedeutet. Augen hellbraun. Unterflügel glashell. An der Spitze des Scheitels fehlen die zwei kleinen schwarzen Punkte. Unterseite gelb. Die Genitalien des Weibchens überragen die Spitze der Flügel. Länge 12 *mm*.

Togo: Bismarckburg, 15. März bis 15. April. 1891, R. Büttner (1 Ex.).

Kamerun: (Hinterland) Jaunde Station, Zenker (3 Ex.).

Diese neue Art ist der *M. collaris* Dist. (aus Caffraria) im Bau sehr ähnlich, aber schon durch beträchtlichere Größe unterschieden.

Neue Aberrationen von Coleopteren.

Von Obersanitätsrat Dr. A. Fleischer in Brünn.

Cybister laterimarginalis a. marginiventris m.

Unterseite, namentlich die Mittel- und Hinterbrust und die Abdominalsegmente, schwarz oder schwarzbraun, am Hinterrande ziemlich breit gelb gerandet, sonst wie die Normalform.

Vom H frère Jeau — Konstantinopel — Kloster Kadi-Keni in einigen Exemplaren in Rumelien gesammelt.

Necrophorus vestigator a. postbimaculatus m.

Die gelbe Antapicalbinde ist durch einen breiten schwarzen Fortsatz, welchen die zweite schwarze Binde zum schwarzen Hinterrand entsendet in zwei Hälften geteilt, wodurch vor der Spitze je zwei gelbe Makeln entstehen; analog wie bei *interruptus* und *submaculatus* Reitt.

Ein Exemplar aus Mähren.

Formica fusca var. glebaria Nyl. auf Sardinien.

Von Dr. Anton Hermann Krausse.

Im vorigen Jahrgang der „Wiener Entomologischen Zeitung" — 1911 — hatte ich einiges berichtet über „Formicaarten auf Sardinien", Arten, die der Fauna der Tyrrhenis ursprünglich fremd sind, wie die *Myrmica-* und *Lasius*arten. Die erwähnte große Niederlassung von *Formica* — und zwar *Formica fusca* L. und *Formica fusca* var. *rufibarbis* Latr. — befindet sich im Südwesten der Insel, bei Iglesias; ich fand sie bei Gonnesa und Fluminimaggiore.

Nunmehr habe ich eine zweite große *Formica*ansiedlung auf Sardinien entdeckt, im Gennargentu, bei Sorgono, Atzara, Aritzo; und zwar handelt es sich um *Formica fusca* var. *glebaria* Nyl., eine nordische Varietät, die bisher nach Emery nur von der Insel Giglio bekannt geworden war. Neben *Camponotus maculatus aethiops* Latr., *Camponotus lateralis* Ol., *Cremastogaster scutellaris* Ol. ist *F. fusca* var. *glebaria* Nyl., speziell bei Sorgono eine der gewöhnlichsten Ameisen.

Während sich die *Myrmica-* und *Lasius*arten dank ihrer großen Hochzeitsschwärme leicht verbreiten können, ist das bei *Formica* schwieriger der Fall, ein Umstand, der besonders interessant ist in zoogeographischer Hinsicht.

Sorgono, Sardinien, Mai 1912.

Ein neuer Bacanius aus Dalmatien und Übersicht der bekannten palaearktischen Arten.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Bacanius Medvidovići n. sp.

Nigro-brunneus, nitidus, indistincte puberulus, antennis testaceis, articulo basali incrassato fusco, supra sat dense subtiliter punctatus; prothorace linea antescutellari haud insculpta, simplici; elytris in dorso antice area rhomboidea communi magis subliliter punctulata, stria marginali et humerali integra. Long.: 1·1 *mm.*

Dem *B. Soliman* Mars. nahe verwandt, aber meistens größer, dunkelbraun gefärbt, nur die Fühler bis auf das dunkle Basalglied gelb, die Beine rotbraun, Oberseite dichter punktiert, die Flügeldecken besitzen eine rhombische, quere Fläche auf der vorderen gemeinschaftlichen Scheibe, welche viel feiner punktiert und von stärkeren Punkten begrenzt wird. Diese Area ist bei *Soliman* undeutlicher begrenzt und erreicht außen nicht ganz die Mitte der Decken zwischen Naht und Humeralstreifen; bei der neuen Art ist sie stärker begrenzt und die Spitze derselben überragt die Mitte der Decken zwischen Naht und Humeralstreifen.

Ich fand sie ziemlich zahlreich unter der Rinde im Mulme alter Feigenbaumstämme in Gesellschaft von *Lasius fuliginosus* und *Batrisodes quadriceps* beim Kloster Savina bei Castelnuovo in Dalmatien.

Übersicht der Arten.

1″ Halsschild mit einer Querlinie vor dem Schildchen, Flügeldecken ohne rhombische, feiner punktierte Fläche, Humeralstreifen vollständig.
Frankreich, Deutschland. **rhombophorus** Aubé.

1′ Halsschild ohne Querlinie vor dem Schildchen.

2″ Flügeldecken grob punktiert, mit nach vorn weit verkürzten Humeralstreifen, ohne feiner punktierte Area.
Kaukasus. **consobrinus** Aubé.

2′ Flügeldecken fein und dicht punktiert, mit vollständigem Humeralstreifen und vorn mit gemeinschaftlicher, rhombischer, feiner punktierter, von stärkeren Punkten begrenzter Area.

3″ Rostrot, seicht punktiert, die Spitze der feiner punktierten Area am vorderen gemeinschaftlichen Teile der Flügeldecken erreicht nicht die Mitte zwischen Naht- und Humeralstreifen. Türkei[1]), Griechenland, Kaukasus, Slawonien.
Soliman Mars.

3′ Schwarzbraun, tiefer punktiert, die Spitze der feiner punktierten Area auf den Flügeldecken überragt nach außen die Mitte der Fläche zwischen Naht und Humeralstreifen.
Süddalmatien. **Medvidovići** n. sp.

Cryptophagus Schrötteri n. sp. (Col.)

Beschrieben von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Dem *Cr. badius* außerordentlich ähnlich, so daß es genügt, die Unterschiede der neuen Art von der obigen hervorzuheben.

Der *Cr. Schrötteri* ist glänzender und heller gelb, die Punktur ebenfalls bei fast gleicher Stärke auf dem Halsschild und dem vorderen Teile der Flügeldecken beträchtlich feiner, daher auch etwas weitläufiger gestellt, die Behaarung der Flügeldecken zeigt zwischen den anliegenden Härchen ein wenig längere, schräg abstehende Härchen untermengt, an den Fühlern ist das 3. Glied deutlich länger als das 2., der Halsschild ist weniger stark quer, die Seiten sind regelmäßiger gerundet, das Lateralzähnchen ist der Mitte des Seitenrandes stark genähert, dicht hinter der Mitte zwischen Vorderrand und Basis stehend, die letztere hat eine deutlichere Querfurche, welche nach außen länger ist und in ein kleines Punktgrübchen mündet, das viel mehr dem Seitenrand als dem undeutlichen Mittelkielchen von dem Schildchen genähert ist. Bei *badius* steht dieses Punktgrübchen in der Mitte zwischen Seitenrand und Mittelkielchen. Länge 2·2—2·5 *mm*.

Das schöne Tierchen siebte ich in Mehrzahl aus tiefen Laublagen bei dem Kloster Savina bei Castelnuovo (Dalmatien) in Gesellschaft verschiedener Pselaphiden und Scydmaeniden. Ich habe diese Art dem Coleopterologen Herrn Major M. Schrötter in Castelnuovo gewidmet.

[1]) Stücke aus der Türkei sind mir bisher noch nicht untergekommen.

Das Weibchen von Phronia Tiefi Dzied.

Von Karl Landrock, Brünn.

(Mit 2 Textfiguren.)

Dr. H. Dziedzicki beschreibt in seiner ausgezeichneten Monographie der Gattung *Phronia* Winn. (Horae soc. ent. ross. Petersb. 1889, 404–520) auf Seite 483 als neue Art *Phronia Tiefi* und gibt auch auf Tafel XVI, Fig. 85—87, die Abbildung des präparierten Hypopygiums. Dziedzicki erhielt die Art von Professor Tief aus Villach in Kärnten, kannte aber nur das Männchen.

Professor K. Lundström führt diese interessante Art in seiner Arbeit „Beiträge zur Dipterenfauna Finnlands" (Act. soc. p. faun.

Fig. 1.

Fig. 2.

et flor. fenn. Helsingfors. 1906, 31) aus Finnland an, kennt aber ebenfalls nur das männliche Geschlecht (4 ♂♂).

Ich fing das Männchen in der Umgebung von Brünn schon im Vorjahre (1 ♂ b. Bilowitz, 9. April u. 1 ♂ b. Czernowitz, 15. April) und am 12. Mai dieses Jahres glückte es mir auf einer Wanderung durch den Schönhengstgau außer einigen Männchen auch das noch unbeschriebene Weibchen in mehreren Exemplaren zu erbeuten.

Ich gebe nachfolgend die Beschreibung des Weibchens:

Rüssel, Taster und Untergesicht gelb, Stirn und Hinterkopf schwarzbraun. Fühler etwas kürzer als beim Männchen, länger als Kopf und Mittelleib zusammen, schwarzbraun, die beiden Wurzelglieder und der Basalrand des ersten Geißelgliedes gelb. Fühlergeißel fein gelbgrau behaart.

Thoraxrücken gelb, mit drei schwarzbraunen, matten, meist deutlich getrennten, selten im hinteren Teile etwas zusammengeflossenen Längsstriemen. Brustseiten, Hinterrücken und Schildchen schwarzbraun, letzteres etwas grau bestäubt. Behaarung des Rückenschildes ziemlich lang, gelb. Rand des Schildchens mit gelben Borsten versehen.

Vorder- und Mittelhüften gelb, die hintersten im Spitzenteile, oft fast ganz pechbraun. Schenkel gelb, Schienen bräunlich, Tarsen stark verdunkelt. Hinterschenkel mit breit schwarzbrauner Spitze; auch die Spitze der Hinterschienen deutlich verdunkelt. Schienendörnchen schwarz, Sporne gelbbraun. Fußglieder der Vorderbeine sehr lang, mehr als doppelt so lang als die Vorderschienen; zweites, drittes und viertes Glied etwas kräftiger, aber kaum bogig erweitert.

Flügel etwas bräunlich getrübt. Mediastinalis lang, über die Mitte der Basalzelle hinausreichend, frei sich in der Flügelfläche verlierend.

Hinterleib schwarzbraun, etwas glänzend; erster Ring einfärbig schwarzbraun, die übrigen mit gelben, durchgehenden Hinterrandsbinden, von denen die auf dem zweiten Ringe am breitesten ist. Legeröhre kurz, gelb. Pars basalis supera seitlich jederseits mit einem Fortsatze, mitten seicht ausgerandet und mit kräftigen Borsten versehen; pars basalis infera fast halbkreisig. Lamellae anteriores und posteriores etwas bräunlich, letztere länglich rund, fein behaart (Fig. 1 u. 2).

Länge: $3^1/_2$ *mm*.

Phronia Tiefi Dzied. ist in beiden Geschlechtern durch die lange, frei sich in der Flügelfläche verlierende Mediastinalis charakterisiert. Das Männchen ist leicht an dem großen, schwarzbraunen, unterseits tief ausgeschnittenen Hypopygium, das Weibchen an der Hinterleibszeichnung und dem Bau der Legeröhre zu erkennen.

Literatur.

Allgemeines.

Matsumura S., Erster Beitrag zur Insekten-Fauna von Sachalin. (Journal of the College of Agriculture of Sapporo Vol. IV, S. 1—145, mit 2 Tafeln. Sapporo 1911.)

Nachdem die Japaner durch den Krieg mit Rußland die Südhälfte der großen Insel Sachalin erworben hatten, sandten sie dorthin einige Professoren und Studenten, um Naturalien zu sammeln. Die gesamte Insektenausbeute ist in obgenannter Abhandlung bearbeitet. Da es in der ganzen paläarktischen Region kaum ein Gebiet gibt, dessen Insektenfauna so wenig bekannt ist wie Sachalin, so ist die Arbeit von nicht geringem Interesse. Nach des Verfassers Angabe waren bisher nur zwei Insekten (eine Perlide und eine Zikade) von Sachalin bekannt. Diese Zahl ist jedenfalls zu klein; der Verfasser erwähnt z. B. die Gattung *Sachalinobia* Jacobson gar nicht und überhaupt scheint er die Literatur über ostsibirische Insekten nicht zu beherrschen, was ja ganz natürlich ist, denn heutzutage muß es einem Verfasser unendlich schwierig sein, sämtliche Insektenordnungen eines Gebietes zu bearbeiten. Da die Wege ins Innere der Insel sehr schlecht und die blutsaugenden Insekten sehr zahlreich sind, so war es unmöglich in den Urwald hineinzudringen und es wurde fast nur in den Küstengegenden gesammelt. Wie zu erwarten war, ist die Fauna rein paläarktisch und die mit Japan gemeinsamen Arten sind fast ausschließlich aus der nördlichen Insel Yeso bekannt. Es wurden 469 Arten gesammelt, von denen 159 als neu beschrieben werden. Diese letzteren verteilen sich auf die verschiedenen Gruppen wie folgt: Orthoptera 1, Ephemerida 1, Odonata 2, Plecoptera 2, Mecoptera 1, Neuroptera 3, Trichoptera 2, Homoptera 22 mit einer neuen Gattung, Psyllidae 1, Heteroptera 8, Lepidoptera 8 (davon Geometridae 4 mit einer neuen Gattung, Pyralidae 2, Pterophoridae 1, Tortricidae 1), Diptera 33 (davon Chironomidae 2, Mycetophilidae 1, Tipulidae 2 mit einer neuen Gattung, Tabanidae 4, Empidae 1, Leptidae 2, Asilidae 5, Syrphidae 12, Muscidae 4), Hymenoptera 38 (davon Chalastogastra 10, Ichneumonidae 14, Cynipidae 1, Pompilidae 2, Sphegidae 5, Apidae 6), Coleoptera 37 (davon Carabidae 3, Staphylinidae 3, Nitidulidae 1, Byrrhidae 1, Melolonthidae 1 mit einer neuen Untergattung von *Sericaria* Motsch., die wohl eigene Gattung ist, Cetonidae 1, Elateridae 4, Lycidae 3, Telephoridae 1, Bostrichidae 1, Oedemeridae 1, Curculionidae 5, Cerambycidae 7, Crysomelidae 5). Mehrere neue Arten, vorwiegend Dipteren und Hymenopteren, werden auf den Tafeln abgebildet. In einigen Gruppen, z. B. Heteroptera, sind die Beschreibungen sehr schlecht und befassen sich fast nur mit der Färbung. Die Arbeit ist in etwas eigentümlichem, nicht immer ganz verständlichem Deutsch geschrieben.

E. Bergroth.

Notizen.

Auszeichnung eines italienischen Gelehrten.

Seine Majestät der Kaiser von Österreich hat dem Prof. A. Berlese, Direktor der kön. entomologischen Versuchstation in Florenz, für seine Verdienste auf dem Gebiete der angewandten Entomologie das Offizierskreuz des Franz Josef-Ordens verliehen.

Prof. Berlese obliegt mit unermüdlichem Eifer und seltenem Geschick dem Studium der der Landwirtschaft schädlichen Insekten und deren Bekämpfungsmittel. Er ist der Verfasser hervorragender entomologischer Werke, welche von Fachmännern hochgeschätzt sind.

In den letzten Jahren erwarb er sich den Dank der Ölbaumzüchter, indem er ein leicht anwendbares und sicheres Mittel gegen die Olivenfliege entdeckte.

Nicht weniger Verdienste aber hat er sich um die Seidenzucht erworben: Er war es, der bei seinen grundlegenden Studien über die *Diaspis pentagona* die Bedeutung von deren Bekämpfung durch die kleine Wespe *Prospaltella Berlesei* richtig erkannt und die biologische Bekämpfung der Schildlaus in Italien mit vollem Erfolge eingeführt hat. Auch Österreich genoß die Früchte seiner Entdeckung, indem in Südtirol eine erfolgreiche Bekämpfung der *Diaspis* erst durch die vom Prof. Berlese übersandte *Prospaltella* ermöglicht wurde. Von dort wurde auch im Görzer Gebiet Infektionsmaterial zur *Diapsis*bekämpfung bezogen.

Auch wir bringen dem Prof. Berlese zu der wohlverdienten seltenen Ehrung unsere Glückwünsche dar, und wünschen, daß sie ihm ein weiterer Ansporn sein möge zu erneutem Schaffen auf dem Gebiete der angewandten Entomologie, von der unsere von so vielen Schädlingen geplagte Landwirtschaft Rettung hofft.

Am 4. Mai l. J. starb in Bozen der Nestor der österreichischen Entomologen, Gymnasialdirektor P. Vinzenz M. Gredler, im 90. Lebensjahre.

K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

Für Käfersammler unentbehrlich ist die rein coleopterologische Monatsschrift

Entomologische Blätter.

Der abgeschlossene Jahrgang 7 hat unter den etwa 60 Originalarbeiten eine **Übersicht über die Gesamtliteratur der Borkenkäfer** (65 pag.) und das für die meisten Sammler unentbehrliche **Verzeichnis der Spezialisten für Coleopteren** (mit Angaben über Determinationen usw.) gebracht.

Der neue 8. Jahrgang (1912) wird, wie seine Vorgänger, wiederum die **Biologie** sowohl wie der **Systematik** der **Käfer**, vorzüglich der Europäer, einen breiten Raum widmen, auch Aufsätze aus der Sammelpraxis und die Ergebnisse von wichtigeren Sammelreisen zum Abdruck bringen, und Bücherbesprechungen sowohl, wie die Personalien und sonstigen Nachrichten, die für die Sammler von Interesse sind, wie bisher darbieten.

Daneben wird er aber ein weiteres neues Forschungsgebiet, der **Zoogeographie**, in seinen Interessenkreis einbeziehen und durch **Beigabe von Karten** von Mitteleuropa mit eingezeichneter Verbreitung wichtiger Coleopteren der Wissenschaft neue wichtige Dienste leisten und Ziele weisen.

Wie bisher werden Abbildungen im Text und Tafeln das Verständnis der Abhandlungen erleichtern.

Den Abonnenten werden jährlich **3 Gratis-Inserate** gewährt.

Bezugspreis jährlich 7 M., fürs Ausland 8 M. Probehefte versendet gratis und franko:

Fritz Pfenningstorff, Verlag,
Berlin W. 57, Steinmetzstr. 2.

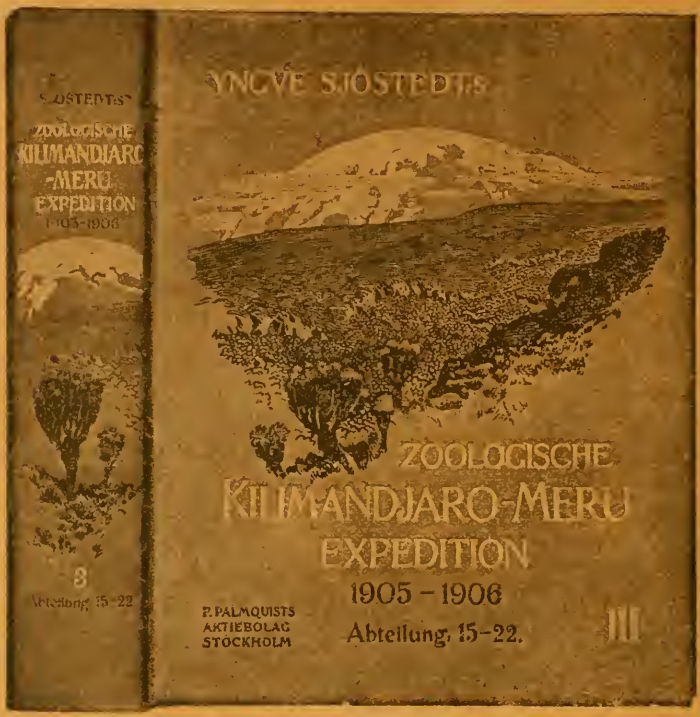
EDM. REITTER

in **Paskau** [Mähren],

Herausgeber der Wiener Entomologischen Zeitung, der Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, des Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

tauscht und verkauft Coleopteren und biologische Objecte über dieselben aus der palaearctischen Fauna. Jährlich erscheinen 2 umfangreiche Listen, welche Interessenten über Verlangen und gegen Francoersatz zur Verfügung stehen Determinationen werden gegen mässiges Honorar meinen Correspondenten besorgt.

Soeben erschienen!



Wissenschaftliche Ergebnisse der schwedischen zoologischen Expedition nach dem

Kilimandjaro, dem Meru

und den umgebenden Massaisteppen Deutsch-Ostafrikas
1905—1906

unter Leitung von Prof. Dr. Yngve Sjöstedt.

Herausgegeben mit Unterstützung der Königl. Schwedischen Akademie der Wissenschaften.

3 Bände 4°. Mit 2328 Seiten, 87 Tafeln und 175 Textfiguren.

P. Palmquist's A. G. Verlag in Stockholm.

Preis 250 Mark.

Dieses Werk ist in der Forschungsgeschichte Schwedens einzig in seiner Art und das größte, das über eine schwedische zoologische Reise herausgegeben worden ist. Es ist auf einer Grundlage von über 59.000 von der Expedition mitgebrachten Tieren ausgearbeitet und behandelt über 4300 Arten, von denen sich mehr als 1400 als für die Wissenschaft neu erwiesen haben. Unentbehrlich für jeden Forscher, der sich mit der afrikanischen Tierwelt beschäftigt.

»Une splendide publication, vrai monument élevé à la zoologie d'une des plus intéressantes régions de l'Afrique orientale.« (Bourgeois.)

»Der Verfasser hat sich durch die Herausgabe dieses Riesenwerkes um die zoologische Wissenschaft außerordentlich verdient gemacht, und sein schönes Opus wird auf Jahrzehnte hinaus das Standardwerk für die ostafrikanische Tierforschung bleiben.« (Schenkling.)

»La Faune d'aucune partie de l'Afrique n'a encore été l'objet d'une aussi belle monographie.« (d'Orbigny.)

Wiener Entomologische Zeitung, XXXI. Jahrg., Heft VI u. VII (1. August 1912).
K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET VON

L. GANGLBAUER, DR. F. LÖW, J. MIK, E. REITTER, F. WACHTL.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIERT VON

ALFRED HETSCHKO,
K. K. PROFESSOR IN TESCHEN, SCHLESIEN.

UND

EDMUND REITTER,
KAISERLICHER RAT IN PASKAU, MÄHREN.

XXXI. JAHRGANG.

VIII., IX. UND X. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 15. OKTOBER 1912.

MIT 16 FIGUREN IM TEXT.

MIT TITEL UND INHALTSVERZEICHNIS.

WIEN, 1912.

VERLAG VON EDM. REITTER

PASKAU (MÄHREN).

INHALT.

Seite

Hans Wagner: Revision der Gattung Stomodes Schönh. (Col. Curcul.) . 257
Edm. Reitter: Über Haliplus albinus Reitt. (Col.) 277
Dr. A. Fleischer: Biologische Notiz über Melolontha pectoralis Germ. . 278
Edm. Reitter: Übersicht der bekannten Arten der Coleopteren-Gattung Langelandia Aubé 279
Edm. Reitter: Callistus lunatus var. nov. bifasciatus 285
Edm. Reitter: Coleopterologische Notizen 286
H. Karny: Bericht über eine Exkursion ins Prenjgebiet mit besonderer Berücksichtigung der dort vorkommenden Platycleisarten 287
Prof. Dr. Josef Müller: Weitere Beiträge zur Kenntnis der Blindkäferfauna der Ostalpen und des Karstes 297
Prof. Alfred Hetschko: Biologisches über Apistomyia elegans Big. (Dipt. Blepharoc.) 305
Karl Landrock: Exechia tenuicornis v. d. Wulp. und nigroscutellata nov. spec. (Dipt.) (Mit 4 Textfig.) 308
Edm. Reitter: Tenebrio molitor L. subsp. nov. Codinae 310
R. Formánek: Zwei neue Curculioniden aus der paläarktischen Fauna. 311
E. Bergroth: Über einige afrikanische Pyrrhocoriden. (Mit 1 Textfigur). 313
Edm. Reitter: Athous Hilfi n. sp. (Col. Elateridae) 317
Edm. Reitter: Raymondionymus (Ubichia) Ganglbaueri n. sp. (Col., Curcul.) 318
Prof. Alfred Hetschko: Die Metamorphose von Liponeura cinerascens Lw. (Dipt. Blepharoc). (Mit 5 Textfiguren) 319
Edm. Reitter: Ein neuer Grottenkäfer aus der Herzegowina 326
Dr. Günther Enderlein: Psilocephala xylophagoides, eine neue Therevide aus Afrika. (Mit 2 Textfiguren) 327
Th. Becker: Psalidesma n. gen. Phoridarum. (Mit 2 Textfiguren) . . . 329
Karl Cžižek: Das bisher unbekannte Weibchen von Tipula saginata Bergr. (Dipt.). (Mit 2 Textfiguren) 331
Edm. Reitter: Icharonia nov. gen. der Bathysciini. (Col., Silphidae) . . 334
Literatur. — Allgemeines. — Lepidoptera 335
Coleoptera. Notizen 336

Manuskripte für die „Wiener Entomologische Zeitung“ sowie Publikationen, welche von den Herren Autoren zur Besprechung in dem Literaturberichte eingesendet werden, übernehmen: **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren, und Professor **Alfred Hetschko** in Teschen, Schlesien.

Die „Wiener Entomologische Zeitung“ erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfaßt 16—20 Druckbogen. Der Preis eines Jahrganges ist 10 Kronen oder bei direkter Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 Mark, für die Länder des Weltpostvereines $9^1/_2$ Shill., resp. 12 Francs. Die Autoren erhalten 25 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonniere man direkt beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Revision der Gattung Stomodes Schönh. (Col. Curcul.).

Von **Hans Wagner**, Berlin-Dahlem.

Durch eine, von meinem verehrten Kollegen Herrn A. L. Montandon in Bukarest erhaltene *Stomodes*-Art, welche ich nach der vorhandenen Tabelle von Stierlin nicht sicher zu deuten vermochte, wurde ich angeregt, diese wirklich schwierige Gruppe einem eingehenden Studium zu unterziehen. Es ist eine eigenartige Tatsache, daß diese Gruppe selbst in den größten paläarktischen Sammlungen sowohl in Art- als auch in Individuenzahl fast immer recht spärlich vertreten ist; daraus läßt sich wohl auch der Umstand erklären, daß die Arten nie recht klar gedeutet und auch nicht scharf wiedererkannt wurden; besonders aber ist auch die Tatsache, daß eine Art — *tolutarius* Boh.! — fünfmal, jedesmal unter einem neuen Namen, beschrieben wurde, trotzdem sie in einigen Merkmalen eine der charakteristischesten Spezies dieser Gattung vorstellt und unter den wenigen Arten die am weitesten verbreitete ist, auf den Umstand zurückzuführen, daß immer nur einzelne Exemplare zur Beschreibung vorlagen, von welchen dann die individuellen Abweichungen im morphologischen Gepräge als spezifische Charaktere herangezogen wurden.

Dank der Liebenswürdigkeit der nachgenannten Herren bin ich in der Lage gewesen, sämtliche Arten an der Hand der Typen studieren und letztere miteinander vergleichen zu können, und bin ich zu dem, im nachstehenden ausgeführten Resultat gekommen. Das mir vorgelegene Material war auch nicht gerade umfangreich, aber für diese Gattung relativ reich, jedenfalls reich genug, um mich über alle Zweifel über den Artenumfang dieser Gattung zu heben. — Die ziemlich große individuelle Variabilität, namentlich in der Rüssel- und Flügeldeckenskulptur, erhöht die Schwierigkeit bei der Fertigstellung einer, alle Zweifel ausschließenden Tabelle zur Bestimmung der Arten ganz erheblich und bleibt eigentlich nur der Halsschild — als die relativ konstantesten Merkmale tragend — zur Verwendung über und hoffe ich, daß die im nebenstehenden gegebene, hauptsächlich auf den letztgenannten Merkmalen basierende Tabelle ihren Zweck erfüllt.

Bevor ich zur speziellen Erörterung der besonders zu behandelnden Arten übergehe, möchte ich mich der angenehmen Pflicht entledigen, allen Herren, die mich mit Material unterstützten, namentlich aber mir eine Einsichtnahme in die Typen gestatteten, meinen verbindlichsten Dank auszusprechen; er gilt den Herren: Prof. Dr. K. M. Heller-Dresden, Dr. Th. Krüper-Athen, Otto Leonhard-Dresden, Emil Moczarski-Wien, A. L. Montandon-Bukarest, Sigm. Schenkling-Berlin, Prof. Dr. Y. Sjöstedt-Stockholm und A. Winkler-Wien.

Leider ist es mir nicht mehr vergönnt, auch meinem verehrten Lehrer, Herrn Dir. Ganglbauer, dem ich das reiche Material des Wiener Hofmuseums verdankte und der mich noch mit zu dieser Arbeit anspornte, dieselbe mit Dank vorlegen zu können.

Stomodes tolutarius Boh.

Die mir vorliegende Type des *St. tolutarius* Boh. ist noch recht gut erhalten und läßt die für diese Art charakteristischen Merkmale überall gut erkennen. Hervorzuheben ist zunächst, daß Bohemans Beschreibung insofern unrichtig ist, als es da heißt: „. . . femoribus valde incrassatis, muticis . . .“, während dieselben ganz deutlich das kleine Zähnchen erkennen lassen. Die Färbung des Körpers ist ein Rötlichbraun, welches entweder auf eine durch das Alter bedingte Zersetzung des Farbstoffes oder auf einen gewissen Grad von Unreife schließen läßt, zumal auch die Beine und Fühler ein viel helleres Rostrot als bei frischen Stücken aufweisen. Die Type läßt am Rüssel nur eine kurze und ziemlich flache Furche (nur bei seitlicher Ansicht von oben deutlich wahrnehmbar!), die etwa die apikale Hälfte desselben einnimmt, erkennen, während derselbe im übrigen etwas runzelig, fein und dicht punktiert erscheint. Die Flügeldecken sind — mit Ausnahme der zwei ersten Streifen, die deutlicher — wenig deutlich reihig, eher etwas verworren punktiert, wodurch auch die ziemlich lange, feine Behaarung nicht reihig angeordnet erscheint, die zwischen den gröberen Punkten stehenden, äußerst feinen Pünktchen sind sehr schwer erkennbar und etwas spärlicher als gewöhnlich vorhanden. Im übrigen sind keine besonderen Abweichungen vom durchschnittlichen Strukturcharakter dieser Art wahrzunehmen und verweise ich auf die Artcharakteristik.

1847 beschrieb Hochhuth (Bull. Soc. Imp. Nat. Mosc., p. 503) einen *Stomodes* (*Omias*) *elongatus* aus Armenien, dessen Type sich

nun in der Stierlinschen Sammlung befindet und mir durch die Güte meines lieben Freundes, Herrn O. Leonhard, vorliegt.[1]) Dieselbe stimmt mit der Bohemanschen *tolutarius*-Type in allen wesentlichen Punkten vollkommen überein und konnte ich nur den einzigen Unterschied feststellen, der in der etwas mehr reihig angeordneten Punktierung der Flügeldecken liegt, auf welchen auch die feine Zwischenpunktierung etwas klarer zu Tage tritt, was meinem Empfinden nach aber eher dadurch bedingt wird, daß durch die pechschwarze Färbung der Flügeldecken und den durch die Reinigung hergestellten frischen Glanz auf denselben die Schatten der Pünktchen greller hervortreten als auf dem etwas matten und helleren Grund bei der *tolutarius*-Type. In allen übrigen Punkten und namentlich auch in der Skulptur der Unterseite stimmen die beiden Typen vollkommen überein und die bereits von Stierlin in seiner Tabelle (1883) ausgesprochene Vermutung, *elongatus* und *tolutarius* könnten identisch sein, findet eine unwiderrufliche Bestätigung.

Im Jahre 1864 beschrieb Tournier (Mitt. Schweiz. Ent. Ges. I, Heft 8, p. 268) einen *Stomodes punctícollis* aus Sizilien, dessen Type mir bisher leider nicht zugänglich war, der aber der Beschreibung nach sicher mit *tolutarius* zusammenfällt und im „Cat. Col. Eur. etc., Ed. II, 1906" auch bereits als synonym zu *tolutarius* gestellt ist.

Faust beschrieb 1890 (Deutsche E. Z., p. 323) einen *Stomodes Krüperi*, nach vier mir vorliegenden, von Herrn Dr. Krüper in Griechenland (Parnaß) gesammelten Exemplaren. Der Beschreibung nach unterscheidet sich *Krüperi* von *elongatus* „durch die flachen Augen, die fein punktierte Stirn, den ebenso fein punktierten und bis zur Höhe des Augenhinterrandes tief gefurchten Rüssel etc." . . .; alle diese und die weiters von den Decken angeführten Unterschiede treffen nicht oder nur halbwegs zu, d. h., z. B.: der Rüssel zeigt bei dem als Type bezeichneten Exemplar eine, um ganz geringes stärkere (nur bei seitlicher Ansicht von oben tief erscheinende) Furche als bei *elongatus*, während von den drei weiteren Exemplaren bei zweien diese Furche viel deutlicher als bei der Type des *Krüperi*, bei dem dritten Exemplar vorn viel schwächer und nur hinten tiefer ausgeprägt erscheint; also ein Beweis, daß die Ausbildung dieses Merkmals individuell (selbst bei Tieren der gleichen Herkunft)

[1]) Ich habe dieselbe, mit Erlaubnis meines obengenannten Freundes, umpräpariert und gereinigt, da sie sehr arg verschmutzt war und die Skulptur nicht erkennen ließ. Es möge also einem, der dieselbe gelegentlich nochmals untersuchen will, die moderne Präparation nicht an der Echtheit der Type Zweifel aufkommen lassen!

schwankt. Die bei der Deckenskulptur angeführten Unterschiede sind vollkommen hinfällig, sie ist bei den beiden in Frage kommenden Typen vollkommen egal, hingegen variiert auch sie bei den vier *Krüperi*-Exemplaren minimal und ist bei einem Exemplar etwas regelloser; die von Faust angegebenen Unterschiede verdanken ihre Begründung der etwas ungenauen Charakterisierung bei Hochhuth, insofern auch bei *elongatus* die Punkte zwischen den primären Reihen, namentlich gegen die Seiten hin, merklich feiner sind. Von den von Faust angeführten Charakteren, wonach *Krüperi* sich von *tolutarius* unterscheidet, fällt zunächst der letztgenannte: „. . . . die Zahnspitze der Vorderschenkel . . .“ weg, denn wie bereits erwähnt, ist diese auch bei der *tolutarius*-Type deutlich erkennbar. Was nun die deutlichere Furche des Rüssels und die gereihtpunktierten Decken anbelangt, so sei zunächst bemerkt, daß ein, von Faust selbst als *tolutarius* bezeichnetes Exemplar vom Amur, einen mindestens ebenso stark gefurchten Rüssel und kaum weniger deutlich gereihte Decken als das eine *Krüperi*-Exemplar aufweist. Im übrigen verweise ich auch hier auf die Artcharakteristik. Für mich kann kein Zweifel bestehen, daß auch *Stomodes Krüperi* mit den vorigen das Schicksal teilen muß und nunmehr als synonym zu *tolutarius* zu stellen ist.

Im Frelon 1903 (p. 64) beschrieb Desbrochers aus Mittelitalien einen *Stomodes Amorei*, der mir in einer kleinen Anzahl Exemplare vorliegt, darunter zwei typische Stücke aus dem Wiener Hofmuseum. Die beiden Exemplare sind ziemlich verschieden groß, im übrigen aber kaum verschieden; diese Stücke zeigen nun eine deutliche, fast bis zum Niveau des Augenhinterrandes reichende Rüsselfurche, also wie bei *Krüperi*, aber eine noch um geringes stärkere, sehr regelmäßig reihige Punktierung auf den Zwischenräumen der Decken, wobei die letzteren bei einer gewissen seitlichen Ansicht mehr runzelig erscheinen; hingegen zeigt ein *Amorei*-Exemplar vom Mt. Gargano (Mittelitalien) wieder eine deutlicher verschieden starke Zwischenpunktierung auf den Decken. Von zwei etwas schmächtigeren Exemplaren von letztgenannter Lokalität (Koll. Leonhard), zeigt das eine, bei ebenfalls deutlich gefurchtem Rüssel, eine fast wie bei der *tolutarius*-Type ausgeprägte, mehr regellose Punktierung, während bei dem zweiten Exemplar die Reihen, sowohl der primären wie sekundären Punkte, sehr deutlich ausgeprägt sind. Ein weiteres Exemplar, von Forstrat Gobanz im Velebit gesammelt (Wiener Hofmuseum) zeichnet sich bei genau gleicher Flügeldeckenskulptur wie bei dem ersterwähnten *Amorei*-Exemplar vom Mt. Gargano durch ganz besonders tief, fast bis an den Scheitelrand gefurchten Rüssel

aus. Den obigen Ausführungen zufolge ist also auch *Amorei* nicht haltbar und mit *tolutarius* zu vereinigen. — Das bereits erwähnte *tolutarius*-Exemplar vom Amur, aus Faust's Kollektion, ähnelt in der Deckenskulptur sehr einem, ebenfalls als *tolutarius* bezeichneten Exemplar aus Griechenland, in Stierlins Sammlung, nur besitzt es einen merklich schwächer gefurchten Rüssel, während ein zweites Exemplar aus Stierlins Sammlung, aus Dalmatien, gleichfalls als *tolutarius* bezeichnet, bei noch schwächer — genau wie bei der *tolutarius*-Type! — gefurchtem Rüssel, eine recht deutlich reihige Deckenskulptur aufweist.

Aus diesen Ausführungen geht zur Genüge hervor, daß die Rüsselfurchung und Deckenskulptur relativ großen Veränderungen individueller Natur unterworfen sind und es als unmöglich sich herausstellt, die fünf besprochenen Formen zu trennen, sei es auch nur als Rassen!, da sich verschiedene Grade der Ausbildung des einen Merkmals, mit verschiedenen Graden der Ausbildung des anderen Charakters, und zwar ohne Rücksicht auf die Provenienz, kombinieren können. In einem Merkmal hingegen — und darin liegt das Hauptcharakteristikum für alle Arten dieses Genus! — in der Halsschildskulptur, stimmen alle Exemplare völlig überein und beweisen die Zugehörigkeit zu einer Art nur noch mehr.

Wenn ich die Ergebnisse meiner Untersuchungen der in den Rahmen des *St. tolutarius* gehörigen Formen hier so besonders detailliert vorgebracht habe, so entspricht dies zweierlei Gründen: erstens um klarzulegen, daß die fünf Formen tatsächlich nicht artlich zu trennen und auch nicht in Rassen aufzuteilen sind, zweitens aber um dadurch, daß ich alle mir vorgekommenen Variationen erörtert und auf noch weiters mögliche hingewiesen habe, der Schaffung eines womöglich 6. und 7. Synonyms einigermaßen vorzubeugen, zumal unsere Wissenschaft einen genügend großen Ballast an leeren und toten Namen seit mehr als 100 Jahren mit sich schleppt und wohl noch sehr lange mit sich schleppen wird, bis endlich geklärtere Nomenklaturgesetze vorhanden sein werden. Wir dürfen von Glück sprechen, wenn wir endlich eine Gattung haben, wo die Artzahl — trotz zweier neuer Formen! — geringer wird.

An dieser Stelle sei gleich hervorgehoben, daß auch eine weitere Art ihre Gültigkeit verlieren muß; sie ist so charakteristisch, daß keine weitere Erörterung von nöten ist; der Vergleich der Typen hat ergeben, daß *St. Letzneri* Rttr. (1889) mit *St. angustatus* Stierl. (1872) vollkommen artidentisch ist.

Bevor ich zur Gruppe des *Stomodes gyrosicollis* übergehe, sei hier noch eines ganz besonders bemerkenswerten Exemplars aus der Sammlung meines hochgeschätzten lieben Freundes, Herrn Otto Leonhard, Erwähnung getan, welches von Örtzen in Griechenland (Parnaß) gesammelt wurde. Bei diesem sind die Decken ganz besonders deutlich reihig punktiert, die Punkte sowohl der primären als auch sekundären Reihen viel feiner als bei allen anderen mir vorgelegenen Exemplaren aus dem Rahmen des *tolutarius*; am auffallendsten aber sind die Halsschildskulptur und die Fühlerbildung. Erstere weicht insofern von der des *tolutarius* ab, als die gröberen Punkte ganz erheblich feiner als bei *tolutarius* sind und während deren Zwischenräume wenigstens auf der Scheibe stets 2 bis 4 sehr feine Pünktchen aufweisen, sind hier dieselben kaum wahrnehmbar, nur eines vorhanden oder sie fehlen gänzlich. Was die letztere betrifft, so habe ich bei *tolutarius* stets die letzten Geißelglieder, wenigstens aber die Glieder 3 bis 5 so lang als breit befunden, während hier die Glieder 4 bis 7 stark quer erscheinen und demnach die Geißel kürzer ist, was schon bei oberflächlicher Betrachtung auffällt. In allen übrigen Punkten zeigt sich keine nennenswerte Abweichung vom durchschnittlichen *tolutarius*-Typus, aber mir erscheinen die eben besprochenen Unterschiede sehr einschneidender Natur, wenngleich ich sie nicht auf ihre Beständigkeit prüfen kann und ersteres um so mehr, als von der gleichen Lokalität *tolutarius* (*Krüperi*) nachgewiesen sind. Ich möchte ihnen aber auch — bevor nicht wenigstens ein zweites, völlig identisches Exemplar vorliegt — nicht unbedingt spezifischen Wert beimessen; ich will aber auf dieses Tier zunächst als besonders beachtenswert hinweisen und zu weiteren Nachforschungen Anlaß geben, indem ich gleichzeitig das Vergnügen habe, dasselbe meinem lieben und wertgeschätzten Freunde, Herrn O. Leonhard, zu dedizieren, indem ich es als ? var. ? spec. nov. *Leonhardi* m. hervorhebe.

Schwieriger ist die Gruppe des

Stomodes gyrosicollis Boh.

Seine beiden nächsten Verwandten, *Stomodes convexicollis* und *rotundicollis*, weisen nach dem mir vorliegenden Material eine merklich geringere Variabilität auf, als *gyrosicollis* selbst, der einerseits nach den Lokalitäten etwas variiert, anderseits aber auch Stücke derselben Lokalität öfters gerade in dem Hauptmerkmal, in der Halsschildstruktur, so weitgehende Abweichungen aufweisen, daß es schwer fällt, sie von *convexicollis* und *Ganglbaueri* zu trennen; immerhin

aber ist der Gesamteindruck ein anderer und an der Flügeldeckenform oder Fühlerbildung ist dann meist der Unterschied zwischen den beiden fraglichen Arten klar zu erkennen. Am wenigsten variabel und an seiner Halsschildskulptur und Form trotz gewisser Abweichungen sicher erkennbar, ist *rotundicollis* Friv. — Auch ist zwischen *gyrosicollis* und *rotundicollis* eine sehr bedeutende Differenz im männlichen Kopulationsglied wahrzunehmen, woraufhin ich leider *convexicollis* nicht prüfen konnte, da die wenigen Exemplare, die ich untersuchen durfte, sämtlich dem weiblichen Geschlechte angehörten.

Ich möchte hier nur noch einige Bemerkungen, die Lebensweise des *Stom. gyrosicollis* betreffend, machen, in der Hoffnung, dadurch Anregung zu geben, daß vielleicht auch die übrigen Arten auf diese oder eine ähnliche Weise zahlreicher gesammelt werden könnten, um an reichhaltigerem Material meine Auffassung über den Artenumfang dieser Gattung stützen und wo es nottut, berichtigen und ergänzen zu können. — Die Stomoden sind wohl alle nächtliche Tiere, d. h. die des Nachts auf Nahrung ausgehen und ihre Brutgeschäfte erledigen, da ich die oben erwähnte Art wiederholt in Mödling bei Wien des Nachts streifte, öfters in copula; einmal habe ich ihn in relativ großer Zahl aus abends ausgelegten, frischen Rasenziegeln am kommenden Morgen gesiebt. (Frauenstein bei Mödling, 16. VI. 1905.) — Über die Biologie der Arten dieser Gattung wissen wir bis heute noch gar nichts.

Stomodes Schönherr.

Disp. meth., p. 188 (1826). — Gen. Spec. Curcul., II, p. 510 (1834).

Von *Otiorrhynchus* Germ. hauptsächlich durch die schwach entwickelten Pterygien, durch welche der Rüssel gegen die Spitze hin nicht verbreitert wird, verschieden; ob die, wenn auch bisweilen sehr fein, so doch stets deutlich gerandete Halsschildbasis und die in der Mitte deutlich schwachwinkelig erweiterten Schienen als durchgreifende Unterscheidungsmerkmale von *Otiorrhynchus* herangezogen werden können, bleibt dahingestellt, bis die enorme Masse der echten Otiorrhynchen klargelegt und daselbst konstatiert ist, wieweit obige Merkmale hier zutreffen oder nicht; mir ist es unmöglich gewesen, diese Prüfung vorzunehmen; ich zweifle aber daran, daß die beiden erwähnten Charaktere für *Stomodes* allein zutreffend sein werden und bin auch nicht sehr davon eingenommen, der Pterygienbildung generischen Wert beizumessen, so daß *Stomodes* wohl nur als gut umgrenzte Untergattung haltbar sein dürfte. Aber, wie gesagt,

das muß derjenige entscheiden, der die ganze Artenmasse der Otiorrhynchen einer Revision unterzieht, was eben durch unseren verehrten Nestor der paläarktischen Koleopterologie, Herrn Rat E. Reitter in freudigst zu begrüßender, altbekannt scharfsichtiger Weise geschieht.

Charaktere: Körper im allgemeinen klein und schlank, (3—7·5 *mm* inkl. Rüssel), meist pechbraun oder schwarz, mit heller oder dunkler rostbraunen oder schwärzlichen Beinen; fein und ziemlich lang, doch ziemlich spärlich behaart, in einem Falle die Haare zum Teil etwas schuppenartig, schwach opalisierend, sonst gelblich oder grau, seidenglänzend.

Kopf meist punktiert, mit kleinen, runden, gewölbten, doch wenig vortretenden, ziemlich stark seitlich stehenden Augen; der Rüssel kurz, allmählich und wenig nach vorn verengt, an den Seiten kaum eingeengt und nach vorn infolge der schwach entwickelten Pterygien kaum verbreitert, an der Basis ohne jede Andeutung einer Abgrenzung in den Kopf übergehend; die Fühlerfurchen vorn tief, geschlossen, gegen die Augen hin verflacht; in der Mitte des Rückens ist der Rüssel gerunzelt oder mehr minder scharf gefurcht. Fühler schlank, relativ lang, der Schaft schwach gebogen, stets den Halsschildvorderrand erreichend, das erste Geißelglied meist etwas stärker als das zweite, aber diese beiden nie erheblich länger als die folgenden (Ausnahme: *Schaufussi*), nur wenig länger als die breiten, rundlichen oder queren Glieder. Halsschild meist an den Seiten ziemlich gleichmäßig gerundet, mit gerader, fein gerandeter Basis; punktiert — nie gekörnt! —, die Zwischenräume flach oder zu mehr oder minder scharfen Längsrunzeln zusammenfließend, ohne Mittelstrich oder -furche.

Flügeldecken oval oder etwas gestreckter und an den Seiten in der Mitte fast parallel, mit mehr oder minder regelmäßigen Punktreihen (primäre), deren flache Zwischenräume ebenfalls eine, öfters kaum feinere Punktreihe (sekundäre) tragen, im übrigen etwas flach querrunzelig erscheinen und noch einzelne, sehr feine Pünktchen tragen. Das Schildchen ist nur bei vorgebogenem Halsschild deutlich wahrnehmbar und trägt an der Basis meist feine Pünktchen. Die Schulterbeulen sind nicht entwickelt, die Schultern ziemlich gleichmäßig verrundet; die Naht ist verwachsen.

Flügel fehlen.

Das Abdomen ist beim ♂ bisweilen etwas dichter als beim ♀ punktiert und sind das erste und zweite, selten auch das letzte

Segment (*Schaufussi*) flach grübchenförmig eingedrückt. Die Sutur zwischen den beiden ersten Segmenten ist stets (mehr oder minder stark) bogenförmig, die der übrigen gerade.

Vordercoxen nicht, die Mittelcoxen schmal, die Hintercoxen sehr breit getrennt.

An den Beinen sind die Schenkel mehr oder minder — öfters beim ♂ etwas stärker als beim ♀! — gekeult und tragen in beiden Geschlechtern innen ein sehr kleines, aber stets deutliches Zähnchen, in einem Falle besitzen beim ♂ alle Schenkel einen kräftigen Zahn (*Schaufussi*). Die Schienen sind ziemlich kurz, an der Innenseite in der Mitte mehr oder minder stumpfwinkelig verbreitert, längs des Innenrandes bisweilen gekörnelt, gegen den Apex hin mit gelblichen Härchen dicht besetzt; die apikale Außenecke ist nach innen zugerundet, die apikale Innenseite mehr oder minder stark vorgezogen und am äußersten Ende zahnscharf. Die Tarsen ziemlich kurz, daß dritte Glied meist viel größer und breiter als die zwei ersten, vollständig gelappt, unterseits mit einer sammetartigen Sohle versehen. Das Klauenglied so lang oder etwas länger als die zwei ersten Glieder, nach vorn nicht stark verbreitert, die Klauen stets frei, einfach.

Die Gattung ist mit wenigen Arten nur in der paläarktischen Region vertreten, wobei die einzelnen Arten — mit einer Ausnahme *olutarius* Boh. — ziemlich eng umgrenzte Gebiete zu bewohnen scheinen.

Übersichtstabelle der Arten.

1. Flügeldecken mit gröberen, deutlich etwas schüppchenartigen, opalisierenden, anliegenden Haaren namentlich gegen die Flügeldeckenspitze hin ziemlich dicht, dazwischen mit feineren, seidenglänzenden, abstehenden Härchen ziemlich spärlich bekleidet; Körper rötlichbraun, relativ groß, nicht unter 5·5 *mm* (inkl. Rüssel) messend; beim ♂ die Schenkel mit einem großen, scharfen Zahn, beim ♀ mit einem sehr feinen, kurzen Zähnchen bewehrt.
   Dalmatien, Herzegowina, Italien. 1. **Schaufussi** Mill.
— Flügeldecken mit ziemlich gleichmäßigen — nie schüppchenartigen! — sehr feinen, seidenglänzenden, meist schräg abstehenden Härchen, in mehr oder minder regelmäßigen Reihen angeordnet, meist wenig dicht bekleidet. Körper klein, nie über 4·5 *mm* messend; beim ♂ die Schenkel bisweilen etwas

stärker als beim ♀ gekeult, aber nie stärker gezähnt, das Zähnchen stets sehr klein und kurz, oft kaum wahrnehmbar 2

2. Halsschild mit kreisrund eingestochenen, scharf konturierten Punkten; wenigstens auf der Scheibe die Zwischenräume flach, oder nur sehr schmal und schwach erhoben (dann aber die Punkte doch scharf kreisrund!), die Punkte nicht in die Länge gezogen erscheinend 3

— Halsschild mit infolge der namentlich hinten auf der Scheibe zu mehr oder minder scharfen Längsrunzeln zusammenfließenden Zwischenräume in die Länge gezogenen, rhombischen oder länglich-runden, nicht scharf konturierten Punkten besetzt. 5

3. Die flachen Zwischenräume der größeren Punkte mit 2—4 sehr feinen Pünktchen besetzt, die Zwischenräume wenigstens auf der Scheibe merklich breiter als die runden Punkte; Körper gestreckt, pechbraun oder -schwarz, die Beine heller oder dunkler rostbraun.
Italien, Sizilien, Griechenland, Krim, Armenien, Amur. 2. **tolutarius** Boh.

— Die Zwischenräume der gröberen Punkte auch auf der Scheibe nur mit 1—2 Pünktchen besetzt 4

4. Die gröberen Punkte stehen nicht dicht und sind flacher eingestochen, ihre Zwischenräume sind deutlich breiter als die Punkte und nicht gerunzelt, mit einem oder zwei sehr feinen Pünktchen besetzt oder ohne solche; Körper pechbraun, die Beine rötlichbraun; die Geißelglieder 4—7 erheblich breiter als lang, die Keule kurz-eiförmig, reichlich breiter als die Geißel.
Griechenland. 3. (nov. var.? spec.?) **Leonhardi** m.

— Die gröberen Punkte stehen dicht und sind tief eingestochen, die Zwischenräume sind infolge der nur um weniges feineren, sekundären Punkte, die immer nur einzeln ausgebildet, schmäler oder höchstens so breit als die gröberen (primären) Punkte, öfters schwach runzelig erhoben; Körper rötlichbraun, die Beine rostrot, die Flügeldecken mit sehr regelmäßigen Reihen abwechselnd stärkerer und feinerer, haartragender Punkte dicht besetzt. Geißelglieder 4 und 5 so lang als breit, die zwei letzten rundlich, die Keule länglich-eiförmig, wenig stärker als die Geißel.
Griechenland. 4. **angustatus** Strl.

5. Halsschild nicht oder nur wenig breiter als lang, die Seiten ziemlich gleichmäßig gerundet, die Punkte auf der Scheibe

auch bis nahe zum Vorderrand infolge der mehr oder minder stark zu Längsrunzeln zusammmenfließenden Spatien in die Länge gezogen. Körper schwarz, mit schwarzen oder rötlich-pechbraunen Beinen. 6

— Halsschild reichlich breiter als lang, die Seiten stark gerundet, etwas hinter der Mitte am breitesten, nach vorn schwach eingezogen; die Punkte nur hinten auf der Scheibe deutlich länglich und ihre Zwischenräume runzelig, gegen den Vorderrand sind sie viel feiner, rundlich und ihre Zwischenräume ziemlich flach. Körper pechschwarz, die ganzen Beine heller rostrot.
Bulgarien. 8. **rotundicollis** Friv.

6 Die ziemlich dicht stehenden Runzeln auf der Scheibe des Halsschildes wenigstens in der Mitte ziemlich scharf, kräftig und ziemlich lang, die zwischen ihnen liegenden Vertiefungen aus mindestens 2—3 zusammengeflossenen Punkten gebildet, an den Seiten der Runzeln befinden sich sehr feine Pünktchen; die Scheibe selbst ist hinten fast immer deutlich etwas flachgedrückt. Flügeldecken ziemlich schmal eiförmig, nach hinten deutlich etwas zugespitzt. Körper pechschwarz, die Beine rötlichpechbraun oder rotbraun, die Schenkel seltener in der Mitte geschwärzt.
Mitteleuropa. 5. **gyrosicollis** Boh.

— Die weniger dicht stehenden Runzeln ziemlich flach und namentlich kürzer, die gröberen Punkte meist deutlich einzeln, rhombisch oder länglich-rund, die feinen Pünktchen stehen meist auf den Runzeln; die Scheibe selbst gleichmäßig, aber nicht stark gewölbt 7

7 Die zwei letzten Geißelglieder deutlich quer. 1. Abdominalsegment mehr als doppelt so breit als lang, alle Segmente gleich stark, fein und spärlich punktiert. Flügeldecken ziemlich breit eiförmig, hinten etwas stumpfer zugerundet. Körper schwarz, normal die Schenkel schwarz, die Schienen pechschwarz oder pechbraun, gegen die Spitze rötlich, die Tarsen heller rostbraun.
Herzegowina, Bosnien. 6. **convexicollis** Mill.

— Die zwei letzten Geißelglieder so lang als breit; 1. Abdominalsegment doppelt so breit als lang, etwas stärker und etwas dichter als die drei folgenden Segmente punktiert, das letzte so stark und noch ein geringes dichter als das 1. punktiert.

Körper pechschwarz, die ganzen Beine rötlichbraun. Flügeldecken an den Seiten weniger gerundet, etwas gestreckter. Rumänien, Krim. 7. **Ganglbaueri** m., n. sp.

1. Stomodes Schaufussi Mill., Wiener Ent. Monatsschr. **7.**, p. 31 (1863). — Stierl., Bestimmungstab. eur. Curcul. **9.**, p. 180 (1883).

Die auffallendste Art aus dieser Gattung, infolge ihrer bedeutenden Körpergröße, ihrer Färbung und Behaarung und der beim ♂ mit einem großen, scharfen Zahn bewehrten Schenkel. Körper trüb rötlichbraun, seltener dunkler kastanienbraun, mit feinen, gelblichen Härchen mäßig dicht, die Flügeldecken außer mit diesen, die abstehen, noch mit etwas schüppchenartigen, opalisierenden, anliegenden Haaren, namentlich gegen den Apex hin ziemlich dicht besetzt. Kopf mit flachgewölbten Augen, kurz konisch, zwischen den Augen stark und dicht, nach hinten feiner und weitläufiger punktiert, die Stirn mit einem kurzen, tiefen Grübchen. Rüssel so lang als breit, vorn an den Pterygien so breit als an der Basis und dazwischen kaum eingeengt, die Fühlerfurchen tief, hinten den Augenvorderrand nicht erreichend; Rüssel zwischen den Fühlergruben fein, dicht und runzelig, nach hinten gröber und weniger runzelig punktiert Fühler lang und schlank, das 1. und 2. Geißelglied fast gleich lang, doppelt so lang als breit, die folgenden Glieder ebenfalls fast gleich lang, das 3. etwas länger, das letzte so lang als breit; Keule spindelförmig. Halsschild nicht oder nur wenig breiter als lang, an den Seiten gleichmäßig gerundet, in der Mitte am breitesten, vorn und hinten gerade abgestutzt, die Basis fein und etwas undeutlich gerandet; mit ziemlich groben, nicht scharf eingestochenen, pupillierten Punkten mäßig dicht besetzt, die Zwischenräume eben oder nur sehr schwach runzelig erhoben, so breit als die Punkte und mit feineren Pünktchen besetzt; öfters ist die Mittellinie als schwache, punktfreie Schwiele ausgebildet. Flügeldecken ziemlich gestreckt, die Basis gemeinsam flach-bogenförmig ausgeschnitten, die Schultern verrundet, an den Seiten nur sehr schwach gerundet, hinten etwas spitz zugerundet; am Rücken — bei seitlicher Ansicht — flach, hinten gleichmäßig gerundet abfallend; stark und dicht in Reihen punktiert, die Zwischenräume mehr oder minder deutlich querrunzelig und mit einer bisweilen undeutlichen Reihe stärkerer, und namentlich gegen den Apex mit zahlreichen sehr feinen Pünktchen, denen die Härchen entspringen, besetzt. Beine ziemlich kräftig, die vorderen Schienen am inneren Rande mit ziemlich scharfen Körnchen besetzt. Schenkel beim ♀ mit einem kurzen, kleinen Zähnchen, beim ♂ scharf und groß ge-

zähnt. Beim ♂ sind die zwei ersten und das 5. Abdominalsternit flach grübchenförmig eingedrückt.

Long. incl. Rüssel: 5·5—7·5 *mm*.

Mir haben eine Anzahl Exemplare aus Dalmatien: Castelnuovo, Ragusa; Herzegowina: Trebinje, Duži; Griechenland und Corfu (Kirsch) vorgelegen; im Katalog. Col. Eur. etc. ist diese Art auch aus Italien angeführt, scheint jedoch vorzüglich das östliche Mittelmeergebiet zu bewohnen.

2. Stomodes tolutarius Boh., Gen. Spec. Curcul., **2.**, p. 511 (1834). — Stierl., Best. Tab. europ. Curc. **9.**, p. 180 (1883). Type: Mus. Stockholm.

Synonyme: *elongatus* Hochh., Bull. Soc. Imp. Nat. Mosc. **20.**, p. 503 (1847) (*Omias*). Type: (in Coll. Stierl.), Coll. Leonhard.

puncticollis Tourn., Mitt. Schweiz. Ent. Ges., **1.**, p. 268 (1864). — Type: Coll. Pic.

Krüperi Faust, Deutsche Ent. Z., p. 323 (1890). — Type: Mus. Dresden.

Amorei Desbr., Le Frelon, **12.**, p. 64 (1904). — Type: Coll. Desbr., Cotypen: Hof-Mus. Wien.

Eine in der Rüssel- und Flügeldeckenskulptur sehr variable Art, sehr leicht kenntlich an der Halsschildpunktierung. — Körper pechbraun oder pechschwarz, mit sehr feinen, gelblichen, seidenglänzenden Härchen wenig dicht bekleidet. — Kopf breiter als lang, mit kleinen, runden, schwach vortretenden Augen, hinter diesen bis zum fein chagrinierten Scheitel fein und mäßig dicht punktiert, zwischen den Augen etwas gröber und dichter und runzelig punktiert, bei reinen Stücken die den Punkten entspringenden Härchen namentlich hinten, gegen die Mitte zusammengeneigt; die Stirn mehr oder minder deutlich eingedrückt und mit einem tiefen Punktgrübchen versehen. Rüssel kurz und dick, an der Basis kaum vom Kopfe abgesetzt, vorn nur wenig schmäler als an der Basis und an den Seiten kaum merklich eingeengt; in der Punktierung variabel, bald fein und dicht, bald gröber und dicht punktiert, mehr oder minder deutlich gerunzelt; in der Mittellinie nur vorn schwach gefurcht oder der ganzen Länge nach stärker, selten sehr tief gefurcht. Fühler lang und schlank, die zwei ersten Geißelglieder nur wenig länger als die folgenden; das erste Glied etwas stärker als das zweite, aber beide egal lang, das zweite etwas länger als breit, die folgenden so lang als breit, schwach verkehrt-kegelförmig, selten rundlich. Keule wenig gestreckt, spindelförmig.

Halsschild etwas breiter als lang, nach vorn meist ein geringes stärker als nach hinten verengt, an den Seiten etwas hinter der Mitte am stärksten gerundet, am Rücken ziemlich flach; auf der Scheibe mit kreisrunden, scharf konturierten Punkten wenig dicht, an den Seiten dichter besetzt, die Zwischenräume auf der Scheibe so breit oder etwas breiter als die Punkte, flach und mit 2—4 sehr feinen Pünktchen, an den Seiten etwas runzelig und nur mit 1—2 feinen Pünktchen besetzt. — Flügeldecken langgestreckt, an den Seiten fast parallel, hinten etwas spitz zugerundet erscheinend, indem die Naht kurz vor der Spitze gemeinsam etwa schiffbugförmig vorgezogen ist, wodurch bei seitlicher Ansicht der Apex selbst zurückgedrückt erscheint; am Rücken flach gewölbt; mit mehr oder minder deutlich reihig angeordneten, gröberen primären und dazwischen mit ebensolchen, feineren (sekundären) Punkten, die nach hinten schwächer werden, mehr oder minder dicht besetzt, die Zwischenräume flach querrunzelig und mit äußerst feinen Pünktchen besetzt. Beine ziemlich kurz und nicht kräftig, alle Schenkel mit einem feinen, kurzen, aber deutlichen Zähnchen versehen.

Long. (incl. Rüssel): 3·6 – 4·5 *mm*.

Die am weitesten verbreitete Art dieser Gattung, von Sizilien (Type des *puncticollis*) bis zum Amur verbreitet. Mir lagen Stücke von folgenden Provenienzen vor: Italia: Mt.-Gargano, S. Angelo (Koll. Leonh. und Wiener Mus.); Cerchio, (Wiener Mus.); Croatia-Velebit (Gobanz, Wiener Mus.); Dalmatia (Koll. Stierl.-Leonh.); Graecia: Parnaß (*Kräperi*-Typen, Mus. Dresden); Tauria (*tolutar.*-Type, Mus. Stockh.); Armenien (*elongat.*-Type, Koll. Stierl.-Leonh.); Amur (Koll. Faust, Mus. Dresden).

3. Stomodes Leonhardi nov. (spec.? var.?)

Von *tolutarius* Boh., mit dem er in Färbung und Gestalt völlig übereinstimmt, sehr auffällig durch die queren Geißelglieder 4—7, die kürzere Keule, durch die Halsschildskulptur und die viel feiner gestreiften Flügeldecken verschieden. Der Halsschild zeigt auf der Scheibe erheblich feinere, flacher eingestochene und merklich schwächer konturierte Punkte, deren Zwischenräume auf der Scheibe in der Mitte keine oder nur ein Pünktchen tragen, vorn und hinten wie die an den Seiten viel schmäleren und gerunzelten Zwischenräume, aber meist 1—2 Pünktchen besitzen. Auf den Decken sind die primären Punkte etwas feiner als beim typischen *tolutarius* die sekundären, die hier kaum schwächer als die primären Punkte, welche in sehr regelmäßigen, sehr schwach linienartig vertieften

Reihen (bei seitlicher Ansicht gut erkennbar!) stehen. Die Punktreihen verlöschen nach hinten erheblich stärker als bei *tolutarius*. Der Rüssel ist noch etwas feiner als beim typ. *tolutarius* punktiert, und nur zwischen den Fühlergruben flach gefurcht, der Kopf ohne deutliches Stirngrübchen. Die Schienen, namentlich die vorderen, sind etwas kürzer und kräftiger, die Schenkel noch etwas undeutlicher gezähnt.[1])

Long. (incl. Rüssel): 4·1 *mm*.

Nur der Mangel eines zweiten, übereinstimmenden Exemplars veranlaßt mich, *Stomod. Leonhardi* vorläufig nicht als sichere Art zu führen, obgleich ich für mich an dessen Artrecht nicht im geringsten zweifle. Das Unikum (in Koll. Leonhard) trägt die Bezeichnung: Graecia: Parnassos, v. Oertzen.

4. Stomodes angustatus Stierl., Berl. Ent. Z., **16**., p. 335 (1872) (*Otiorrhynchus*). — Stierl., Best.-Tabell. europ. Curcul., **9**., p. 180 (1883) (*Stomodes*). — Typen: Koll. Stierl.-Leonh.

Synonym: *Letzneri* Reitter, Deutsche Ent. Zeitschr., p. 375 (1889). — Typen: Deutsch. Ent. Mus., Berl.-Dahlem.

Gleichfalls eine sehr charakteristische Art; klein und schmal, meist heller rötlichbraun, seltener rötlichpechbraun, ziemlich matt, mit sehr feinen, gelblichen Härchen ziemlich dicht besetzt; dieselben sind am Halsschild anliegend und beiderseits gegen die Mittellinie gerichtet, auf den Flügeldecken hinten schräg abstehend, vorn meist anliegend, infolge der in regelmäßigen Reihen angeordneten Punkte ebenfalls reihig geordnet; auf der Stirn sind die Haare hinten lang, nach rückwärts gerichtet. Kopf und Rüssel bilden einen kurzen, abgestutzten Kegel; ersterer ist gegen den Scheitel fein und nicht dicht, gegen die Stirn hin etwas stärker und dichter punktiert, die Stirn besitzt ein mehr oder minder deutliches Punktgrübchen; letzterer ist noch etwas dichter als die Stirn und etwas runzelig punktiert, in der Mitte zwischen den tiefen, nach hinten bis an den Augenvorderrand reichenden Fühlergruben, mit einer sehr feinen, doch meist scharfen, ziemlich kurzen Mittelfurche versehen. Augen klein, rund und flach, seitlich nicht vorragend. Fühler lang und dünn, das erste Geißelglied merklich länger als das zweite, dieses noch deutlich länger als breit, die folgenden Glieder so lang als breit; die Keule spindelförmig, nur wenig stärker als die Geißel.

[1]) Der Halsschild zeigt auf der Scheibe einen sehr schwachen länglich-ovalen Eindruck; dies ist aber möglicherweise nur eine einer mechanischen Entwicklungsstörung zuzuschreibende Erscheinung.

Halsschild so lang oder ein geringes länger als breit, nach vorn und hinten verhältnismäßig wenig verengt, an den Seiten leicht gerundet, gegen den leicht konvexen Vorderrand kaum merklich, knapp vor der deutlich gerandeten Basis, kurz, aber ziemlich scharf eingezogen und daselbst bei seitlicher Ansicht niedergedrückt, am Rücken abgeflacht; mit kreisrunden, scharf konturierten, tief eingestochenen und relativ groben Punkten überall dicht besetzt, die Zwischenräume höchstens so breit als die Punkte, aber mit nur wenig feineren, ebenfalls runden und ziemlich tiefen Punkten besetzt, wodurch sie sehr schmal erscheinen und bisweilen leicht gerunzelt sind; öfters ist eine feine glatte Mittelschwiele ausgeprägt. Flügeldecken schmal und lang, nur wenig breiter als der Halsschild, an den Seiten fast parallel, hinten spitz-eiförmig zugerundet, seitlich gesehen am Rücken sehr flachgewölbt, nach hinten allmählich abfallend; mit in sehr regelmäßigen Reihen angeordneten, mäßig starken, nach hinten etwas feiner werdenden Punkten besetzt, deren Zwischenräume bei mehr seitlicher Ansicht sehr flach gerunzelt erscheinen und 1—2 Reihen feinerer Pünktchen, außer diesen aber noch verstreut äußerst feine Pünktchen tragen. Beine ziemlich schlank, das Zähnchen auf den Schenkeln äußerst fein.

Long. (incl. Rüssel): 3—3·8 *mm*.

Die Art ist bisher nur aus Griechenland bekannt; die Typen des *angustatus* stammen von Nauplia, die des *Letzneri* tragen die Bezeichnung Taygetos.

5. Stomodes gyrosicollis Boh., Gen. Spec, Curc., 7 (1), p. 146, (1843). — Stierl., Best.-Tab. europ. Curcul., 9., p. 181 (1883).

Synonym: *gracilior* Brancs., Berl. Ent. Zeitschr. 18., p. 230 (1874). — Typen: Mus. Dresden, (Koll. Faust).

Eine etwas variable Art und infolgedessen von der folgenden mitunter schwer zu unterscheiden. Körper schwarz, glänzend, mit feinen, seidenglänzenden Härchen mäßig dicht bekleidet, die Beine bei vollkommen ausgereiften Exemplaren rötlichpechbraun, mit in der Mitte mehr schwärzlichen Schenkeln und heller rötlichbraunen Tibienspitzen und ebenso gefärbtem dritten Tarsen- und Klauenglied, häufig jedoch sind die Beine bis auf die dunkleren Schenkel heller rötlichbraun. Fühler rötlichpechbraun oder rotbraun. Kopf und Rüssel kaum merklich gesondert, ersterer kurz, mit kleinen, mäßig gewölbten und seitlich nur wenig vorstehenden Augen, ziemlich fein und dicht punktiert, zwischen den Augen und am Rüsselrücken dichter und stärker, mehr oder minder runzelig punktiert, häufig deutlich gestrichelt, selten etwas geglättet; letzterer kurz, nach vorn schwach

verengt und an den Seiten gerade, nur vor den Augen — oftmals kaum wahrnehmbar! — sehr leicht eingeengt; wie die Stirne mehr oder minder stark und dicht und runzelig punktiert oder gestrichelt.[1]) Fühler ziemlich kräftig, die zwei ersten Geißelglieder reichlich länger als die drei folgenden, diese rundlich, die zwei letzten meist deutlich quer; Keule eiförmig. Halsschild im Umriß fast kreisrund, die Basis schmal abgeschnürt und sehr fein gerandet, der Vorderrand leicht konvex; schwach gewölbt, auf der Scheibe meist etwas flachgedrückt; grob und dicht runzelig punktiert, die Punkte nirgends scharf konturiert, länglich oder rhombisch, in der Mitte der Scheibe fließen die Punkte, gewöhnlich 3—4, zu längeren Furchen zusammen, deren Zwischenräume ziemlich kräftige Runzeln bilden, auf welchen meist auf der gegen die Mittellinie gerichteten Seite sehr feine, vereinzelte Pünktchen stehen. Selten sind diese Runzeln schwächer und kürzer und die Punkte mehr einzeln entwickelt, wodurch die Art dann sehr schwierig von der nächsten zu trennen ist. Flügeldecken länglich-eiförmig, am Rücken flach gewölbt und nach hinten mäßig steil abfallend; mit mehr oder minder starken, in regelmäßigen Reihen angeordneten, nach hinten meist etwas schwächer werdenden Punkten besetzt, deren bisweilen — bei seitlicher Ansicht — sehr schwach gerunzelte, meist aber flache Zwischenräume eine weniger regelmäßige Reihe erheblich feinerer Punkte tragen; die den Punkten beider Reihen entspringenden Härchen stehen überall schräg ab. Beine kräftig und kurz, die Schenkel beim ♂ noch kräftiger keulig verdickt als beim ♀, in beiden Geschlechtern sehr fein gezähnt; beim ♂ sind die zwei ersten Abdominalsternite gemeinschaftlich ziemlich tief eingedrückt.

Long. (incl. Rüssel): 3—4 *mm*.

Die var. *gracilior* Brancs. ist völlig unhaltbar, da die zur Unterscheidung von der Normalform angegebenen Merkmale vollkommen haltlos sind; die Art variiert an der gleichen Lokalität relativ stark, wenigstens in der Größe und Form, Kopf und Flügeldeckenskulptur, schwächer in der Halsschildskulptur. Sie ist über die österreichischen Alpenländer, Transsylvanien, das südliche Deutschland, die Ostschweiz und Frankreich (Paris, leg. Brisout, Koll. Faust-Mus. Dresden!) verbreitet. Die Art ist, wie eingangs erwähnt, des Nachts leichter in Anzahl zu erbeuten.

[1]) Unter zirka 25 an einem Tag gesammelten Exemplaren sind kaum zwei in der Rüssel- und Kopfskulptur vollkommen gleich!; daher sind diese Teile auch nicht zu Unterscheidungszwecken von der nächstverwandten Art *convexicollis* zu gebrauchen.

Zwei Stücke aus Herkulesbad (Koll. Stierl.-Leonh.) zeichnen sich durch besondere Größe und durch die einzeln entwickelten Punkte auf der Scheibe des Prothorax aus, deren Zwischenräume keine längeren Runzeln bilden. Dem Gesamteindruck und der Färbung nach (es sind vollkommen ausgereifte Exemplare!) sind sie jedoch zweifellos zu *gyrosicollis* zu stellen, während drei kleinere, heller einfarbig rötlichbraune Exemplare (♀♀) von meinem l. Freund Moczarski-Wien in Dalmatien: Radostak (1907) gesammelt, die Frage, ob *gyrosicollis* oder *convexicollis*?, nicht ganz sicher beantworten lassen. Bei diesen Exemplaren ist der Halsschild etwas länger und an den Seiten schwächer gerundet als beim typischen *gyrosicollis*, zeigt deutlich längere, doch flachere Runzeln, aber deutlich isolierte Punkte, ähnlich wie bei *convexicollis*. Die Flügeldecken sind etwas stärker und dichter als beim typischen *gyrosicollis* punktiert; die Schenkel sind gleichfalls etwas schlanker als bei *gyrosicollis*-Weibchen. Die Färbung (offenbar sind die Exemplare nicht ganz ausgereift!) läßt auch keinen sicheren Entscheid fällen und muß diesen weiteres Material — vor allem ♂♂! — von der gleichen Provenienz bringen. — Diese beiden Fälle lassen aber doch die Vermutung recht nahe kommen, daß *convexicollis* vielleicht nur eine alpine Rasse der obigen Art darstellt.

6. Stomodes convexicollis Mill. Verhandl. zool.-botan. Gesellsch., Wien. **30**., p. 226 (1881). — Stierl., Best.-Tab. europ. Curcul., **9**., p. 181 (1883). — Typen: Hof-Mus. Wien. — Cotypen: Koll. Stierl.-Leonh.

Dem *gyrosicollis* Boh. äußerst nahestehend, durch folgende Punkte verschieden: Der Halsschild ist gewöhnlich an den Seiten ein geringes schwächer gerundet, bei typischen Stücken auf der Scheibe schwach, aber gleichmäßig gewölbt, nicht flachgedrückt; die Punkte sind bei typischen Stücken auch auf der Scheibe stets isoliert, rhombisch oder länglich-rund, selten fließen 2—3 Punkte zu einer längeren Furche zusammen; entsprechend den Punkten sind die Zwischenräume nicht zu langen und scharfen Runzeln zusammengeflossen, sondern nur so lang als die sie einschließenden Punkte und tragen die sehr feinen Pünktchen meist oben. Die Flügeldecken sind im Gesamtumriß meist etwas breiter und kürzer, an den Schultern konvexer; die Punkte sind im allgemeinen etwas feiner und weniger scharf eingestochen, bisweilen etwas weniger regelmäßig reihig geordnet, die denselben entspringenden Härchen am Rücken mehr niederliegend. Das Abdomen — namentlich die zwei ersten und das fünfte Segment — sind um geringes feiner

aber merklich weitläufiger punktiert. Normal sind die Schenkel ganz pechschwarz, die Schienen pechschwarz oder pechbraun mit rötlicher Spitze, die Tarsen heller rotbraun; selten sind die ganzen Beine heller rötlichpechbraun. An den Fühlern ist das zweite Glied deutlich kürzer als das erste, die letzten zwei Glieder sind deutlich quer; es kommen aber auch bei *gyrosicollis* Stücke vor, wo das zweite Geißelglied deutlich kürzer als das erste ist.

Long. (inkl. Rüssel): 3·6 3·9 mm.

Nach Miller (l. c.) lebt die Art in den Graspolstern dicht am tauenden Schnee; die Typen stammen von der Velež-Planina bei Mostar, Herzegowina; weitere mir vorgelegene, sichere *convexicollis* stammen aus Bosnien: Maklen-Paß, Prozor und Gradina bei Prozor (Koll. Leonhard).

7. Stomodes Ganglbaueri nov. spec. Type: Koll. Wagner, Cotype: Koll. Winkler-Wien.

Mit den beiden vorhergehenden Arten nahe verwandt, durch die etwas gestrecktere Gestalt, die schlankeren Fühler mit nicht queren letzten Geißelgliedern — Glied 4—7 so lang als breit, schwach kegelförmig — durch die, infolge der gestreckteren Gestalt längeren (namentlich zwei ersten) Abdominalsternite, von *gyrosicollis* außerdem durch den ähnlich wie beim typischen *convexicollis* skulptierten Halsschild, dessen Basis schärfer gerandet, durch den wie bei *tolutarius* vor dem Scheitel mit längeren gelblichen Härchen besetzten Kopf, der vom Scheitel auch durch eine flache Einsattelung deutlicher als bei den beiden vorigen Arten gesondert, von *convexicollis* außerdem noch durch die ganz rötlichbraunen Beine, das stärker punktierte erste und zweite Abdominal-Segment, aber im Verhältnis zu diesen merklich feiner als bei *convexicollis* punktierten Segmenten 3 und 4, hinlänglich leicht zu unterscheiden und genügend gekennzeichnet. — Das Halsschild ist etwas breiter als lang, an den Seiten ziemlich stark gerundet und wenig hinter der Mitte am breitesten, nach vorn etwas deutlicher als bei den beiden vorigen Arten eingeengt, knapp an der Basis stärker aber sehr kurz eingeschnürt und schärfer gerandet; auf der Scheibe schwach gewölbt, doch nicht wie bei *gyrosicollis* flachgedrückt, ein geringes schwächer als bei *convexicollis* punktiert, die Punkte deutlich isoliert, länglich, die Zwischenräume nicht zu längeren Runzeln — mit Ausnahme einer schmalen, etwas undeutlichen Mittelschwiele — zusammenfließend, noch etwas flacher gerunzelt als bei typischen *convexicollis*, die auf denselben stehenden, feinen Pünktchen äußerst spärlich. Die Flügeldecken sind bei dem einen Exemplar (Comana Vlasca) an der Naht voll-

kommen ausgeglichen, die Punkte der Zwischenräume kaum feiner als die primären Punktreihen, bei dem zweiten Exemplar (Krim) sind dieselben am Rücken an der Naht etwas erhoben, die Punkte der Zwischenräume sind merklich feiner als die der primären Reihen; bei beiden Exemplaren sind außer diesen beiden Punktreihen noch sehr feine Pünktchen verstreut vorhanden. Die Beine sind etwas schlanker, namentlich die Schenkel, welche auch deutlicher gezähnt sind; bei meinem Exemplar sind die Schienen — gerade umgekehrt wie bei den beiden vorigen Arten! — gegen den Apex hin deutlich angeschwärzt.

Long. (inkl. Rüssel): 3·9—5 *mm*.

Ein weibliches Exemplar, welches ich von Herrn A. L. Montandon erhielt, trägt die Bezeichnung: Rumänien, Comana-Vlasca, das zweite, geichfalls weibliche Exemplar, erbeutete mein Freund A. Winkler in Wien, im Jaila-Gebirge in der Krim; die beiden Stücke stimmen bis auf die oben erwähnte Differenz in der Flügeldeckenstruktur völlig überein; da diese aber bei allen Arten gewissen Modifikationen unterworfen ist, kann derselben kein Wert beigemessen werden.

Ich widme diese gut kenntliche Art dem Andenken meines verehrten Lehrers und väterlichen Freundes, Dir. L. Ganglbauer, den der unerbittliche Tod leider allzu früh unserer Wissenschaft entrissen, in dauernder Dankbarkeit.

8. **Stomodes rotundicollis** Frivaldszky, Természetr. Füzet., 4., p. 264, (1880). — Stierlin, Best.-Tab. europ. Curcul., 9., p. 181 (1883). — Cotypen: Wr. Hofmus., Koll. Stierl.-Leonh., Mus. Dresden.

In die Verwandtschaft der drei vorhergehenden Arten gehörig, leicht kenntlich an der Halsschildform und Skulptur und an der Färbung. — Körper pechschwarz, glänzend, spärlich behaart, die Fühler rötlichbraun, die ganzen Beine heller rostrot.

Kopf ziemlich fein und spärlich punktiert, der Rüssel zwischen den Fühlerfurchen mit einer mehr oder minder scharfen Mittelfurche, im übrigen etwas stärker und dichter als der Kopf punktiert. Fühler ziemlich kurz und kräftig, das erste und zweite Geißelglied ziemlich gleichlang, merklich länger als breit, die zwei folgenden kaum so lang als breit, die letzten deutlich quer. Keule eiförmig, ziemlich klein und nur wenig breiter als die Geißel.

Halsschild breiter als lang, an den Seiten stark gerundet und etwas hinter der Mitte am breitesten, nach vorn viel deutlicher als bei den vorigen drei Arten ausgeschweift verengt, an der Basis

schmal abgesetzt eingeschnürt und sehr fein gerandet, die Scheibe flach gewölbt; nur hinten auf derselben sind die Punkte deutlich länglich und die Zwischenräume schwach runzelig, gegen den Vorderrand werden die Punkte feiner und weitläufiger, sind meist rundlich, aber nicht scharf konturiert und die Zwischenräume sind glatter; auf letzteren sind sehr feine Pünktchen spärlich vorhanden. Die Flügeldecken sind dicht punktiert, die sekundären Punkte nur wenig feiner als die primären, beide meist in regelmäßigen Reihen angeordnet, die Zwischenräume öfters bei seitlicher Ansicht schwach runzelig erscheinend und mit sehr feinen Pünktchen mehr oder minder dicht besetzt. Beim ♂ sind die zwei ersten Abdominalsternite gemeinsam schwach grübchenförmig vertieft, die Schenkel kräftiger als beim ♀ gekeult. Die Schenkel sind bei beiden Geschlechtern äußerst fein, kaum wahrnehmbar gezähnt.

Long. (inkl. Rüssel): 3·5—4 *mm*.

Die von Merkl gesammelten Exemplare (Cotypen) stammen vom Rhilo-Dagh; im vergangenen Jahre von dem tüchtigen Sammler meines l. Freundes Leonhard, Herrn M. Hilf, im Rhodope-Gebirge (Bulgar., 8. VIII.) in kleiner Anzahl gesammelt.

Über Haliplus albinus Reitt. (Col.).

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

In dieser Zeitschrift vom Jahre 1911, p. 92, beschrieb ich einen reizenden weißen *Haliplus* als *albinus*, aus der Umgebung von Bregenz. Nach vielen Bemühungen ist es Herrn Dr. A. Jul. Müller gelungen dieses seltene Tierchen wieder zu finden und hatte er das Glück an einer andern Lokalität, näher bei Friedrichshafen, außer dem typischen, ganz weißen *Haliplus albinus*, auch eine Form desselben aufzufinden, bei welcher auf den Flügeldecken die normale schwarze strichförmige Zeichnung, wie bei den verwandten Arten, vorhanden ist. Die dunkle Streifenzeichnung entspricht ganz den helleren Stücken von *H. obliquus*, von dem sich die neue *albinus*-Form durch die schmale, längliche Gestalt, die nur schwach angedeuteten Punktstreifen und die außerordentlich feine Mikroskulptur am Grunde der Oberseite unterscheidet. Ich nenne sie zu Ehren des Entdeckers, der sich um deren Auffindung so viele Mühe gab: v. **Mülleri**.

Die weiteren Unterschiede von den Verwandten der ersten Gruppe sind a. a. O. angeführt.

Biologische Notiz über Melolontha pectoralis Germ.

Von Obersanitätsrat Dr. A. Fleischer, Brünn.

Melolontha pectoralis Germ. wurde im Verlaufe von zirka zwanzig Jahren höchst vereinzelt in der Umgebung von Brünn gefunden; soweit mir bekannt ist in nur 3—4 Exemplaren. Heuer gelang es Herrn Šefčák, Rechnungsrat bei der mähr. Landeshypothekenbank, denselben in ungefähr 130 Exemplaren zu sammeln und auch ich habe einmal acht Exemplare mitgesammelt. Der Käfer dürfte in Mähren, und zwar im gebirgigen Teil, wo Eichenwälder sind, nicht sehr selten sein, doch ist das Sammeln ungemein anstrengend. Er fliegt etwa 14 Tage später als *M. vulgaris*, ungefähr vom 15. Mai bis 15. Juni. Später findet man nur tote Exemplare auf der Erde. Er lebt ausschließlich auf Eichen und nicht, wie wir in Brünn vermutet haben, auf Sahlweide, weil vor Jahren zufällig Frau Formánek, Gattin des Herrn Oberpostrates Formánek, denselben in meiner Gegenwart auf einem Sahlweidestrauch gefunden hat. Wenn der Eichenwald mit Hainbuchen untermischt ist, so kann man ausnahmsweise auch ein Exemplar von diesem Baume abschütteln, doch ist das nur ein Zufall, wenn der Käfer auf diesen Baum sich setzt. Auf Eichengestrüpp und Eichensträuchern in den Waldschlägen, wo *Mel. vulgaris* massenhaft auftrat, haben wir keine gefunden, sondern es wurde der Käfer ausschließlich im Walde, meist nicht weit vom Waldrande, von hohen, schlanken, jungen Eichen, und zwar von den Kronen derselben abgeschüttelt. Man muß hunderte von jungen Bäumen abschütteln, um einige *pectoralis* zu finden. Der Käfer kommt in den meist gemischten Waldbeständen, wo Eiche vorwiegt, sowohl im Süden — Střelitz — als auch im Norden — Autěchau, Mokrá hora — von Brünn vor. Unter allen gesammelten Exemplaren sind nur zwei mit schwarzbraunen Flügeldecken a. *nigritula* Kr.; sonst sind alle gleich gefärbt; nicht deflorierte Individuen sind sehr schön weiß bestaubt.

Melolontha hippocastani a. Šefčáki m.

Der Kopf und die Flügeldecken an der Basis bis zu $^1/_4$ der Gesamtlänge sowie die Naht und Unterseite und das letzte unbedeckte Dorsalsegment des Hinterleibes schwarz. Der Halsschild, der hintere größere Teil der Flügeldecken, sowie die Beine und das Pygydium gelbrot; Schildchen schwarzgrün.

Diese auffallend schöne Aberration fand Herr Rechnungsrat Šefčák bei Bisenz in Mähren, wo *hippocastani* mitunter in Massen auftritt.

Übersicht der bekannten Arten der Coleopteren-Gattung Langelandia Aubé.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

In der Fauna germanica, Bd. III. pg. 112, habe ich die Gattung *Langelandia* in vier Untergattungen zerlegt (*Agelandia* Reitt., *Langelandia* Aubé, *Paganettia* Ganglb. und *Fleischerella* Reitt.). Zu *Agelandia* gehört *grandis* Reitt. und *Merkliana* Reitt., zu *Paganettia*: *calosipennis* Reitt., zu *Fleischerella*: *incostata* Perris und *nitidipennis* Reitt. Alle übrigen Arten gehören zu *Langelandia* s. str.

Die Arten dieser Gattung sind schwierig zu unterscheiden und ihre Begrenzung blieb bis heute unklar. Durch eine eingehende Prüfung derselben kam ich zu der Ansicht, daß wir im Mittelmeergebiete eine größere Anzahl von guten, verkannten Arten besitzen, als man bisher anzunehmen geneigt war. Nachfolgende Tabelle mag zu ihrer Kenntnis die erste Anregung geben.

Ganglbauer hat die Untergattung *Paganettia* auf die Form der Flügeldecken, welche bei *callosipennis* einen hinten wulstigen, hoch auf die Scheibe gebogenen Seitenrand besitzen, aufgestellt. Diese Art wurde in Süddalmatien, (meist bei Castelnuovo) und in der Herzegowina (selten) gefunden. Nun konnte ich konstatieren, daß der eigentümliche Seitenrand der Flügeldecken wahrscheilich nur ein sexuelles Merkmal des ♂ darstellt und daß es drei ähnliche Arten gibt, wovon aber jede eine andere Form des Flügeldeckenrandes besitzt und deshalb die Untergattung kaum aufrecht erhalten werden kann.

Von den drei ähnlichen Formen dürfte sich vielleicht *L. reflexipennis* als das ♀ zu *callosipennis* herausstellen; wäre eine ähnliche dritte Form nicht vorhanden, so würde ich sie ohne Bedenken als solche bezeichnen, aber sonstige Anhaltspunkte zur Feststellung dieser Tatsache sind, bei der geringen Zahl der Individuen dieser seltenen Tiere, die mir vorliegen, und ihrer allgemeinen Übereinstimmung, vorläufig nicht gegeben.

Untergattungen.

1″ Tarsen 4gliedrig: **Agelandia** Reitt.

1′ Tarsen 3gliederig.

2″ Kopf viel schmäler als der Halsschild, quer, die Seiten vom Hinterrand des Scheitels nach vorn gerundet verengt, Halsschild

auf dem vorderen Teile der Unterseite mit tiefer Fühlerfurche, Oberseite meistens mit drei kräftigen Dorsalrippen. Oberseite wenig deutlich behaart. **Langelandia** Aubé.

2′ Kopf groß, beim ♂ so breit als der Halsschild, beim ♀ wenig schmäler; hinten lang und parallel und erst vorn gerundet. Halsschild nur mit zwei, oft fehlenden oder verkürzten Dorsalkielen, Unterseite ohne Fühlerfurchen, höchstens nur mit kleiner flacher Keulengrube. Oberseite stets kurz abstehend behaart. Körper klein, rostrot. **Fleischerella** Reitt.

Subgen. **Agelandia** Reitt.

1″ Flügeldecken reichlich doppelt so lang als zusammen breit, zwischen dem ersten und zweiten Streifen ganz flach. Halsschild viel länger als breit. Körper dunkel, der *Langelandia anophthalma* ähnlich.

2″ Groß, Glied 3 der Fühler viel länger als breit, Kopf kleiner, quer, vom hinteren abgerundeten Schläfenwinkel nach vorn stark verengt, Körper breiter und sehr flach. Long. 4·5 *mm*. Lenkoran. **grandis** Reitt.

2′ Kleiner und schmäler, weniger abgeflacht, Glied 3 der Fühler nur so lang als breit, Kopf groß, ziemlich lang, die Schläfen bis zur Fühlereinlenkungsstelle parallel, der Raum zwischen Naht und Dorsalrippe in der Mitte nur sehr wenig schmäler als von der Dorsalrippe zum Seitenrande.
Long. 3 *mm*.
Korfu. — Wurde bisher ebenfalls für *grandis* gehalten.
terricola n. sp.

1′ Flügeldecken kurz, kaum doppelt so lang als breit, mit je einer normalen Rippe, auch zwischen dem ersten und zweiten sehr groben Punktstreifen mit feinem Rippchen, der Raum zwischen Naht und Dorsalrippe in der Mitte beträchtlich schmäler als von der Dorsalrippe zum Seitenrande, zwischen der Punktur ohne Körnchenbildung; Halsschild wenig länger als breit, drittes Glied der Fühler kaum so lang als breit. Körper rostrot.
Long. 3 *mm*.
Türkei: Belgrader Wald; Kleinasien: Alem-Dagh.
Merkliana Reitt.

Subgen. **Langelandia** s. str.

1″ Flügeldecken an der Spitze einzeln abgerundet, an der Naht mit großem, einspringendem Winkel. Oberseite sehr grob und tief punktiert, die Zwischenräume glatt, ungekörnelt, die drei

Kiele des Halsschildes verloschen oder schwach angedeutet, die der Flügeldecken fehlend. Seitenrand der letzteren breit abgesetzt und hoch aufgebogen, davor an der Spitze stark vertieft. (*Paganettia* Ganglb.).

2″ Seitenrand der Flügeldecken hinten sehr stark gewulstet und an der Spitze auf die Scheibe zurückgebogen, woselbst auf jeder Seite ein rechteckiger Zahn gebildet wird, der dorsalwärts gelegene Apikalwulst geglättet und nur einzeln fein punktiert.

Long. 3·2—3·6 *mm*.

Süddalmatien (Castelnuovo), Herzegowina.

callosipennis Reitt.

2′ Seitenrand der Flügeldecken bis zur einzeln stark abgerundeten Spitze stark, hinten stärker abgesetzt und aufgebogen, die Randkante gleichmäßig von oben sichtbar, die innere nicht an der Spitze auf die Scheibe zurückgebogen.

Long. 3·5 *mm*.

Süddalmatien (Castelnuovo). **reflexipennis** n. sp.[1])

1′ Flügeldecken an der Spitze nicht oder sehr schwach einzeln abgerundet, an der Naht meist ohne, seltener mit ganz kleinem einspringendem Winkel.

3″ Halsschild auf der Scheibe zwischen den drei sehr schwachen Dorsalkielchen mit großen und tiefen Punkten und dazwischen ohne Körnchenbildung, glatt.

Der *L. callosipennis* und *reflexipennis* äußerst ähnlich, aber die Kiele auf Halsschild und Flügeldecken wohl schwach aber deutlich entwickelt und der Seitenrand der letzteren breit aber gleichmäßig abgesetzt, hinten weder höher aufgebogen, noch gewulstet; an dem Nahtwinkel mit undeutlichem, einspringendem Winkel.

Long. 3·3 *mm*.

Süddalmatien: Castelnuovo: ein Stück in meiner, eines in Herrn Leonhards Sammlung. **Gjonovići** n. sp.[2])

3′ Halsschild mit dichter, oft flacher oder verrunzelter Punktur, dazwischen überall mit äußerst feiner Körnchenbildung.

4″ Die falschen Epipleuren[3]) der Flügeldecken nach hinten ververbreitert, der Seitenrand sehr breit abgesetzt, hinten

[1]) Ist möglicherweise das ♀ zu *callosipennis* Reitt.

[2]) Dem Herrn Apotheker, kaiserlichen Rat Nik. Bar. Gjonović in Castelnuovo freundschaftlichst gewidmet.

[3]) Der von oben sichtbare Seitenrand der Flügeldecken ist eigentlich eine Humeralkante, die seitlich von einer senkrecht stehenden schmalen Fläche von

stärker verbreitert und hier hoch wulstförmig aufgebogen[1]), die dorsale Wölbung der Flügeldecken mündet weit vor der tief furchig vertieften Spitze. Halsschild wenig länger als breit, im vorderen Drittel am breitesten und hier beträchtlich breiter als die Flügeldecken, die Seiten von da zur Basis verengt, breit verflacht, mit großer tiefer Grube vor, und zwei kleineren fast lochartigen hinter der Mitte, näher der Seitenrandkante; die Scheibe nur mit drei undeutlichen Kielen, der Raum zwischen ihnen emporgehoben, die seitlichen derselben vor der Mitte eingebogen und der Raum zwischen den Kielen viel kleiner als die Scheibe von den Kielen zum Seitenrande; die Vorderwinkel ragen stark vor und sind oben nach innen vertieft, Hinterwinkel fast rechteckig, Flügeldecken mit zwei normalen Längskielen[2]), die gerundete und gehobene Spitze am Nahtwinkel schwach eingebuchtet.
Long. 3·6 *mm*.

Ein schön erhaltenes Stück (ohne Patria) fand ich unter dem Materiale der *L. anophthalma*, das sich in der von Korb erworbenen Kollektion befand, die meist aus Münchener Material bestand, und von dem ich vermute, daß es Korb aus Frankreich erhielt. **excavata** n. sp.

4′ Die falschen Epipleuren der Flügeldecken hinten nicht verbreitert und der abgesetzte Seitenrand daselbst nicht stärker wulstförmig aufgebogen, die dorsale Wölbung mündet hinten kurz vor dem Spitzenrande.

5″ Flügeldecken an der Spitze einzeln abgerundet, so daß an der Naht ein einspringender Winkel gebildet wird. Der Raum zwischen den Dorsalkielen des Halsschildes ist viel schmäler als die seitlichen Flächenteile vor der Mitte und schmäler als der gemeinschaftliche Raum der Kiele auf der Mitte der Flügeldecken. Die Randgrube des Halsschildes und die Einschnürung der Dorsalkiele befindet sich dicht vor der Mitte. Hinterwinkel des Halsschildes als abgestutzter Zapfen erscheinend. Die Kiele der Flügeldecken laufen wohl mit dem Seitenrand

---

den eigentlichen Epipleuren begrenzt wird, aber Epipleuren vortäuscht, weshalb ich sie hier „falsche Epipleuren“ nenne.

[1]) Fast ähnlich wie bei *Paganettia reflexipennis* m.

[2]) Zwischen Naht und Kiel befinden sich wie immer zwei, zwischen Kiel und Seitenrand drei Punktstreifen, wovon letztere sich meist in körnige Runzelung auflösen.

parallel, sind aber doch schwach nach außen gebogen. Größte Art: Long, 3—3·5 *mm*.
Herzegowina (Jablanica). **aglena** Reitt.

5′ Flügeldecken an der Spitze gemeinschaftlich abgerundet. Der Raum zwischen den Dorsalkielen des Halsschildes ist mindestens so breit als die seitlichen Flächenteile und so breit als der gemeinschaftliche Raum zwischen den Kielen der Flügeldecken. Die Randgrube des Halsschildes befindet sich weit vor der Mitte und die Einengung der Kiele daselbst ist oft undeutlich, Hinterwinkel des Halsschildes fast rechteckig oder spitz rechteckig; die Kiele der Flügeldecken sind meistens vorn parallel.

6″ Oberseite kahl oder nur fein staubförmig und anliegend behaart, die Härchen auch auf den Flügeldecken, von der Seite betrachtet, nicht gehoben. Kopf beträchtlich schmäler als der Halsschild.

7″ Der Raum zwischen Naht und Dorsalrippe ist in der Mitte der Flügeldecken viel schmäler als von der Dorsalrippe zur oberen Randkante. Größere Art.
Long. 2·2—3 *mm*.
Im südwestlichen Europa, besonders in Südfrankreich und bei Genua. **anophthalma** Aubé[1])

7′ Der Raum zwischen Naht und Dorsalrippe ist in der Mitte der Flügeldecken kaum schmäler als von der Dorsalrippe zur oberen Seitenrandkante. Körper kleiner, 1·8—2·5 *mm*.

8″ Flügeldecken zwischen den Punktreihen mit feiner Körnchenbildung. Kopf halbrund, die Wangen von den Scheitelecken eine Strecke nach vorn fast parallel.

9″ Die Punktreihen der kürzeren Flügeldecken auf der Scheibe sind grob, der Raum in der Mitte zwischen Naht und einem Dorsalkiele ist, von oben gesehen, genau so breit als jener vom Kiele zur oberen Seitenrandkante; ferner ist der Raum zwischen den drei Dorsalrippen des Halsschildes deutlich schmäler als der gemeinschaftliche der zwei Deckenkiele in der Mitte der Flügeldecken. Größere Art.
Long. 2·6—2·8 *mm*.
(*L. anophthalma* Redt., Reitt., non Aubé).
Wien; von Miller im Garten des Fürsten Liechtenstein, von Braunhofer im Garten des Theresianums unter faulenden Pflanzenstoffen gesammelt. **viennensis** n. sp.

[1]) Hieher wird gezählt *L. parallela* Marquet aus Südfrankreich als Varietät; mir ist das Tier leider unbekannt.

9′ Die Punktreihen der längeren Flügeldecken sind ziemlich fein, ihre Punkte dicht gestellt, der Raum in der Mitte zwischen Naht und einem Dorsalkiele ist, von oben gesehen, noch merklich schmäler als jener vom Kiele zur oberen Randkante; ferner ist der Raum zwischen den drei Dorsalkielen des Halsschildes genau so breit als der gemeinschaftliche Dorsalraum zwischen den beiden Dorsalkielen in der Mitte der Flügeldecken. Kleinere Art.
Long. 2—2·3 *mm*.
(*L. exigua* Reitt., non Perris.)
Sardinien, vorzüglich aber um Genua zahlreich aufgefunden.
media Rey.

8′ Flügeldecken zwischen den starken Punktreihen der Scheibe ohne deutliche Körnchenbildung. Kopf kürzer als bei *media*, die Seiten desselben von den Scheitelecken nach vorne im schwachen Bogen stark verengt, die Streifen der Flügeldecken mit großen, runden, wenig gedrängten Punkten besetzt, die Nahtkante glatt. Größer als *media*, rostrot. Long. 2·5 *mm*.
Dalmatien: Spalato. (Von Dr. Karaman entdeckt).
Karamani n. sp.

6′ Oberseite deutlich behaart, die Härchen kurz schräg abstehend, im Profil deutlich sichtbar. Kopf wenig schmäler als der Halsschild. Halsschild vor der Mitte am breitesten, die Dorsalkiele vollständig, nur der Mittelkiel manchmal gekürzt. Körper kleiner.
Long. 1·3—2 *mm* (*L. exigua* Reitt., non Perr.)
Nizza, San Remo, Sardinien. **Reitteri** Belon.

Subgen. **Fleischerella** Reitt.

1″ Flügeldecken mit fünf Punktstreifen, Mitte des Halsschildes dicht und stark punktiert.

2″ Die Scheibe des Halsschildes ist zwischen den oft fehlenden, feinen Dorsalkielen abgeflacht oder schwach konkav, Flügeldecken mit fünf gleichmäßigen, dicht gestellten und dicht punktierten, groben Punktreihen, die Scheibe ist oben stark abgeflacht; der Schläfenwinkel ist in der Rundung als stumpfe Ecke angedeutet.

3″ Halsschild mit zwei feinen Dorsalkielen, die gewöhnlich vorn erloschen oder verkürzt sind, auch die Flügeldecken zwischen den zweiten und dritten Punktstreifen mit feinem erhabenen Kiel. Long. 1·5—2 *mm*.
Corsica. **exigua** Perr.

3′ Halsschild und Flügeldecken mit kaum angedeuteten Kielen, die Längsmitte derselben stark abgeflacht. 1·2—1·6 *mm*.
Corsica. **v. incostata** Perr.

2′ Die Scheibe des Halsschildes ist auch oben leicht und gleichmäßig gewölbt, ungekielt, die Hinterwinkel klein und fast stumpfeckig, Flügeldecken lang, $2^3/_4$mal so lang als breit, ungekielt, gleichmäßig flach gewölbt, die Seitenrandkante von oben nicht deutlich sichtbar, die zwei inneren Punktstreifen regelmäßig, die äußeren drei fast regellos, alle an der Basis und Spitze verworren; Kopf gerundet, auch der hintere Schläfenwinkel abgerundet, die Behaarung der Oberseite viel kürzer. Long 2 *mm*. Sardinien. Von Herrn Dodero als *incostata* versendet und mir von Herrn Otto Leonhard mitgeteilt. **Leonhardi** n. sp.

1′ Flügeldecken mit vier groben Punktstreifen, zwischen dem zweiten und dritten höchstens mit der Spur eines Kieles, der Raum zwischen der Naht und dem Kielchen ist in der Mitte fast breiter als jener vom Kielchen zum Seitenrande.[1]) Halsschild längs der abgeflachten Mitte fein und zerstreut punktiert, glänzend. Long. 1·8—2·2 *mm*. (Rivista Col. italiana 1910. 115.) Sardinien. **nitidicollis** Reitt.

Callistus lunatus F. var. nov. bifasciatus.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Wie die Stammform, aber kleiner, Kopf feiner punktiert, die Taster und die zwei Basalglieder der Fühler gelbrot, Flügeldecken rotgelb, zwei Querbinden auf ihnen schwarz, die eine dicht hinter der Mitte, die andere gebogen vor der Spitze; beide sind an der Naht durch einen breiten Längsflecken verbunden, der Seitenrand ist schmal schwarz gesäumt und nur hinter der normalen schwarzen Humeralmakel kurz unterbrochen. Beine wie bei der Stammform. — Ist vielleicht eine besondere Art.

Hochsyrien: Akbes.

---

[1]) Bei 1″ viel schmäler.

Coleopterologische Notizen.

Von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

737. Im neuen Coleopterorum Catalogus, pars 40: Staphylinidae III, pag. 271, wird *Scymbalopsis grandiceps* Reitt. (aus Turkestan) von Bernhauer in *Sc. Reitteri* umgetauft, weil ich ursprünglich dieses Tier als *Scymbalium grandiceps* beschrieb und ein Synonym gleichen Namens schon bei *Scymbalium testaceum* von Jacq. du Val existierte.

Nachdem die Umbenennung meiner Art zu einer Zeit stattfand, wo *Scymbalium grandiceps* Reitt. schon in eine andere Gattung *(Scymbalopsis)* gestellt wurde, finde ich es ganz überflüssig, die Änderung gemacht zu haben, da eine Kollision nicht mehr vorhanden und ganz ausgeschlossen war.

738. Auf *Aleuonota* (*Apimela* Rey) *pallens* Rey wird von Freund Bernhauer die Gattung *Gampsonycha* (Entom. Blätter 1912, pag. 108) aufgestellt und diese in die Nähe von *Phlocodroma* transferiert. Nachdem aber für diese Art und *macella* Er. die Untergattung *Apimela* Rey vorhanden ist, so wäre es wichtig, anzugeben, ob diese nur für *Aleuonota macella* Er. verbleibt, oder ob Bernhauer das Vorhandensein der Untergattung *Apimela* übersehen hat.

739. *Dromius opacicolor* Reitt. D. 1897, 30, von Akbes wurde mit *Microdaccus pulchellus* Schaum identifiziert. Nach Studien von Herrn Pfarrer Hubenthal ist es wohl eine dem *Microdaccus pulchellus* recht ähnliche, aber dennoch in mehrfacher Beziehung abweichende Art. *Microdaccus opacicolor*, schreibt Herr Hubenthal, ist größer, die Zeichnung etwas anders, bei *pulchellus* geht das Schwarz an der Außenseite der Flügeldecken bis gegen die Mitte hinauf, aber nicht so an der Naht, bei *opacicolor* reicht sie auch an der Naht nach vorn, die Schenkel dunkelbraun, dort gelb.

740. Da die beiden Namensänderungen, die ich in den Notizen, p. 108, und unter den Druckfehlern, p. 194, dieser Zeitung mitgeteilt habe, leicht übersehen werden könnten, so wiederhole ich dieselben an dieser Stelle.

Statt des von mir in der Fauna germanica, III. Bd., 1911, p. 44, aufgestellten, bereits vergebenen Gattungsnamens *Silvanopsis* hat der Name **Silvanolomus** zu treten.

Der auf p. 104 beschriebene *Gastrallus Rollei* soll richtig **G. Bollei** heißen.

Bericht über eine Exkursion ins Prenjgebiet mit besonderer Berücksichtigung der dort vorkommenden Platycleisarten.

Von H. Karny in Wien.

Im Sommer 1911 unternahm ich eine Exkursion nach Istrien, Kroatien, Dalmatien, Herzegowina und Bosnien, bei welcher sich mir in Cattaro Koll. Ebner anschloß. Über unsere Streifzüge bei Castel-Lastua in Süddalmatien ist bereits an anderem Orte berichtet worden.[1]) Außer diesem Gebiet war der interessanteste Teil unserer Reise die Durchquerung der Prenj-planina, über welche ich nun hier einiges sagen will. Im übrigen Gebiet bot sich uns nicht viel Neues: das Thysanopterenmaterial der Reiseausbeute ist noch nicht bearbeitet; ich werde es bei anderer Gelegenheit publizieren. Von Dermapteren ist nur *Forficula auricularia silanoides* aus Serajewo bemerkenswert, welche ich in der Entomol. Rundschau XXVIII., 20., pag. 159—160 beschrieben habe. Von Orthopteren verdient besondere Erwähnung:

Leptophyes Boscii, Igman-planina, Jaice (neu für Bosnien).

Meconema brevipenne, Agram (in den Auen an der Save; neu für das kroatische Inland; bisher nur vom Küstengebiete bekannt).

Ephippiger ephippiger, Serajewo, Jaice (neu für Bosnien).

Xiphidion dorsale, Obbrovazzo (neu für Dalmatien).

Platycleis tessellata, Obbrovazzo, Mare di Karin.

Platycleis Roeselii dilata, Mte. Maggiore.

Arachnocephalus restitus, Mostar (neu für die Herzegowina).

Aeropteryx fusca, Mte. Maggiore (neben *A. brevipennis*!).

Dociostaurus maroccanus, Obbrovazzo (neu für Dalmatien).

Bacillus rossius, Obbrovazzo (in großer Entfernung vom Meere! bisher stets nur an der Meeresküste gefunden).

Nach diesen kurzen Bemerkungen will ich nun also daran gehen, unsere Durchquerung des Prenjgebietes zu schildern. Wir erreichten am 14. August von Mostar aus mit der Bahn den nördlich an der Narenta gelegenen Ort Vojno. In der Nähe der Station ist eine Überfuhr, die uns ans linke Narenta-Ufer brachte und von hier nahmen wir unseren Weg in nordöstlicher Richtung über Željuše.

[1]) R. Ebner. Ein zoologischer Ausflug in Süddalmatien. Mitt. Naturwiss. Ver. Univ. Wien IX. 1911, Nr. 8, pag. 117—123.

Zunächst in der Umgebung von Vojno (96 *m* über dem Meeresspiegel) trafen wir noch eine rein mediterrane Orthopterenfauna an, von welcher besonders *Acrida turrita*, *Omocestus petraeus*, *Stauroderus lesinensis*, *Dociostaurus Genei*, *Oedaleus nigrofasciatus*, *Acrotylus patruelis*, *Oedipoda miniata*, *Tylopsis thymifolia* und *Rhacocleis germanica* unsere Aufmerksamkeit auf sich lenkten. Als wir im Gebirge aufwärts wanderten, blieben diese Formen aber bald aus und es begleiteten uns nur noch Chorthippen. Nach Überschreitung einer Höhe von 1105 *m* erreichten wir endlich am Nachmittag den Gendarmerieposten Ruište (1054 *m*), den auch M. Burr bei seiner Durchforschung des Prenjgebietes als Stützpunkt gewählt hatte. Die Gendarmerieposten vertreten nämlich hierzulande gewissermaßen die Gasthäuser: man bekommt dort Speise und Unterkunft. Von ersterem machten wir denn auch gerne Gebrauch, da wir seit Früh noch nichts gegessen hatten. Auf die Unterkunft aber verzichteten wir, weil wir unseren Weg noch an diesem Tage weiter fortsetzen wollten. Wir gingen daher dann ostwärts ins Gladnopolje weiter. Von Orthopteren fielen uns dabei besonders *Stenobothrus Fischeri* und *miniatus* auf, ferner *Arcyptera brevipennis* und auch *Platycleis*-Formen aus der *grisea*-Gruppe und *Pl. modesta*. Gladnopolje liegt schon wieder bedeutend tiefer als der Gendarmerieposten Ruište, nämlich nur 842 *m* und stellt ein nicht sehr großes, rings von Gebirgskämmen umgebenes Becken dar. Wir fanden hier *Chorthippus pulvinatus*, *Decticus verrucivorus*, *Ephippiger discoidalis* und ein Exemplar von *Tettigonia caudata*, ferner außer *Platycleis intermedia*, *modesta* und *bicolor* auch die von Burr beschriebene *Pl. orina* in Anzahl. Ich werde über diese Spezies dann später noch einiges sagen, möchte hier nur vorläufig bemerken, daß ich glaube, wir hatten hier den Burrschen Originalfundort vor uns. Burr nennt diesen zwar (Entom. Rec. XI. 1899, pag. 20) „Bicevica, in montibus Prenj"; da wir aber auf der Spezialkarte im ganzen Prenjgebiete keinen Punkt dieses Namens finden konnten, so dürfen wir wohl die Burrsche Angabe auf die Bahtievica planina beziehen, welche sich nordöstlich ans Gladnopolje anschließt. Es ist begreiflich, daß uns *Platycleis orina* bis zum späten Abend im Gladnopolje zurückhielt und erst, als es schon ganz dunkel geworden war, setzten wir unseren Weg fort. Jetzt gings wieder bergauf auf das Plateau der Bahtievica planina. Dieses hat eine sozusagen wellige Oberfläche, indem fortwährend kleine Hügel mit dolinenförmigen Vertiefungen abwechseln; letztere sind zum Teil bebaut und in einer derselben richteten wir uns unter einem großen Baum ein Nachtlager. Wir konnten aber trotz

unserer Mäntel nur wenig schlafen, u. zw. wegen der großen Kälte, die einen recht unangenehmen Gegensatz zur unerträglichen Hitze des Tages bildete. Übrigens wäre uns wohl noch etwas ungemütlicher zu Mute gewesen, hätten wir damals schon gewußt — was wir erst später erfuhren — daß nämlich hier im ganzen Gebiete Wölfe außerordentlich häufig sind und großen Schaden nicht nur in den Schafherden anrichten, sondern mitunter auch sogar Pferde zerreißen. Zeitig früh in der Morgendämmerung machten wir uns schon wieder auf den Weg, um uns durch die Bewegung etwas zu erwärmen. Wir durchquerten die Bahtievica-planina nach Norden und sammelten dabei einen *Paracaloptenus caloptenoides*, ferner die zierliche *Platycleis modesta* und *stricta* in Anzahl. Außerdem fand sich *Ephippiger discoidalis*, *Decticus verrucivorus*, *Pholidoptera dalmatica*, *Pachytrachelus frater*, *Arcyptera brevipennis*. *Omocestus petraeus*, *Stenobothrus nigromaculatus*, *Fischeri* und *miniatus*. An Stellen mit üppigem Farnwuchs war auch *Podisma Schmidtii* recht häufig. Sehr bemerkenswert ist endlich die zuerst von Ebner[1]) aus der Herzegowina angegebene *Hololampra graeca*, welche wir hier in der (neuen) Varietät mif rotbraunem, ringsum gelb gerandetem Discus antrafen. Wir begaben uns zunächst zu einer auf der Spezialkarte eingezeichneten Zisterne, um unsere am Vortag geleerten Feldflaschen wieder zu füllen und nahmen dann unseren Weg in nordwestlicher Richtung über den Kamm der Ruževača, an deren Südabhang wir außer *Platycleis modesta* auch *Platycleis prenjica* in Anzahl antrafen, ferner auch *Chrysochraon brachypterus* und *Chorthippus parallelus*. Sodann wandten wir uns längs der Bezirkshauptmannschaftsgrenze zwischen Točila (1471 *m*) und Obrlin (1837 *m*) wieder nach Norden. Auf diesem ganzen Wege trafen wir überall *Lacerta agilis* an, die sonst in der Herzegowina verhältnismäßig selten ist und hier nur im Hochgebirge vorkommt. Wir setzten unseren Weg dann über die Kämme Brlin (1596 *m*), Ruda lastva (1835 *m*) und Bahljevica (1852 *m*) fort und sahen dabei auch vier Gemsen im hellen Sommerkleid; übrigens ist bei der hiesigen Gemse auch das Winterkleid nicht so dunkel wie bei der Alpengemse, sondern sie erinnert in dieser Beziehung mehr an die Karpathengemse.

Schon Vormittag hatte es dann und wann ein wenig geregnet; nachmittag brach aber jetzt ein äußerst heftiger Regen, begleitet von großen Hagelschloßen, los, so daß wir binnen kurzem bis auf die Haut durchnäßt waren. Wir eilten den ziemlich steilen Abhang

[1]) R. Ebner. Verh. zool.-bot. Ges. Wien. 1908, pag. 338.

hinab auf Crnopolje zu. Von allen Seiten stürzten sich jetzt Wildbäche von Regenwasser über die Abhänge ins Tal. Endlich erreichten wir den dort verlaufenden Weg und auf ihm Crnopolje. Dies ist eine aus ganz wenigen Almhütten bestehende Ansiedlung von Schafhirten und in einer dieser Hütten fanden wir glücklich Unterkunft. Die Leute hier sind sehr arm, ihr einziger Besitz sind ihre Schafe. Die Hütten bestehen aus einer etwa $^1/_2$ *m* hohen Mauer, die nur aus lose übereinandergelegten Steinen gebildet ist, und über dieser erhebt sich ein einfaches Bretterdach, gerade so hoch, daß man in der Mitte aufrecht stehen kann. Man hält es aber in dieser Stellung nur wenige Momente aus, denn in der Hütte brennt ein offenes Feuer und die Luft ist daher, namentlich in den oberen Schichten, so sehr mit Rauch durchsetzt, daß es recht empfindlich in den Augen brennt: man muß deshalb immer sitzen oder liegen. Alle Einrichtungsgegenstände der Hütte waren — außer ein paar Decken — nur Bretter: man sitzt und liegt auf Brettern und ein paar übereinander gelegte Bretter dienen als Tisch. In einer solchen Hütte also fanden wir gastfreundliche Aufnahme und wurden auch mit Eingeborenenkost bewirtet: es gab Käse mit Butter gebraten, und schwarzen Kaffee. Die Nacht über konnten wir schlafen: das Feuer in der Hütte wurde die ganze Nacht hindurch unterhalten und wir lagen dicht daneben, so daß uns also nicht zu kalt war; auch unsere Kleider trockneten auf diese Weise nach und nach.

Am anderen Morgen — also am 16. August — nahmen wir zunächst wieder ein landesübliches Frühstück ein und machten uns um $^1/_2$9 Uhr auf die Beine. Wir folgten einem rotmarkierten Weg, der uns im herrlichen Nadelwald in einer Talhöhe von zirka 1400 *m* zwischen mächtigen Bergriesen weiterführte. Wir kamen zunächst am Osobac (2026 *m*) vorbei und dann am Taraš (1729 *m*); am Fuß des letzteren befindet sich eine Quelle und ein kleiner See; darin fanden wir Molchlarven. Sodann gelangten wir zwischen Otiš (2097 *m*) und Velika Molika (1820 *m*) über die Wasserscheide ins obere Tisovicatal. Die Höhe dieses Passes gibt Burr mit 1800 *m* an, was aber entschieden zu hoch gegriffen ist, denn er liegt noch ganz bedeutend niedriger als der Gipfel der Velika Molika; wir schätzten ihn auf 1600 *m*. Wir hatten nun den Hauptstock des Gebirges durchquert und den Nordabhang erreicht, denn das Tal ist jetzt durch keinen höheren Querriegel mehr vom Narentatal getrennt. Schon im oberen Tisovicatal trafen wir einige ganz junge *Platycleis*-Larven und später dann auch noch ein paar ältere Exemplare, die wir als die am Vortag am südlichen Ruževačaabhang gesammelte

Platycleis prenjica wiedererkannten. Wir hatten hier jetzt den Burrschen Originalfundort dieser Spezies vor uns: „It was numerous in a bed of nettles, exactly on the edge of the Tisavica valley, quite close to the peak of Ortish." Ganz besonders bemerkenswert erscheint mir die auffallende Verschiedenheit zwischen Nord- und Südabhang in der Entwicklung der Fauna. Am Vortag hatten wir — wie erwähnt — auf dem nach Süden geneigten Ruževačaabhang in einer Höhe von etwa 1200 bis 1300 *m* durchwegs Imagines der *Pl. prenjica* gesammelt; hier fanden wir nun in dem nach Norden abfallenden Tisovicatal in einer Höhe von etwa 1400 bis 1500 *m* Larven, u. zw. zumeist in noch sehr frühen Entwicklungsstadien. Der Unterschied war recht auffallend. Wir folgten nun der Talfurche abwärts und trafen bald in einer Höhe von 1392 *m* einige Almhütten, die ganz dasselbe Aussehen hatten wie jene von Crnopolje. Wir gingen daran vorbei und kamen dann in den ersten Nachmittagsstunden auf eine rings von Wald umgebene freie Stelle des Tales, die zum Teil von einigen Nesseln bewachsen war. Nach kurzem vergeblichen Suchen fanden wir hier eine uns ganz fremde *Platycleis*, die durch ihre einfarbig spangrünen Elytren auffiel und in der wir sofort *Pl. raia* vermuteten. Zweifellos war dies auch wieder dieselbe Stelle, an welcher Burr die Art entdeckt hatte, denn er gibt von *Pl. prenjica* an, er fing sie höher oben im Tal, „about two miles from the bed where I took *P. raia*." Bald bemerkten wir, daß diese Spezies hier eigentlich ziemlich häufig war und blieben daher ein paar Stunden da, um sie in Anzahl zu sammeln. Sie scheint sehr lokalisiert zu sein, wir fanden sie sonst nirgends als nur an diesem einzigen Fundort. Außer ihr lebten an dieser Stelle noch *Pholidoptera dalmatica*, *Podisma pedestris* und *Gomphocerus rufus*, die beiden letzteren als echt baltische Arten wohl bemerkenswert. Wir folgten dann dem Tale weiter, bis wir schließlich an einen steilen Abhang gelangten, über den uns zahllose Serpentinen zirka 800 *m* hinunter in den Bukovica las führten. Dort ging unser Weg dann talabwärts einen Bach entlang, denselben oft und oft überkreuzend: die Brücken bestanden einfach aus über den Bach gelegten Baumstämmen. Dadurch wurde unser Vorwärtskommen erheblich erschwert und verlangsamt, so daß uns bald das Dunkel der Nacht überraschte. Zum Glück hatten wir eine elektrische Taschenlampe und eine Azetylenlaterne mit, bei deren Schein wir auf eine im Bau begriffene Straße gelangten. Manches Interessante bot das nächtliche Treiben der Kleintiere. Wir begegneten Käfer, Kröten, Nacktschnecken. Auch ein junger Siebenschläfer (vermutlich *Eliomys nitela*) huschte

über den Weg und konnte — ganz geblendet vom Schein des Azetylenlichtes — leicht mit der Hand gefangen werden: wir haben ihn lebend bis nach Wien gebracht. Noch mehr interessierte uns ein Fall aus der Insektenwelt: eine große *Dolichopoda palpata*, die mit ihren spinnenartig langen Beinen quer über den Weg hüpfte. Es ist meines Wissens bisher noch nicht bekannt, daß auch diese Spezies — wie man es von *Troglophilus* schon lange weiß — nächtlicherweile die Höhlen verläßt, um Streifzüge im Freien zu unternehmen.

Endlich erreichten wir in der Nähe von Lisičici (240 *m*) das Narentatal und schlugen unseren Weg dann stromaufwärts gegen Konjica (280 *m*) zu ein, welchen Ort wir um $^1/_2$12 Uhr nachts erreichten. Wir waren schon recht hungrig, denn wir hatten seit dem Frühstück nichts mehr zu uns genommen, konnten aber auch hier — in der Nacht! — keine andere Erfrischung erhalten, als was uns der Bahnhofautomat bot. Der nächste Zug brachte uns dann nach Sarajewo, wo wir zeitig früh eintrafen.

Der Hauptanlaß, daß wir überhaupt die Strapazen einer Durchquerung des Prenjgebietes auf uns genommen, war der Wunsch, die von Burr aus dieser Gegend beschriebenen *Platycleis*-Arten wieder aufzufinden, u. zw. womöglich an den Originalfundorten. Dieser Wunsch fand — wie aus dem vorausgegangenen ersichtlich — reichliche Befriedigung. Ich will daher über diese drei von Burr aufgestellten Arten noch ein paar Worte beifügen.

Platycleis orina Burr. Ich kann diese Spezies nach eingehendem Vergleich mit den Exemplaren von *Pl. nigrosignata*, welche sich in der Brunner v. Wattenwylschen Sammlung im Wiener Hofmuseum befinden, von dieser Art nicht unterscheiden. Die genannte Sammlung besitzt *Pl. nigrosignata* aus Ragusa, Corfu, Taygetes und Ephesus. Die Exemplare aus der Prenj sind durchschnittlich etwas (aber nur wenig) kleiner als die dalmatinischen; die von Taygetes und aus Ephesus sind noch größer. Der mittlere Halsschildkiel ist fast durch die ganze Länge des Halsschildes deutlich ausgeprägt, nur ganz nahe dem Vorderrand wird er undeutlich. Bei den ephesischen Exemplaren ist er noch viel schärfer und reicht bis zum Vorderrand. Die Seitenlappen des Halsschildes sind bei „*orina*“ dunkel, unten und hinten mit verwaschenem hellen Randsaum. Bei den Stücken von Ephesus sind die Seitenlappen einfarbig hell, bei einem Ragusaner (Nr. 2535) ebenso. Das Vorkommen vom Taygetes bildet hier den Übergang zwischen den ephesischen Exemplaren einerseits und der dalmatinischen und herzegowinischen anderseits:

hier sind die Seitenlappen schon deutlich heller als bei den letzteren, ihr Randsaum daher sehr verwaschen und undeutlich. Bei den Ephesiern sind die Elytren etwas länger als bei den übrigen, gelblich, nur im Diskoidalfeld schwarz mit einigen gelblichen Querstricheln, wodurch die bekannten dunklen rhomboidischen Querfelder entstehen, die hier deutlich länger als breit sind. Bei den europäischen Exemplaren sind diese Zeichnungen viel undeutlicher und verschwommener, nicht so scharf abgegrenzt, und im Diskoidalfeld zahlreichere helle Querstricheln, so daß hier mehr dunkle Querflecken entstehen, welche hier breiter als lang erscheinen. In bezug auf die Elytren bildet das Exemplar von Taygetes keine Mittelform zwischen den europäischen und ephesischen Stücken; auch bei ihm sind alle Zeichnungen der Vorderflügel sehr verschwommen und ihre Länge ist im Verhältnis zur Körpergröße sogar etwas geringer als bei den Ragusanern. Die Hinterschenkel sind bei den österreichischen Exemplaren beiderseits mit einer dunklen Längsbinde geziert. Bei den Stücken von Corfu ist diese in Querstricheln aufgelöst, ähnlich wie bei *Pachytrachelus striolatus* oder bei *Pholidoptera Chabrieri*. Bei den griechischen und ephesischen Individuen fehlen diese Längsbinden vollständig oder sind nur ganz schwach angedeutet. Die ♂ Subgenitalplatte ist bei den dalmatinischen und herzegowinischen Exemplaren stumpfwinklig ausgeschnitten, bei denen von Corfu rechtwinklig und bei den Ephesiern endlich sehr spitzwinklig, wobei dieser Winkel höchstens 45° oder noch weniger beträgt. In allen übrigen Merkmalen stimmen die Exemplare von den verschiedenen Fundorten überein, so daß eine spezifische Trennung wohl nicht als gerechtfertigt angesehen werden könnte. Es ist deutlich zu erkennen, daß es sich um eine ziemlich kontinuierliche Formenreihe handelt, deren eines Endglied die herzegowinischen und auch wohl die dalmatinischen Stücke bilden, das andere die ephesischen, während die griechischen in vieler Beziehung den Übergang zwischen diesen beiden Extremen vermitteln.

Platycleis prenjica Burr. Ohne Zweifel eine gute Art. Steht von den vorher bekannten Arten der *Platycleis fusca* am nächsten, mit welcher sie auch schon von Werner[1]) in Beziehung gebracht worden war. Von *Pl. Saussureana* unterscheidet sie sich schon durch die geringere Größe, durch die deutlich kürzeren Elytren und den ausgeprägten, scharf abgegrenzten hellen Randsaum der Halsschild-

[1]) F. Werner, Die Dermapteren und Orthopteren Bosniens und der Herzegowina. Wissensch. Mitteil. aus Bosnien und der Herzegowina, X 1907, p. 653.

Seitenlappen, welcher bei *Pl. Saussureana* fehlt oder undeutlich und verwaschen ist. Auch die Form des ♂ Hinterleibsendes ist verschieden, indem *Pl. Saussureana* im Bau des Analsegments eher mit *Pl. fusca* als mit *Pl. prenjica* übereinstimmt. Im Gesamthabitus ist *Pl. fusca* der *Pl. prenjica* sehr ähnlich, indem sie mit ihr in der Größe, Elytrenlänge und durch den hellen Randsaum der Pronotum-Seitenlappen übereinstimmt. Burr gibt zwar als Unterschied an, daß dieser bei *Pl. fusca* nur hinten vorhanden sei, bei *Pl. prenjica* auch unten. Doch findet sich auch bei ersterer Art der helle Saum in der Regel auch am Unterrand; dieser Unterschied ist daher unbrauchbar. Dagegen ist der Bau der ♂ Genitalien bei den beiden Arten deutlich verschieden, wie aus folgender Übersicht zu ersehen ist:

♂	*Pl. Saussureana*	*Pl. prenjica*	*Pl. fusca*
Analsegment	tief winklig ausgeschnitten mit spitzen Lappen	breit ausgerandet, mit recht- oder stumpfwinkligen Lappen	tief ausgehöhlt und ausgeschnitten, mit spitzen Lappen
Cerci	kräftig, nahe der Mitte mit kräftigem Zahn	etwas schlanker als bei *Pl. Saussureana* und der Zahn etwas weiter distalwärts	kurz und dick, am Ende gegabelt
Subgenitalplatte	deutlich winklig ausgeschnitten (nicht gerade, wie Burr irrtümlicherweise behauptet)	abgestutzt oder kaum merklich ausgeschnitten	mehr oder weniger deutlich winklig ausgeschnitten.

Pl. prenjica ist auch der gemeinsam mit ihr vorkommenden *Pl. modesta* nicht unähnlich, aber weniger schlank gebaut; ferner ist bei letzterer stets auch der Vorderrand der Halsschild-Seitenlappen schmal hell gesäumt, was bei *Pl. prenjica* nie vorkommt; endlich sind die Lappen des Analsegments bei *Pl. modesta* spitz und der Zahn der Cerci steht deutlich weiter distal als bei *Pl. prenjica*.

Die seither von Werner (l. c.) aus der Herzegowina beschriebene *Pl. Hörmanni*, von welcher ich das Exemplar typicum im Landesmuseum zu Sarajewo untersuchen konnte, steht der *Pl. prenjica* äußerst nahe, stimmt mit ihr im Bau der Cerci und der Subgenitalplatte überein und unterscheidet sich im wesentlichen

nur durch die Form des Analsegments, welche mehr an *Pl. Saussurcana* und *Pl. fusca* erinnert.

Die Färbung der *Pl. prenjica* ist gewöhnlich braun, bei manchen Exemplaren sind die Elytren grünlich; in diesem Falle kann auch die Rückenfläche des Halsschildes schwach grünlich gefärbt sein. Doch sind die Elytren nie gleichmäßig grün gefärbt wie bei *Pl. raia*, sondern stets unregelmäßig dunkel gefleckt; auch kommt nie eine derartig regelmäßige Verteilung von Grün und Braun vor, wie sie bei *Pl. brachyptera* — außer bei ganz braunen Exemplaren — stets vorhanden ist. Die wenigen Imagines von Tisovica (Nordabhang!) stimmen in ihren Dimensionen genau mit den Angaben Burrs überein; dagegen sind die Exemplare von Ruževača (Südabhang!) größer und namentlich die Hinterbeine deutlich länger; am Otiš selbst fanden wir — wie schon erwähnt — nur junge Larven.

Platycleis raia Burr. Die Exemplare, die ich mit dieser Art identifiziere und die genau an dem von Burr angegebenen Fundort gesammelt wurden, repräsentieren sicher eine gute Art, weichen aber in vieler Beziehung von der Diagnose Burrs ab, so daß ich zuerst eine kurze Beschreibung meiner Exemplare geben will. Von uns wurden zusammen über fünfzig Stück gesammelt, die untereinander in ihren Merkmalen übereinstimmen und unter denen sich kein einziges Exemplar befand, das genau der von Burr gegebenen Diagnose entspräche. Burr lagen allerdings nur drei Exemplare vor (2 ♂♂ und 1 ♀), so daß die Unterschiede zwischen seinen und unseren Stücken vielleicht ihren Grund nur in einer zufälligen Variation haben; doch ist es auch nicht völlig ausgeschlossen, daß es sich um zwei verschiedene Arten handelt. Wenn ich trotzdem meine Exemplare zu *Pl. raia* stelle, so bestimmt mich hiezu hauptsächlich der Umstand, daß der Bau der ♂ Genitalien vollständig der Burrschen Diagnose entspricht.

Mäßig groß. Dunkelbraun. Halsschildrücken heller oder spangrün, hinten mit schwachem Mittelkiel; Seitenlappen dunkelbraun, hinten und unten mit scharf abgesetztem, breitem hellen Randsaum. Elytren einfärbig spangrün, nur am Grunde hell bräunlich, kurz, am Ende breit abgestutzt; beim ♂ die Hinterleibsmitte nicht oder nur wenig überragend; beim ♀ noch kürzer, lappenförmig, in der Mitte einander nicht oder nur wenig überdeckend, nur ein Viertel bis ein Drittel des Hinterleibs bedeckend. Beine braun, mit unregelmäßigen dunkleren Zeichnungen und Flecken. Analsegment des ♂ in der Mitte rundlich ausgeschnitten, mit stumpfen Lappen; Cerci (♂) in der Mitte mit einem kräftigen Zahn bewehrt; Subgenitalplatte beim

♂ stumpfwinklig ausgeschnitten. Legeröhre schwach gebogen, zugespitzt, dunkelbraun; Subgenitalplatte des ♀ am Ende dreieckig ausgeschnitten.

Die Form unterscheidet sich — wie aus dieser Diagnose ersichtlich — von den Burrschen Exemplaren hauptsächlich durch die Gestalt und Größe der Elytren. Bei den mir vorliegenden Exemplaren sind dieselben wenig mehr als halb so lang als bei den Burrschen und am Ende sehr breit abgerundet, fast abgestutzt, während Burr angibt: „apice acuminata"; dagegen sagt er bei *Pl. prenjica:* „valde obtusa" und doch sind sie bei *Pl. prenjica* immer noch weniger stumpf als bei meinen *Pl. raia*-Exemplaren. Die Färbung der Elytren ist stets einfärbig spangrün, ohne dunkle Flecken und auch ohne den dunklen Längsstreifen, der bei *Pl. brachyptera* nie fehlt; nur am Grunde sind sie hellbraun. Bei frischgehäuteten, noch unausgefärbten Stücken oder bei Exemplaren, die zu lange in Alkohol gelassen wurden, sind sie allerdings ganz hellbraun (Burr „Elytra testacea").

Von *Pl. Saussureana* unterscheiden sich meine *Pl. raia*-Exemplare durch das Vorhandensein des deutlichen hellen Randsaumes der Halsschild-Seitenlappen, ferner durch die viel kürzeren und anders gefärbten Elytren, durch die geringere Größe und schließlich im Bau der ♂ Genitalien, namentlich durch die Form des Analsegments. Dieses ist bei *Pl. Saussureana* bogig ausgerandet, mit spitzen Lappen, bei *Pl. raia* rundlich ausgeschnitten mit stumpfen Lappen. Die Cerci sind bei beiden Arten ähnlich gestaltet. Die Subgenitalplatte des ♂ ist bei *Pl. raia* weniger tief ausgeschnitten als bei *Pl. Saussureana.*

Der *Pl. brachyptera,* mit welcher sie schon von Redtenbacher und Werner in Beziehung gebracht wurde, steht *Pl. raia* jedenfalls nahe, unterscheidet sich aber von ihr außer durch die ganz charakteristische Verschiedenheit der Elytrenfärbung, auch noch durch die Form des Hinterleibsendes beim ♂. Das Analsegment ist viel weniger tief ausgerandet als bei *Pl. brachyptera* und hat stumpfe Lappen; auch die Subgenitalplatte ist viel stumpfer ausgeschnitten.

Weitere Beiträge zur Kenntnis der Blindkäferfauna der Ostalpen und des Karstes.

Von Prof. Dr. Josef Müller, Triest, Staatsgymnasium.

1. Trechus (Duvalius) Novaki subsp. nov. Girometiae.

Duvalius Novaki wurde von mir im Vorjahre als eine Rasse des *Duvalius*[1]) *Netolitzkyi* m. beschrieben. Wie ich demnächst des Näheren ausführen werde, bin ich nunmehr geneigt, den *Duvalius Novaki* als eine eigene Spezies anzusehen.

Die neue hier beschriebene Rasse des *D. Novaki*, die ich nach ihrem Entdecker subsp. *Girometiae* benenne, unterscheidet sich von der typischen Form vor allem durch bedeutendere Durchschnittsgröße (Länge 5·5—6 *mm* gegenüber 4·5—5·5 *mm* bei *Novaki* f. typ.). Die Halsschildform individuell ziemlich variabel, im allgemeinen von *D. Novaki* nicht verschieden. Die Flügeldecken jedoch etwas schlanker und flacher als bei *Novaki*, in der Regel bereits schon vor der Mitte nach hinten deutlich verengt und oft auch feiner gestreift; die Schultern deutlicher und mehr geradlinig abgeschrägt (bei *Novaki* gegen die Basis gleichmäßiger gerundet).

Duvalius Novaki Girometiae findet sich in prägnanter Ausbildung in einigen Schachthöhlen bei Labin (Zentraldalmatien), wo sie zunächst von meinem Kollegen Prof. Girometta entdeckt und später auch von mir und P. Novak gesammelt wurde. Etwas weniger prägnante Stücke fand Prof. Girometta in einer Höhle bei Radošić, ebenfalls in Zentraldalmatien.

2. Trechus (Duvalius) Schatzmayri nov. sp.

Groß, 7·5—8 *mm* lang. Glänzend rötlichgelb, mit etwas dunklerem Kopf und Halsschild. Kopf ebenso breit als der Halsschild, mit hinten abgekürzten Stirnfurchen und backenartig vortretenden Schläfen. Der Halsschild quer herzförmig, im vorderen Drittel ziemlich stark gerundet-erweitert, nach hinten ausgeschweift-verengt, mit großen, lang abgesetzten, scharf rechtwinkligen oder etwas spitzen, jedoch seitlich nicht vortretenden Hinterecken, der Vorderrand und die Basis mäßig stark ausgerandet. Die Flügeldecken länglich, in ihrer größten Breite hinter der Mitte etwa doppelt so breit als der Hals-

[1]) Nicht „*Anophthalmus*“, wie in der Originalbeschreibung irrtümlich angegeben wurde (W. E. Z., 1911, S. 1).

schild, mit stumpf vortretenden, jedoch an der Spitze selbst ziemlich stark verrundeten Schultern; die Punktstreifen gegen die Naht zu stark vertieft, nach außen jedoch fast vollkommen erloschen; am dritten Streifen befinden sich vier borstentragende Punkte, von denen der letzte (den ich „Präapikalpunkt" nenne) sich im Niveau des kurzen umgebogenen Nahtendes befindet. Der erste Punkt der Series umbilicata nicht weiter vom Seitenrand der Flügeldecken abgerückt als die drei darauf folgenden Punkte. Beine und Fühler ziemlich lang, letztere etwa drei Viertel der Körperlänge erreichend. Beim ♂ die zwei ersten Glieder der Vordertarsen schwach erweitert und nach innen dornförmig ausgezogen.

Mit *Trechus Eurydice* Schauf. aus der Lika zunächst verwandt, jedoch von ihm durch noch größeren und breiteren Körperbau, stärker queren Halsschild mit großen, lang abgesetzten Hinterecken, etwas breitere, seitlich stärker gerundete Flügeldecken und fast erloschene äußere Streifen derselben sowie durch das Vorhandensein von vier borstentragenden Punkten im vierten Zwischenraume differierend. Durch das letztgenannte Merkmal auch von dem bei Petrovac in Bosnien vorkommenden *Trechus Neumanni* m. (W. E. Z., 1911, S. 1) zu unterscheiden, der übrigens von *Trechus Schatzmayri* auch durch den wesentlich stärker herzförmigen Halsschild, die breiter verrundeten Schultern, vor allem aber durch die Lage des Präapikalpunktes der Flügeldecken (vor dem umgebogenen Nahtende) wesentlich abweicht.

Die anderen Arten mit nach hinten verkürzten Stirnfurchen, wie *Trechus vranensis* Breit, *Reiseri* Ganglb., *Reitteri* Mill. und *Styx* Apflb. sind durchwegs kleiner und haben nur drei Borstenpunkte im dritten Zwischenraume der Flügeldecken. Außerdem unterscheidet sich *Trechus vranensis* von *Schatzmayri* durch den hinter der Mitte nicht ausgeschweiften Halsschild und die sehr kleinen Hinterecken desselben; *Tr. Reiseri* durch die nicht backenartig vortretenden Schläfen; *Trechus Reitteri* und *Styx* durch verschiedene Bildung des Halsschildes und der Flügeldecken.

Trechus Schatzmayri wurde in vier Exemplaren von meinem lieben Freunde Artur Schatzmayr und mir in einer hoch gelegenen Höhle des Prologgebirges an der bosnisch-dalmatinischen Grenze am 14. Juli 1912 entdeckt.

3. Trechus (Anophthalmus) Paganettii Meixneri sbsp. nova.

Vom typischen *Paganettii* aus den Bocche di Cattaro (Süddalmatien) durch geringere Größe, schlankeren Kopf, etwas breitere und ge-

wölbtere Flügeldecken, vor allem aber durch kürzere, gedrungenere Fühler, an denen namentlich die mittleren Glieder kürzer sind, verschieden. Ferner besteht die Mikroskulptur der Flügeldecken aus etwas weiteren, weniger stark in die Quere gezogenen Maschen. Long.: 4·2 *mm*.

Von Herrn cand. phil. Josef Meixner (Graz) in einem einzigen weiblichen Exemplare in der Höhle „Gluha smokva" bei Trebinje (Herzegowina) zusammen mit *Anophthalm. dalmatinus suturalis* aufgefunden. In derselben Höhle auch *Antroherpon Apfelbecki*.

4. Trechus (Anophthalmus) dalmatinus subsp. nov. **dinaricus.**

Flügeldecken wie beim typischen *dalmatinus* Mill. deutlich bereift, matt, jedoch etwas flacher und undeutlicher gestreift. Der Halsschild vor der Mitte weniger stark erweitert, seine Maximalbreite etwas weiter nach hinten gerückt als beim Typus, der Seitenrand schwächer gerundet, gegen die deutlich lappenförmig vortretenden Vorderecken sowie gegen die Basis schwächer eingezogen, letztere daher breiter erscheinend; die Scheibe des Halsschildes selbst schwächer gewölbt. — Länge: 5·5—6 *mm*.

Verbreitung: Höhlen im Prolog-Gebirge (Dinarische Alpen) an der bosnisch-dalmatinischen Grenze. Von meinen Freunden Sektionsrat Hans v. Krekich-Strassoldo, Candido de Mayer und Peter Novak in wenigen Exemplaren gesammelt (Juli 1912).

5. Trechus (Anophthalmus) Schmidti subsp. nov. **insignis.**

Sehr große, kräftige Form von 7—7·5 *mm* Länge. Halsschild kaum länger als breit, im vorderen Drittel gerundet erweitert, gegen die scharf rechtwinkligen oder mit einem winzigen spitzen Zähnchen vorspringenden Hinterecken ziemlich stark verengt und schwach ausgebuchtet. Die Flügeldecken beim ♂ etwas schlanker, beim ♀ kürzer und hinter der Mitte deutlicher bauchig erweitert, in beiden Geschlechtern ziemlich stark gewölbt, glänzend, oft mit etwas eingedrückter Naht; die Schultern deutlich markiert, der Anlage nach stumpfwinklig, aber am äußersten Vorsprung abgerundet; im dritten Zwischenraume befinden sich drei borstentragende Punkte.

Vom typischen *Schmidti* sowohl als auch von dessen Rasse *istriensis* m. (W. E. Z., 1909, S. 273) durch bedeutendere Größe, kräftigen Körperbau, stärker gewölbte und in beiden Geschlechtern glänzende Flügeldecken verschieden.

Fundort: Einige kleine Höhlen bei Karnizza im Tarnowanerwald, wo von meinen Freunden Candido de Mayer, Egon Pretner, Artur Schatzmayr, Dr. Hans Springer und mir eine Anzahl vollkommen übereinstimmender Exemplare gesammelt wurde.

6. Bathyscia (subg. nov. **Hoffmannella**) **makarensis** spec. nova.

Bei einem Versuch, diese neue dalmatinische Art nach dem neuen Jeannelschen System (in seiner „Revision des Bathysciinae" 1911) einzureihen, wird man auf *Pholeuonidius* Jeann. geführt. Da sie sich aber von den beiden bisher bekannten *Pholeuonidius*-Arten, *Halbherri* und *Pinkeri*, durch die nicht quergerieften Flügeldecken, den vom Nahtrand viel weiter entfernten Nahtstreifen und den Mangel einer regelmäßigen Reihe starrer Börstchen am Außenrande der Vorderschienen unterscheidet, so glaube ich, daß die Aufstellung einer eigenen Untergattung, die ich nach dem Entdecker der dazu gehörigen neuen Art *Hoffmannella* benenne, gerechtfertigt erscheinen wird.

Hoffmannella makarensis ist eine ziemlich kleine, kaum 2 *mm* lange, ziemlich gewölbte *Bathyscia*, mit glänzendem Halsschild und etwas matten, nach hinten fast keilig verengten Flügeldecken. Die Fühler mäßig lang, nach hinten etwa bis zur Mitte des Körpers reichend. Das zweite Fühlerglied mindestens so lang und fast ebenso dick als das erste, die vier folgenden erheblich kleiner und an Länge allmählig abnehmend, jedoch durchwegs langgestreckt und mindestens zweimal so lang als breit, das siebente schwach verdickt, etwas länger als das sechste, das kleinere achte Glied immer noch deutlich länger als breit; von den stärker verdickten Endgliedern das neunte länglich, das zehnte rundlich, das elfte wenig kürzer als die beiden vorhergehenden zusammgenommen.

Der Halsschild stark gewölbt, fein und ziemlich dicht punktiert, an der Basis fast doppelt so breit als lang, von hier an nach vorn in fast gleichmäßig schwach gekrümmter Kurve verengt, mit etwas spitzwinklig nach hinten vortretenden Hinterecken, die Basis innerhalb derselben deutlich ausgebuchtet. Die Seitenränder des Halsschildes, von der Seite betrachtet, fast geradlinig erscheinend, hinter der Mitte nur minimal ausgebuchtet. Die Halsschildfläche zwischen den haartragenden Pünktchen mit flacher netzartiger Grundskulptur.

Die Flügeldecken kaum $1^1/_4$ so lang als in der Schultergegend breit, von da an nach hinten ziemlich stark, jedoch in sanfter Kurve

verengt, fein und ziemlich dicht, unregelmäßig punktiert und zwischen den Punkten deutlich mikroskopisch chagriniert und daher etwas matt erscheinend. Der voll ausgebildete, etwa bis zum vorderen Viertel reichende Nahtstreifen ist vom Nahtrande deutlich entfernt, konvergiert mit diesem nur im hintersten Teil und begrenzt fast der ganzen Länge nach einen ziemlich breiten und flachen, ebenso wie die übrige Fläche der Flügeldecken skulptierten und behaarten Nahtzwischenraum.

Das Mesosternum mit einem hohen, stark entwickelten, auf seiner Ventralkante flach gerundeten Kiel, der nach hinten über das Metasternum einen langen Fortsatz entsendet.

Die Beine, wie bei allen echten Bathyscien, ziemlich kurz, die Vorderschenkel vollkommen unter dem Halsschild einlegbar. Die Vorderschienen an der Außenseite ohne eine regelmäßige Reihe dicht gestellter, starrer Börstchen, sondern nur gegen die Spitze mit drei bis vier längeren Borsten versehen. Die Mittel- und Hintertibien an ihrem Außenrande nicht deutlich beborstet. Die Vordertarsen des ♂ fünfgliedrig und sehr stark erweitert, etwas breiter als die Spitze der Vorderschienen.

Fundort: Abhang des Biokovogebirges oberhalb Makar bei Makarska in Zentraldalmatien. Von Herrn Adolf Hoffmann (Wien) in zwei Exemplaren (♂ ♀) entdeckt, die mir gütigst zur Untersuchung vorgelegt wurden.

Von den bisher aus Dalmatien bekannten *Bathyscien* (i. w. S.) hat, außer *makarensis*, nur noch *Lesinae* einen deutlichen Nahtstreifen. Eine Verwechslung dieser beiden ist aber schon wegen der verschiedenen Flügeldeckenpunktierung (bei *makarensis* unregelmäßig, bei *Lesinae* querrissig) und der Größendifferenz ausgeschlossen.

7. Orostygia nov. gen. Bathysciinarum.

Habituell etwa an *Troglophyes* oder *Oryotus* erinnernd und wie es scheint, eher mit der letztgenannten Gattung verwandt. Von *Oryotus* durch fast doppelte Körpergröße, den nach hinten gleichmäßig verengten, durchaus nicht ausgeschweiften Halsschild mit schwach abgerundeten Hinterecken, die ziemlich glänzenden, grob punktierten und viel rauher behaarten Flügeldecken sowie die nicht deutlich bedornten Mittel- und Hinterschienen differierend. Von *Troglophyes* und ähnlichen französischen Gattungen schon durch die unregelmäßige nicht querrissige Punktierung der Flügeldecken hinreichend verschieden.

Orostygia Moczarskii nov. sp.

Langgestreckt, ziemlich dunkel braunrot, 4·5 *mm* lang. Kopf klein, länglich, fast nur ein Drittel so breit als der Halsschild. Die Fühler etwa halb so lang als der Körper, ziemlich dünn, ihr erstes Glied fast so lang und etwas dicker als das zweite, die letzten fünf Glieder durchwegs viel länger als breit und eine kaum merklich verdickte Keule bildend. Der Halsschild quer und schwach gewölbt, in der Mitte etwa ein Drittel breiter als lang, von da an nach vorn etwas stärker und in gleichmäßiger Rundung, nach hinten etwas schwächer und fast geradlinig verengt, mit der Anlage nach stumpfwinkligen, an der Spitze selbst aber etwas abgerundeten Hinterecken; die Oberfläche des Halsschildes wenig dicht und ziemlich fein punktiert, zwischen den Punkten deutlich genetzt. Flügeldecken fast doppelt so lang als in der Mitte breit und ebendaselbst ein wenig breiter als der Halsschild, auf dem Rücken ziemlich flach, gegen die Seiten und gegen die Spitze mäßig herabgewölbt, ihre Epipleuralkante in der basalen Hälfte von oben noch sichtbar. Die Punktierung der Flügeldecken ist ziemlich stark, viel gröber als jene des Halsschildes und etwas rauh; die breiten Zwischenräume der Punkte trotz der mikroskopischen Netzung ziemlich glänzend. Die Behaarung der Flügeldecken ist entsprechend der groben, unregelmäßigen Punktierung etwas rauh und schräg nach hinten gerichtet. Die Beine mäßig lang, die Vorderschenkel nicht ganz unter dem Halsschild einlegbar. Die Mittel- und Hintertibien zwischen der dichten Behaarung nur undeutlich bedornt, die Vordertibien am Außenrand ohne eine Reihe starrer Börstchen. Die Vordertarsen des einzigen bisher bekannten, vermutlich weiblichen Exemplars einfach und viergliedrig.

Dieser hochinteressante neue Höhlensilphide wurde von Herrn Emil Moczarski (Wien) im Bosco del Cansiglio (Venetianer Alpen) unter einem Steine aufgefunden und mir zur Beschreibung gütigst mitgeteilt, wofür ich ihm auch an dieser Stelle meinen besten Dank ausspreche. Vielleicht gelingt es einmal, dieses Tier in den großen, noch unerforschten Höhlen des Cansiglio in Anzahl zu sammeln. Weiteres Material wäre zur Feststellung der für die Gruppeneinteilung so wichtigen Zahl der männlichen Tarsalglieder unbedingt erforderlich.

8. Charonites Zoppae sp. nov.

Von *Charonites Matzenaueri* Apfb. (aus einer Grotte bei Pale in der Umgebung von Sarajewo) durch geringere Größe sowie durch

folgende Merkmale verschieden. Der Halsschild etwas gröber und sparsamer punktiert, vor den Hinterecken stärker ausgeschweift, diese daher noch spitziger. Flügeldecken etwas breiter und kürzer, die Maximalbreite etwas vor der Mitte erreichend und hier stärker gerundet, kräftiger und sparsamer punktiert. Fühler etwas kürzer und dicker, die beiden vorletzten Glieder etwa $1^1/_4$ so lang als an der Spitze breit. — Länge bei geneigtem Kopfe: 2·7 *mm* (gegen 3 *mm* bei *Matzenaueri*).

Fundort: Trebević-planina bei Sarajewo. Von Herrn Direktor A. Zoppa (Graz) zur Untersuchung erhalten und ihm freundschaftlichst gewidmet.

Von dem mir unbekannten, nach einem einzigen ♀ beschriebenen *Char. exilis* Reitt. (Ent. Blätt. 1911, Heft 9) aus einer Höhle bei Han Josip bei Sarajewo, dürfte sich die vorliegende Art, nach der Beschreibung zu urteilen, durch geringere Größe, breitere Flügeldecken und vor den Hinterecken stärker ausgeschweiften Halsschild unterscheiden. Unterschiede in der Punktierung werden von Reitter zwischen *Matzenaueri* und *exilis* nicht erwähnt; es ist daher wahrscheinlich, daß *Char. Zoppae*, der sich gegenüber *Matzenaueri* durch gröbere Punktierung der Oberseite auszeichnet, in dieser Hinsicht auch von *exilis* differieren wird.

Charonites Weiratheri Reitt. (Entom. Blätt. 1911, Heft 9) ist durch die schlanken Fühler und den fast gleichbreiten, nicht glockenförmigen Halsschild von den anderen Gattungsvertretern so verschieden, daß er bei einem Vergleich mit *Char. Zoppae* nicht in Betracht kommt.

9. Caulomorphus Reitteri nov. spec.

Langgestreckt, rotbraun, glänzend. Kopf augenlos, halbkugelig und vollkommen glatt. Der vom Kopfe scharf abgesetzte Rüssel ist etwa siebenmal so lang als an der Basis breit, von oben gesehen bis zum distalen Viertel gleich breit und dann schwach spatelig erweitert, von der Seite betrachtet an der Basis nach unten ein wenig abgeknickt, dann aber bis zur Spitze nur wenig gekrümmt. Die Dorsalfläche des Rüssels mit zwei scharf eingeschnittenen, aus zusammengeflossenen, länglichen Punkten bestehenden, vollkommen parallelen Linien, die nach vorn allmählich erlöschen; der spatelig erweiterte Apikalteil mäßig stark punktiert, die Punkte hie und da Längsstrichelchen bildend. Die Fühlerinsertion am Ende des apikalen Fünftels der Rüssellänge gelegen.

Der Halsschild etwas länger als breit, flach gewölbt, nach vorn etwas stärker als nach hinten verengt und hinter dem Vorder-

rand seitlich äußerst schwach eingeschnürt, an der Basis scharf gerandet, auf der ganzen Scheibe wenig dicht mit ungleich starken Punkten besetzt, deren Zwischenräume überall vollkommen eben und vielfach bedeutend breiter als die Punkte selbst sind.

Die Flügeldecken länglich, wenig breiter als der Halsschild, etwa doppelt so lang als breit, auf dem Rücken ziemlich flach, im letzten Drittel zur Spitze herabgewölbt; die Punktreihen der Flügeldecken gegen die Basis ziemlich grob, jedoch nicht furchenartig vertieft, nach hinten viel feiner werdend und allmählich schärfer eingeschnitten, die breiten Zwischenräume jedoch überall vollkommen eben und mit einer Reihe sehr spärlicher Pünktchen besetzt, aus denen ziemlich lange, aufgerichtete Börstchen entspringen.

Länge (samt Rüssel) etwa 4·5 *mm*.

Fundort: Eine kleine Höhle bei Fernetich, zwischen Opčina und Sessana, im Triester Karst.

Von diesem höchst interessanten Blindrüßler, den ich meinem hochverehrten Freunde Edmund Reitter ehrfurchtsvoll widme, ist bisher nur ein arg beschädigtes Exemplar bekannt, das von meinem Schüler Vladimir Kuščer in der genannten Höhle, unter einem Steine, am 2. November 1909, tot aufgefunden wurde. Es fehlen leider diesem Exemplar sämtliche Extremitäten und die Fühler. Weitere Stücke konnten trotz der eifrigsten Nachforschungen seitens der Triester Koleopterologen nicht wieder aufgefunden werden. Und so wäre es mir auf Grund der wenigen Überreste des einzig vorhandenen Exemplares auch nicht möglich gewesen, das Tier im System richtig zu placieren, wenn nicht Reitters Scharfblick sofort erkannt hätte, daß es sich um eine mit der kaukasischen Gattung *Caulomorphus* identische oder wenigstens nahe verwandte Gattung handelt. Letzteres dürfte bei der großen Entfernung des Verbreitungsgebietes der Gattung *Caulomorphus* von jenem des mir vorliegenden Blindrüßlers eher zutreffen. Doch wird sich dies erst nach der Auffindung weiterer, besser erhaltener Exemplare feststellen lassen.

Jedenfalls ist unser Blindrüßler von allen bisher bekannten *Caulomorphus*-Arten [1]) durch den viel schlankeren Rüssel, den flacheren, viel spärlicher punktierten Halsschild, die viel breiteren, durchaus nicht rippenförmig vorspringenden Intervalle der Flügeldeckenstreifen und den auch um die Rüsselbasis vollkommen glatten Kopf wesentlich verschieden und leicht zu erkennen.

[1]) Vergl. E. Reitter: Übersicht der Arten der Curculioniden-Gattung *Caulomorphus* Faust, W. E. Z., 1911, 159.

Biologisches über Apistomyia elegans Big. (Dipt. Blepharoc.).

Von Prof. Alfred Hetschko, Teschen.

Über die Biologie der Blepharoceriden haben wir nur spärliche Kenntnisse. Manche Arten sind verhältnismäßig selten, einige treten ziemlich häufig auf, fliegen aber nur kurze Zeit und andere, namentlich amerikanische Arten, wurden nach den aus den Puppen herauspräparierten Imagines beschrieben und in der freien Natur seither noch nicht beobachtet.

Über die Ernährung der Blepharoceriden liegen nur einige Berichte vor. Fritz Müller[1]) beschreibt von der von ihm entdeckten *Curupira* (*Paltostoma*) *torrentium* F. Müll. zweierlei Formen von Weibchen, großäugige und kleinäugige. Nur bei den großäugigen sind die Mundteile vollständig ausgebildet, bei den kleinäugigen und den Männchen fehlen die Oberkiefer vollständig. „Man wird kaum irre gehen", sagt Fritz Müller, „wenn man die großäugigen, mit Kinnbacken versehenen Weibchen von *Paltostoma torrentium* als Blutsauger, die kinnbackenlosen kleinäugigen Weibchen und die Männchen als Honigsauger betrachtet." Bisher wurde weder der Dimorphismus der Weibchen, noch die von Müller vermutete Lebensweise dieser brasilianischen Blepharoceride bestätigt.

Bezzi[2]) teilt mit, daß in Gesellschaft von *Hapalothrix lugubris* Lw. einige *Hilara* fliegen, die den Weibchen der ersteren zur Nahrung dienen.

Die Lebensweise der Weibchen von *Blepharocera capitata* Lw. schildert Kellogg[3]): „Of the hundreds of flies which were seen here (on the banks of Cascadilla Creek, Ithaca, New York) all were females; and the chief business on hand was feeding. This was accomplished by capturing on the wing tiny Chironomid midges, and then returning to a leaf where the unfortunate prey was lacerated by the long, strong, saw-like mandibles, and the blood and body juices drunk.

---

[1]) Fritz Müller, Paltostoma torrentium. Eine Mücke mit zwiegestaltigen Weibchen. Kosmos, 8. Bd., 1880, p. 40.

[2]) M. Bezzi, Hapalothrix lugubris. H. Lw. Zeitschr. f. syst. Hymen. u. Dipt., 1. Jahrg. 1901, p. 275–278. — V. L. Kellogg, Blepharoceridae in Wytsmans Genera Insect. Fasc. 56, 1907, p. 11.

[3]) V. L. Kellogg, The Net-Winged Midges (Blepharoceridae) of North America. Proc. California Acad. Sc. 3. Ser. Zool. Vol. 3, 1903, p. 215—216

The empty, torn skin of the prey was then dropped. As the males do not have the mandibles, they undoubtedly have a wholly different foot habit (probably non-predatory), and this may account for the absence of males from this feeding ground."

Ich selbst habe heuer (am 9. August) bei Chiesa im Malencotal (Italien) drei Männchen von *Liponeura cinerascens* Lw. auf *Solidago virgaurea* honigsaugend angetroffen.

Aus diesen Mitteilungen geht hervor, daß die angeführten Blepharoceriden wahrscheinlich eine ähnliche Lebensweise führen wie die Culiciden und Tabaniden, deren Weibchen blutsaugend sind, während die Männchen dem Blütenhonig nachgehen.

Eine ganz abweichende Lebensweise beobachtete Schnuse[1]) bei *Apistomyia elegans* Big. in Korsika. „Fast jedes Exemplar", berichtet er, „fing ich von Kompositenblüten weg, auf denen beide Geschlechter saugend angetroffen wurden." Kellogg[2]) bemerkt dazu: „But the females were probably not there for nectar, but hunting small insects, as they are blood-drinkers." Ich hatte Ende Juli und Anfang August d. J. Gelegenheit *Apistomyia elegans* in Vizzavona (Korsika) zu beobachten und kann Schnuses Angabe vollständig bestätigen. Hinter dem Bahnhof in Vizzavona ist ein aufgelassener Steinbruch, dessen Schutthalde knapp neben dem Bache liegt, der unter dem Monte d'Oro fließt. Hier traf ich diese schöne Blepharoceride von früh bis abends fast ausschließlich auf den Blüten von *Helichrysum microphyllum*. Je ein Exemplar fing ich auf *Solidago virgaurea* und *Sambucus ebulus*. Sie flogen nicht nur im vollen Sonnenschein, sondern auch, und zwar besonders zahlreich, in den Abendstunden. Die Fliegen kamen langsamen Fluges, alle Beine abwärts, das letzte Paar etwas nach hinten gerichtet, vom Bache her, ließen sich auf den *Helichrysum*-Blüten nieder und versenkten sofort die langen Rüssel in die Blüten. Dabei hielten sie die Flügel ausgebreitet, krümmten beständig den Hinterleib, bald mehr, bald weniger einwärts und hoben abwechselnd die Hinterbeine in die Höhe, um sie wieder anzustemmen. Männchen und Weibchen saßen gleichzeitig auf den Blüten, die Weibchen sogar in der Mehrzahl. Die letzteren sind sehr leicht an ihrem längeren und stärkeren Hinter-

[1]) C. A. Wilh. Schnuse, Bemerkungen über Apistomyia elegans Big. Zeitschr. f. Hymen. u. Dipterol. 1. Jahrg., 1901, p. 149.

[2]) Vernon L. Kellogg, Diptera, Fam. Blepharoceridae in Wytsman, Genera Insect. 56. Fasc. 1907, p. 9. — Die Abbildung des Kopfes von *Apistomyia elegans*, pl. 1, Fig. 3, ist eine Kopie der Bigotschen Figur; in der Tafelerklärung steht irrtümlicherweise: After Schnuse.

leib, den größeren Flügeln und an den voneinander getrennten Augen zu erkennen, während die großen, grünglänzenden Augen der Männchen zusammenstoßen. Auch bezüglich der Mundteile bestehen zwischen beiden Geschlechtern wesentliche Unterschiede, die Schnuse übersehen hat. Nur die Weibchen besitzen Oberkiefer, die etwas länger als die Oberlippe und an der Innenseite fein kammförmig gezähnt sind; den Männchen fehlen dieselben ebenso wie den *Blepharocera-*, *Liponeura-* und *Curupira*-Männchen. Die Oberlippe der Männchen ist viel kürzer und erreicht etwa nur zwei Drittel der Länge der Unterlippe, während sie bei den Weibchen so lang wie die Unterlippe ist. Die ungemein stark verlängerte, aus zwei gleich langen Abschnitten bestehende Unterlippe ist bei den Männchen sowohl an der Basis wie an der Spitze nur halb so breit wie bei den Weibchen. Die gespaltenen Endlippen (Labellen) sind bei beiden Geschlechtern so lang wie die Unterlippe. Auf den Blüten waren, mit Ausnahme einer kleinen Syrphide, die sich bisweilen einstellte, keine weiteren Insekten zu sehen. Die Syrphiden wurden von den *Apistomyia*-Weibchen vollständig unbehelligt gelassen. Während des Sonnenscheines sind die Fliegen ziemlich scheu und fliegen sofort weg, wenn man das Netz oder die Hand ihnen zu sehr nähert, abends lassen sie sich auch mit den Fingern fangen.

Nachdem sich die Fliegen mit Nektar gesättigt hatten, flogen sie wieder gegen die Kronen der Bäume, die am Bache standen (*Alnus cordifolia, Alnus glutinosa, Fagus silvatica* und *Pinus laricio*), doch konnte ich nicht sehen, ob sie sich auf die Zweige oder Blätter setzten. An den Granitblöcken, die aus den schäumenden Wasser des Baches hervorragten, bemerkte ich tagsüber niemals Apistomyien. Dagegen habe ich in einem Bache des Monte d'Oro Larven aufgefunden, die wahrscheinlich zu dieser Art gehören.

Schließlich möchte ich noch eine Eigentümlichkeit der Blepharoceriden (*Liponeura, Apistomyia*) erwähnen, die mir beim Sammeln und Präparieren aufgefallen ist. Während bei Culiciden, und besonders bei Tipuliden, die Beine beim Ergreifen des Tieres leicht abbrechen, wobei man an die Selbstverstümmelung der Heuschrecken und Krebse erinnert wird, ist dies bei den Blepharoceriden nicht der Fall. Sie stellen sich beim Fangen meistens tot, strecken die langen Beine vom Körper gerade weg und bewahren sie dadurch vor Verletzungen.

Exechia tenuicornis v. d. Wulp und nigroscutellata nov. spec. (Dipt.)

Von Karl Landrock, Brünn.

(Mit 4 Figuren im Text.)

Ich habe im ersten Heft dieser Zeitschrift (Februar 1912, p. 37, 14) erwähnt, daß die von Professor Karl Lundström in seiner Arbeit über finnische Pilzmücken, Supplement (Act. soc. p. faun. et flor. fen. 1909. 44) angeführte *tenuicornis* v. d. Wulp *Exechia gracilicornis* nov. spec. sei und habe daselbst diese Art nach einem auf mährischem Boden gefangenen Männchen als *Exechia gracilicornis* Lundst. in litt. beschrieben.

Fig. 1.

Fig. 2.

Heuer fing ich auf demselben Standorte (Josefstal bei Adamstal) mehrere Exemplare von *gracilicornis* und auch zwei Männchen der echten *tenuicornis* v. d. Wulp und schickte eines der präparierten Hypopygien der letzteren Art an Herrn Dr. H. Dziedzicki in Warschau, der seinerzeit die Winnertzschen Typen untersucht hatte, zur Revision ein. Genannter Herr hat die Übereinstimmung dieses Hypopygiums mit der Winnertzschen Type bestätigt und mir außerdem in äußert liebenswürdiger und zuvorkommender Weise seine Zeichnungen zur Verfügung gestellt.

Die von Winnertz (Monogr. d. Pilzm., Verh. zool.-bot. Ges., Wien, 1863, p. 882) gegebene Beschreibung paßt vollkommen auf meine zwei Männchen, so daß ich gar nichts hinzuzufügen habe.

Da eine Abbildung der männlichen Geschlechtsorgane noch nicht veröffentlicht ist, gebe ich dieselbe beifolgend in Fig. 1 (von oben) und Fig. 2 (von unten).

Exechia nigroscutellata nov. spec.

♂: *Antennis fuscis, articulis basalibus, articulo primo flagelli toto, secundo basi flavis. Thoracis dorso fusco-cinereo, macula magna humerali flava; scutello et metanoto nigro-fusco, pleuris flavis, fusco maculatis. Coxis, femoribus, tibiis flavis, tarsis fuscis. Segmentis abdominis: 1° nigro-fusco; 2° flavo cum macula dorsali nigro-fusca; 3° flavo cum macula dorsali triangulari nigro-fusca; 4° nigro-fusco, ad marginem anteriorem flavescenti; 5° et 6° nigro-fusco. Alis hyalinis.*

Long. corp. 5 *mm;* long. alar. 4 *mm.*

Untergesicht braun, Taster gelb, das erste Glied bräunlich. Fühler wenig länger als Kopf und Mittelleib zusammen, lichtbraun, die beiden Wurzelglieder, das erste Geißelglied ganz, das zweite an der Basalhälfte gelb. Stirn und Scheitel schwarzbraun, gelbhaarig.

Thoraxrücken auf der Mitte braungrau, mit großem gelben Schulterfleck, der sich an den Seiten bis zur Flügelwurzel hinzieht.

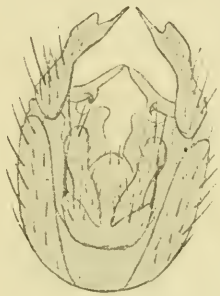


Fig. 3.

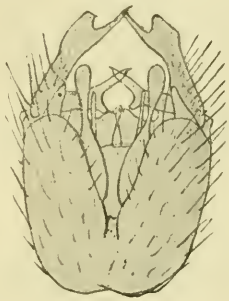


Fig. 4.

Schildchen schwarzbraun, nicht grau schimmernd, daher dunkler als der Thoraxrücken und nur an den beiden Basalecken gelblich. Behaarung der Rückenfläche kurz und anliegend, gelblichgrau schimmernd. Auf der Mitte zwei Reihen stärkerer, schwarzer Borsten, die jene Stelle einrahmen, welche bei vorhandenen Längsstriemen die Mittelstrieme einnimmt (ähnlich wie bei *Rymosia cristata* Stg.) Zwischen beiden Reihen auf der Mittellinie des Rückenschildes noch eine Reihe etwas schwächerer Borsten. Außerdem stehen an den Thoraxseiten und auf dem Schildchenrande längere schwarze Borsten. Brustseiten gelb, über den Hüften braun gefleckt. Hinterrücken schwarzbraun, Schwinger gelb.

Hüften, Schenkel und Schienen gelb, Tarsen braun, die äußerste Spitze der Hinterschenkel verdunkelt. Sporne gelbbraun.

Flügel schwach grau getrübt. Mediastinalis unvollständig, ein kurzes, frei sich in der Flügelfläche verlierendes Zähnchen bildend.

Cubitus etwas hinter der Mitte der Subcostalis entspringend, fast gerade und auch an der Spitze nicht abwärts gebogen, weit vor der Flügelspitze sich mit der Costa vereinigend, so daß die Cubitalzelle (an der Flügelspitze gemessen) bedeutend breiter erscheint als der Raum zwischen den Zinken der Obergabel. Cubitalquerader mehr als dreimal so lang als der Stiel der Spitzengabel, die Zinken der letzteren gegen den Flügelrand etwas verblassend. Untergabel weit jenseits der Spitzengabelbasis. Analis kurz, Axillaris zart.

Hinterleib seitlich zusammengedrückt, gelbhaarig. Erster Ring schwarzbraun, nur die Bauchseite schmal gelb, zweiter gelb mit großem, die ganze Rückenfläche einnehmendem schwarzbraunen Fleck, dritter Ring gelb mit dreieckigem, schwarzbraunem Fleck, dessen Basis auf dem Hinterrande liegt und dessen Spitze fast bis zum Vorderrande reicht, vierter Ring fast ganz schwarzbraun, nur auf dem Vorderrande schmal gelblich. Die beiden Endringe ganz schwarz.

Hypopygium gelb. Fig. 3 (von oben) und Fig. 4 (von unten).

Auch dieses Hypopygium lag Herrn Dr. H. Dziedzicki vor und auch diese Zeichnungen wurden mir von ihm freundlichst übermittelt.

Ein ♂ 16. VI. Josefstal bei Adamstal (Mähren).

Tenebrio molitor L. subsp. nov. Codinae.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Dem *T. molitor* verwandt, mit breitem achten Zwischenraum auf den Flügeldecken, aber pechschwarz, mit schwachem Fettglanz, nur die Fühler und Tarsen rotbraun.

Halsschild viel feiner und dichter punktiert, an den Seiten stärker gleichmäßig gerundet, nach vorn etwas stärker verengt, nur fein randförmig abgesetzt, ein schmaler Rand verflacht und nicht aufgebogen. Flügeldecken nur mit sehr feinen und flachen Punktstreifen, die flachen Zwischenräume äußerst fein und dicht, oft kaum sichtbar punktuliert. Beim ♂ sind, wie bei der verglichenen Art, die Vorderschienen immer kurz und dicht, abstehend behaart. Long. 13—18 *mm*.

Herr Ascensio Codina legte mir acht übereinstimmende Exemplare zur Bestimmung vor. Sie sind in Setcasas, im Norden der spanischen Provinz Garona (Ostpyrenäen) aufgefunden worden.

Zwei neue Curculioniden aus der paläarktischen Fauna.

Von Oberpostrat R. Formánek in Brünn.

Eusomus mirabilis n. sp.

Gestreckt, schwarz, die Fühler rötlich, die äußeren Geißelglieder an der Spitze dunkel, der Körper mit silbergrauen Schuppen dicht bedeckt, ohne wahrnehmbare Kahlpunkte auf den Flügeldecken. Der Rüssel schwach quer, parallelseitig, oben flach, mit der Stirn in derselben Ebene liegend, schmäler als der ebenfalls quere Kopf, wie dieser fein, dicht, runzelig punktiert, matt. Die Augen kurz oval, stark, fast halbkugelig gewölbt, ihr Längsdurchmesser deutlich kürzer als die parallelen Schläfen. Die Fühler zart, den Hinterrand des Halsschildes überragend, der Schaft dünn, merklich gebogen, an der Spitze ziemlich angeschwollen, alle Geißelglieder gestreckt, die vorderen zwei gleich lang, die äußeren fünf kürzer, in der Länge kaum differierend, die Keule schmal, spindelförmig. Der Halsschild etwa um die Hälfte breiter als lang, vorn und hinten abgestutzt, hinter dem Vorderrande schwach eingeschnürt, seitlich schwach gerundet, wie der Kopf punktiert, matt. Die Flügeldecken lang eiförmig, fast viermal so lang wie der Halsschild, ohne Schultern, beim ♂ wenig breiter als der Halschild und bedeutend schmäler als beim ♀, an der Spitze merklich zusammengedrückt und schnabelförmig nach unten auslaufend, grob, sehr dicht aufeinanderfolgend punktiert-gestreift, glänzend. Die Beine lang, die Schenkel sehr deutlich gekeult, nicht gezähnt, die Schienen beim ♀ lang, alle gerade, beim ♂ die vorderen im letzten Dritteile stark nach einwärts gebogen, die mittleren gerade, die hinteren von der Basis an zur Spitze stark verbreitert und löffelförmig ausgehöhlt. Bei der Seitenansicht bilden dieselben ein Dreieck, dessen Unterseite konvex, die Ober- und Hinterseite konkav ist, die Ober- und Unterseite differieren in der Länge um ein Drittel. Die Tarsen lang, die vorderen zwei Glieder schmal, das erste bedeutend länger als das zweite, das drittte zweimal so breit als die vorhergehenden, stark zweilappig, die Klauen klein, zart, auseinanderstehend.

Long.: 4—5 *mm*.

Noworossijsk, Kaukasus, ein Pärchen in meiner Sammlung.

Durch die merkwürdige Bildung der Hinterschienen ist die neue Art im männlichen Geschlecht von allen anderen auf den ersten Blick zu unterscheiden. Von den bekannten *Eusomus* hat

nur der habituell ähnliche *elongatus* Boh. abnorm gebildete Hinterschienen. Dieselben sind im letzten Dritteile nach außen stumpfwinklig erweitert, innen vor der Spitze ausgerandet, die Erweiterung ist parallelseitig, nicht löffelförmig ausgehöhlt. Die obere und untere Kante der Schiene differieren in der Länge nicht.

Rhyncolus (Stereocorynes) Winkleri n. sp.

Gestreckt, glänzend, dunkelbraun, die Fühler und Tarsen rostrot. Der Rüssel dick, vom Kopfe sehr deutlich abgesetzt, um die Hälfte länger als an der Basis breit, deutlich konisch, fein, dicht, runzelig punktiert. Der Kopf stark quer, kräftiger, jedoch weniger dicht als der Rüssel punktiert, die Augen rund, flach, mit der Oberfläche des Kopfes vollkommen nivelliert. Die Fühler kurz, plump, das erste Glied der Geißel stark angeschwollen, wenig länger als an der Spitze breit, die übrigen sechs quer, gegen die Keule an Breite zunehmend, die letztere dünn, konisch, kahl, an der Spitze abgestutzt und nur hier fein gelb behaart. Der Halsschild so lang als breit, unmittelbar vor der schmal und tief eingeschnürten Basis am breitesten, von da an nach vorn ziemlich stark verengt, dicht, bedeutend stärker als der Kopf punktiert, mit einem glatten glänzenden Längskiel. Das Schildchen punktförmig. Die Flügeldecken walzenförmig, etwa $1^3/_4$mal so lang als zusammen breit, in tiefen Streifen punktiert, die Punkte dicht aufeinanderfolgend, fast zweimal so grob wie jene des Halsschildes, die Zwischenräume gewölbt, so breit wie die Streifen, mit äußerst feiner Punktreihe. Die Schenkel sehr stark verbreitert, in der Mitte ihrer Unterseite stumpf gezähnt, die Schienen kurz, gerade, in den äußeren Ecken mit einem starken Hornhaken, die Tarsen schlank, schmal, die vorderen drei Glieder gleich breit, das Klauenglied schlanker und bedeutend länger als die zwei anstoßenden, die Klauen frei.

Long.: 4—4·2 *mm.*

Taila-Gebirge, Krim, von Herrn Albert Winkler in Wien gesammelt.

Dem *Rhyn. truncorum* Germ. nahe verwandt und habituell ähnlich, von demselben durch den längeren, bedeutend dichter punktierten, vom Kopfe deutlicher abgesetzten, an der Spitze deutlich gekrümmten Rüssel, den birnförmigen, mit einem kräftigen, glatten Längskiel gezierten Halsschild und durch die kräftiger gezähnten Schenkel verschieden.

Über einige afrikanische Pyrrhocoriden.

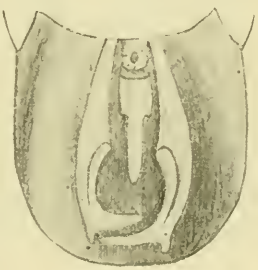
Von **E. Bergroth** (Turtola, Finland).

(Mit 1 Textfigur.)

I. Neue Arten.

Odontopus satyrus n. sp.

Supra aurantiacus, subtus castaneus, capite, dorso abdominis cum connexivo, margine laterali ventris hujusque segmento ultimo cum genitalibus rufis, area antica elevata pronoti, scutello, angulo summo apicali corii, membrana, antennis, rostro pedibusque nigris, fascia lata pone medium corii inter margines hujus lateralem et apicalem, margine apicali et laterali prosterni, parte posteriore propleurae, limbo postico meso-et metapleurae, acetabulis omnibus margineque apicali segmentorum ventris quattuor primorum flavis, hamis copulatoriis maris eburneis. Caput lobo postico pronoti aeque longum, subtus utrinque infra oculos tuberculo humili instructum, vertice subdeplanato, rostro basin ventris attingente, articulo primo antennarum capiti aeque longo, secundo primo paullo longiore, tertio secundo tertia parte breviore, quarto primo aequilongo. Pronotum fere impunctatum, margine apicali arcuato-sinuato, lateribus paullo ante medium levissime sinuatis, area elevata discoidali lobi antici ad marginem apicalem approximata, margine antico hujus areae margini apicali parallelo. Hemelytra apicem abdominis attingentia, corio et clavo subtiliter subconcoloriter punctulatis. Segmentum secundum ventris utrinque prope medium marginis apicalis maculis binis glandularibus flavidis, segmentum tertium utrinque prope medium marginis basalis maculis binis talibus sed a medio paullo magis distantibus instructum, segmentum quintum maris medio quarto plus duplo brevius, sextum medio praecedentibus duobus unitis paullo longius; segmenta genitalia maris ambo visibilia, unita segmentis duobus ultimis ventralibus simul sumptis fere aeque longa, primo latera abdominis non attingente sed medio secundo paullo longiore, hoc ab infero viso apice medio subtruncato, latera versus late rotundato, limbo toto libero segmenti secundi flavo-pilosulo; segmentum dorsale ultimum maris apice leviter rotundato-productum, solum basin cavi



genitalis obtegens; segmentum genitale dorsale maris (vide Fig.) maximum, trientem apicalem abdominis occupans, hamis copulatoriis perlongis, apice incurvatis, extus nonnihil ante apicem processu brevi obtuso dentiformi praeditis, dimidio apicali marginis hamorum interioris reflexo. Femora antica subtus ante apicem dente validiusculo obliquo armata. Long.: ♂ 16 *mm*.

Comoro-Inseln (Anjonan).

Eine durch die außerordentlich mächtig entwickelten männlichen Genitalien höchst ausgezeichnete Art. Während bei den Pyrrhocoriden überhaupt das erste männliche ventrale Genitalsegment unter dem letzten Ventralsegment verschoben ist oder nur wenig hervorsteht und die dorsale Genitalhöhle nur mäßig groß und meist vom letzten Dorsalsegment bedeckt ist, treten bei dieser Art beide ventrale Genitalsegmente frei zum Vorschein und das sehr große dorsale Genitalsegment ist oben nur von der Membran bedeckt. Allerdings ist der ganze männliche Genitalapparat bei den Pyrrhocoriden zu einem gewissen Grade einziehbar und es finden sich von der neuen Art vielleicht Stücke, bei welchen die Genitalien nicht so stark hervortreten wie bei dem mir vorliegenden Exemplar, aber auch wenn dies der Fall ist, so muß ein großer Teil der Genitalhöhle vom letzten Dorsalsegment unbedeckt bleiben. Die Färbung der Deckflügel ist dadurch eigentümlich, daß die helle Querbinde des Corium von der Grundfarbe desselben nur wenig abweicht.

Cenaeus annulifer n. sp.

Oblongo-ovalis, luride testaceus, ventre pallide flavo, basi capitis, vitta gulari, apice clypei, antennis, rostro, linea impressa aream anticam pronoti cingente (lateribus postice interrupta), fascia antica margines laterales haud attingente lobi postici pronoti, scutello (apice excepto), pectore (exceptis propleurae macula areae elevatae et margine laterali), pedibus (apice femorum excepto), suturis ventris, basi clavi membranaque, macula magna triangulari anguli basalis interioris excepta, nigris vel fusco-nigris, macula verticis utrinque intra partem anteriorem oculorum et vitta brevi media corii fuscis, bucculis, margine antico prosterni, limbo postico pleurarum, acetabulis limboque apicali membranae albidis, articulo quarto antennarum, quadrante apicali excepto, pallide testaceo, dorso abdominis, limbo laterali ventris hujusque segmento ultimo cum genitali (♀) dilute sanguineis. Caput fere aeque longum ac latum, rostro medium segmenti secundi ventris attingente, articulo primo antennarum capiti subaeque longo, secundo primo paullo breviore, tertio secundo evidenter bre-

viore, quarto primo paullo et tertio duplo longiore. Pronotum lateribus vix sinuatum, fere totum impunctatum, solum impressione aream anticam postice terminante distincte punctulata, angulis apicalibus rotundatis, lobo postico antico medio dimidio longiore. Corium et clavus modice dense fusco-punctulata, angulo apicali illius rotundato. Femora antica inermia. Long.: ♀ 12 *mm*.

Guinea (Assini).

Ganz anders gefärbt als die verwandten Arten mit unbewehrten Vorderschenkeln.

Cenaeus argillosus n. sp.

Oblongus, supra argillaceus, subtus livido-testaceus, capite, rostro, pedibus segmentoque genitali (♀) sanguineis, area antica elevata pronoti, scutello, angulo apicali corii, membrana, antennis (excepta ima basi sanguinea), articulo ultimo rostri, tibiis tarsisque fuscis vel fusco-nigris, bucculis albidis, marginibus apicali et lateralibus (interdum etiam basali) pronoti flavidis vel flavo-testaceis, marginibus costali, apicali interioreque corii sordide albo-testaceis, area elevata pleurarum et limbo basali segmentorum ventralium fulvescentibus. Caput longitudine sua paullo latius, vertice interdum infuscato, rostro basin aut apicem segmenti tertii ventris attingente, articulo primo antennarum capite paullo breviore, secundo primo paullo longiore, tertio primo nonnihil breviore, quarto secundo subaequilongo. Pronotum lateribus subrectum, angulis apicalibus obtusiusculis sed haud rotundatis, lobo postico antico medio duplo longiore, subtilissime nigro-punctulato. Corium et clavus subtiliter minute nigro-punctulata, angulo apicali illius acuto. Segmentum sextum ventrale feminae medio praecedente paullulo longius, margine apicali utrinque sat profunde sinuato. Femora antica subtus in dimidio apicali sulcata, ante apicem dentibus duobus armata, uno majusculo, altero multo minore. Long.: ♀ 11—12 *mm*.

Guinea (Porto Novo in Dahomey); N. W. Madagaskar (Majunga).

Unterscheidet sich von allen anderen Arten der Gattung durch die Färbung und vor allem durch den nicht geraden, sondern jederseits ziemlich tief ausgebuchteten Apicalrand des letzten weiblichen Bauchsegmentes. Er bildet vielleicht eine besondere Gattung, aber da das noch unbekannte Männchen vielleicht keine generische Unterschiede von *Cenaeus* aufweist, wäre die Aufstellung einer neuen Gattung verfrüht.

Das erste Stück dieser Art erhielt ich vor vielen Jahren direkt aus Madagaskar, das zweite erst kürzlich mit der Vaterlandsangabe Dahomey zugleich mit mehreren anderen ausschließlich in Guinea vorkommenden Arten, so daß ich die Richtigkeit der Herkunft nicht bezweifle. Die Art kommt somit wahrscheinlich in ganz Afrika vor, obwohl selten.

II. Synonymisches.

1. Die Gattung Sericocoris Karsch. — In Öfvers. af Vet. Akad. Förhandl. 1895, S. 464—465 hat Haglund auf die große Variabilität des *Sericocoris acromelanthes* Karsch aufmerksam gemacht. Ich kann die bedeutende Veränderlichkeit der Art bestätigen und außer den von Haglund beschriebenen Varietäten habe ich Stücke mit ganz schwarzbrauner Membran gesehen. Ein mir von Dr. Karsch mitgeteiltes Stück aus Togo ist fast ganz so gefärbt wie die Type aus Kamerun. Aus Gabun besitze ich ein Stück mit vollkommen haarlosen Deckflügeln, welches somit einen Übergang zu dem von Haglund beschriebenen ganz glatten Exemplare bildet. Die Behaarung scheint mir nicht abgerieben zu sein, sondern ist nicht zur Entwicklung gekommen. Auch die kleinen Zähnchen der Vorderschenkel sind kein beständiges Merkmal, denn sie fehlen mitunter ganz. Zu *S. acromelanthes* gehört auch *S. Johnstoni* Dist., der von typisch gefärbten *acromelanthes* nur wenig abweicht. Die Gattung *Hathor* Kirk. ist identisch mit *Sericocoris*, aber die von Kirkaldy beschriebene Art, *zoraida*, ist spezifisch verschieden von *acromelanthes* und wurde später von Strand unter einem anderen Namen beschrieben. Die Färbung dieser Art, besonders die der Beine, ist auch variabel, aber die charakteristische Zeichnung der Membran scheint konstant zu sein. Auch bei dieser Art können die Zähnchen der Vorderschenkel fehlen. Die Synonymie dieser Arten ist somit:

Sericocoris Karsch
(*Hathor* Kirk.)

acromelanthes Karsch. — *zoraida* Kirk.
Johnstoni Dist. — *cosmohymen* Strand.

2. Aderrhis aethiopica Court. — Diese Art wurde von Courteaux unter dem Namen *Dermatinus aethiopicus* beschrieben und da der Artname in der Gattung *Dermatinus* vergeben ist, gab er ihr später einen anderen Namen, welcher aber überflüssig ist, denn die Art gehört zur Gattung *Aderrhis* Bergr.

Änderung eines Genus-Namens. Im vorigen Jahrgang dieser Zeitung habe ich eine neue Scutelleriden-Gattung *Bathyaulax* aus Madagaskar beschrieben. Da dieser Name von Szépligeti (1906) einer Hymenopteren-Gattung vergeben ist, ändere ich den Namen meiner Gattung in **Bathistaulax.**

Athous Hilfi n. sp. (Col. Elateridae).

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Gehört in die Artengruppe *Haplathous*, in der Nähe von *tauricus*, dem er übrigens wenig ähnlich sieht; habituell noch dem *A. Milleri* Reitt. am ähnlichsten, aber von diesem sofort durch den gerade gewulsteten Vorderrand der Stirne abweichend.

Auffallend langgestreckt, parallel, schwärzlichbraun, dicht und fein gelblichgrau behaart, die Taster und Tarsen hell bräunlichgelb, die Knie, die Naht und der Seitenrand der Flügeldecken rotbraun, oft auch der Vorderrand des Halsschildes rötlich gesäumt. Die Fühler beim ♂ nicht ganz die Mitte des Körpers erreichend, schlank, beim ♀ den Hinterrand des Halsschildes wenig überragend, Glied 4 doppelt so lang als 2, Glied 3 sehr wenig kürzer als 4. Stirn eingedrückt, Vorderrand gewulstet und fast gerade, durch den Eindruck erhaben erscheinend, dicht und ziemlich fein punktiert. Kopf samt den Augen etwas schmäler als der Vorderrand des Halsschildes. Dieser parallel, etwas länger als breit, dicht und fein punktiert, die Hinterwinkel abgestumpft und nicht deutlich divergierend, die Seiten nur im vorderen Drittel mit von innen schräg, nach außen und vorn gerichteter gelblicher Behaarung. Schildchen der Länge nach gebuckelt, vorn abgestutzt. Flügeldecken $3^1/_2$ mal, beim ♀ 3mal so lang als zusammen breit, mit mäßig feinen, hinten und an den Seiten gleichartigen Punktstreifen, die flachen Zwischenräume sehr fein und dicht punktiert. Die Seiten der Vorderbrust mäßig fein und sehr dicht, gleichmäßig punktiert, die Punkte nicht pupilliert, die dicht punktulierten Sternite an den Seiten ihrer Basis kurz quer vertieft. Beine schlank, Tarsen auffallend lang, das 4. Glied länglich, etwas kürzer als das 3., die Klauen wenig gebogen, dünn und zart. Long. 11—13 *mm*.

Bulgarien: Tschamkorija. Von Herrn M. Hilf gesammelt und mir von Herrn Otto Leonhard zur Beschreibung mitgeteilt.

Raymondionymus (Ubichia) Ganglbaueri n. sp. (Col., Curcul.).

Von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

Von *Ubichia salpingoides, Holdhausi* und *Reitteri* durch die fünfgliedrige Geißel der Fühler und deutliche Punktur; von *U. stygia*, aus dem Kaukasus, die eine fünfgliedrige Geißel besitzt, durch gedrungene größere Körperform und die besonders an den Seiten der Flügeldecken kräftige Punktierung verschieden.

Rötlich kastanienbraun, sehr glänzend, glatt, bei der Seitenansicht mit ziemlich langen äußerst feinen, aufstehenden Härchen besetzt. Rüssel von der Länge des Halsschildes, schwach gebogen rundlich, oben äußerst fein längsgestrichelt, daher fast matt, dazwischen mit einzelnen Pünktchen besetzt. Die Fühlergeißel nur fünfgliedrig, hievon das erste Glied wenig länger als die folgenden. Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken, gerundet oval, glatt, mit weitläufigen feinen Punkten besetzt, die Basis sehr schmal, schwach eingeschnürt aber ungerandet. Schildchen nicht sichtbar. Flügeldecken oval, fast in der Mitte am breitesten, gewölbt, die Spitzenwölbung senkrecht abfallend, oben mit weitläufigen, ziemlich feinen, fast gereihten Punkten spärlich besetzt, an den Seiten vor der Mitte dichter und stärker punktiert; diese Seitenpunktur erinnert sehr an jene von *U. salpingoides* Kr., aber die Fühlergeißel ist bei der letzteren deutlich sechsgliedrig. Beine von mäßiger Länge, breit, die Schienen am Außenrande mit großem dreieckigen Zahne, dieser auf den Vorder- und Mittelschienen fast dicht vor der Mitte gelegen, Außenrand der Schienen vom Mittelzahn zur Spitze dicht gelb bewimpert. Long. 2·5 *mm*.

Ein Stück fand ich heuer im Mai unter tiefen Karobbenlaublagen auf der Halbinsel Lapat bei Ragusa in Dalmatien.

Diese durch die fünfgliedrige Fühlergeißel von den europäischen Ubichien sehr ausgezeichnete Art widme ich dem erfolgreichen Monographen der mit *Raymondionymus* verwandten Coleopteren, dem viel zu früh verstorbenen, ausgezeichneten Meister der Coleopterologie, Herrn Ludwig Ganglbauer, um dem edlen Kollegen in seiner Domäne ein würdiges Denkmal zu schaffen.

Die Metamorphose von Liponeura cinerascens Lw. (Dipt. Blepharoc.).

Von Prof. Alfred Hetschko, Teschen.

(Mit 5 Textfiguren.)

Bei seinen Untersuchungen über die Fauna der Gebirgsbäche fand P. Steinmann in den Bächen der Umgebung von Partnun eine *Liponeura*-Larve, die sich von der Larve von *Liponeura brevirostris* Lw. auffallend unterschied. Er gab eine kurze Diagnose und Abbildungen dieser „alpinen *Liponeura*", ohne ermittelt zu haben, welcher Art dieselbe angehört.[1]) Ich fand Larven und Puppen derselben Art im August 1910 in Steiermark (Hartelsgraben und Weißenbach im Gesäuse) und in Tirol (Rienz und Gletscherbach bei Schluderbach) und konnte durch Herauspräparieren der Imagines aus der Puppe und durch Auffinden der Fliegen in der Nähe der Bäche die Zugehörigkeit dieser Larve zu *Liponeura cinerascens* Lw. nachweisen. Wie ich schon früher berichtet habe,[2]) halten sich die Larven mit Vorliebe in Bächen mit einer Wassertemperatur von 5—9° C auf. Sie sind in den erwähnten Bächen sehr häufig; namentlich in dem Gletscherbach bei Schluderbach war die Unterseite der größeren Steine mit Larven und Puppen dicht besetzt.

Wierzejski[3]) beobachtete die Larven dieser Art in einigen Bächen des Tatragebirges (Biały, Kościelisko-, Strążynska-, Roztoka-, Mięguszowska-Bach und in dem Bach, der aus dem Schwarzen Raupensee entspringt). Es ist jedoch fraglich, ob alle in den genannten Bächen vorkommenden Larven zu *Lip. cinerascens* gehören, weil der genannte Forscher keine Unterschiede zwischen diesen und den im Mlyniska-Bach bei Zakopane gesammelten *Lip. brevicornis*-Larven[4]) auffinden konnte.

Die Beobachtungen Wierzejskis über die Eiablage von *Lip. cinerascens* sind bisher ganz unbekannt geblieben, obwohl im

[1]) P. Steinmann, Die Tierwelt der Gebirgsbäche. Ann. d. Biol. lacustre, Tom. 2, 1907, p. 77—78, Fig. 5, 6, 7, 9 und 11.

[2]) Vergl. Wien. Entom. Zeitg., 30. Jahrg. 1911, p. 276.

[3]) A. Wierzejski, Uzupełnienie rozprawy pod tytułem „O przeobrażeniu muchy Liponeura brevirostris Lw.?" Rozprawy Akad. umiej. w Krakowie, Tom. 10. 1883 p. 57—58.

[4]) Zu dieser Art gehört die Larve nach der guten Abbildung in den Abh. der Krakauer Akademie, Tom. 8, 1881, Taf. 7, Fig. 1.

Zool. Jahresbericht für 1883 (Abt. II, p. 483) ein kurzes Referat über die in polnischer Sprache geschriebene Abhandlung enthalten ist.

„Die Weibchen", berichtet Wierzejski[1]), „suchen solche Stellen im Bache auf, wo die Strömung am stärksten ist und setzen sich dort auf Steine, die nur wenig aus dem Wasser hervorragen oder deren Oberfläche einige Millimeter unter dem Wasserspiegel liegt. Dann schieben sie den Körper vorsichtig rückwärts und treten nur mit den Hinterbeinen ins Wasser, während sie sich mit dem vorderen Beinpaar an der trockenen Oberfläche des Steines festhalten. Während sie sich so festhalten, beugen sie ihre Stelzbeine und tauchen von Zeit zu Zeit das Ende des Hinterleibes ins Wasser, um jedesmal einige Eier zu legen. Die abgelegten Eier konnte ich in dem reißenden Wasser nicht auffinden, da sich die fest im Bachbett steckenden Steinblöcke nicht herausheben ließen. Überdies war es schwierig aus der Nähe zu beobachten, an welchen Stellen die Eier befestigt wurden, weil die Fliegen sehr vorsichtig waren und gleich fortflogen, sobald man sich ihnen näherte. Ihr Flug ist langsam und während desselben hängen die Beine herab. Die Weibchen fliegen ganz nahe bis zur schäumenden Oberfläche des Wassers. Auf den am Ufer wachsenden Pflanzen fand ich diese Fliegen niemals und ich weiß deshalb nicht, wo sie sich ausruhen." Ich traf am 9. August l. J. an dem Bache in der Nähe des Grand-Hotel de Malenco in Chiesa (Ober-Italien) Weibchen und Männchen von *Lip. cinerascens* häufig an. Sie flogen in den späteren Nachmittagsstunden am Ufer des Baches und setzten sich teils auf die Unterseite der Zweige, teils auf die Blätter von Erlen und Berberitzen, manchmal auch auf Grashalme, um auszuruhen. Einige Männchen besuchten die Blüten von *Solidago virgaurea*, um Nektar zu saugen. Die asselartige Larve (Fig. 1 und 2) ist (erwachsen) 9 *mm* lang und 2 *mm* breit, oben grau bis schwärzlichgrau, unten weißlich gefärbt. Der auf der Oberseite gewölbte, unten flache Körper zerfällt in sieben Abschnitte, von denen der letzte wieder aus zwei miteinander eng verwachsenen Segmenten besteht. Der erste Abschnitt, gebildet aus dem Kopf, den drei Brust- und dem ersten Hinterleibsegment, ist der größte, die vier folgenden elliptischen sind stark, der fünfte von den beiden letzten weniger tief abgeschnürt. Die ganze Oberseite des Körpers dicht mit abstehenden hyalinen Härchen bedeckt, die Behaarung an den Seitenrändern stärker und länger. Das letze Körpersegment am Hinterrande mit acht stärkeren

[1]) Rozpr. Akad. umiej. w Krakowie, Tom. 10., 1883, p. 57.

Borsten, von denen die beiden mittleren die längsten sind. An den Hinterecken des vorletzten Segments je eine lange Borste. Die ganze Oberseite des Körpers, mit Ausnahme eines Streifens am Vorder- und Hinterrande des zweiten bis sechsten Segments, fein und dicht schwarz gekörnt.

Die Fühler dünn, ungegliedert, kürzer oder höchstens so lang als das Kopfbruststück, dunkelgrau, das Ende schwarz, die untere Hälfte geringelt, kurz, anliegend und schütter, die obere dichter beborstet, die äußerste Spitze hyalin mit einem hyalinen Sinneskegel, neben dem je eine kürzere, stumpfe Borste steht.

Von den kegelartig vortretenden, beißenden Mundwerkzeugen sieht man von oben außer der Oberlippe nur die häutigen, stark

Fig. 1.

Fig. 2.

Fig. 3.

Fig. 4.

beborsteten Unterkiefer, die die dreizähnigen dunkelbraunen Oberkiefer vollständig bedecken. Am Vorderrande des Kopfes verlaufen in Form eines stumpfen Winkels zwei Reihen starker, gekrümmter Borsten, die die Unterkiefer zum Teil verdecken, und im Verein mit den Borsten der letzteren einen Filter- oder Siebapparat bilden.

Das Kopfbruststück mit einer großen, braunen, stark chitinisierten Platte von der Form eines Ringausschnittes, unter welcher die bereits entwickelten, vierblättrigen braunen Puppenhörner liegen. Eine quadratische Makel oberhalb und zwischen den Fühlern, die bis zum Mundrand reicht und zwei rundliche Makeln an den Seiten des Kopfes mit den Punktaugen ebenfalls braun.

Auf der Unterseite des Körpers befindet sich an den Hinterecken des ersten Abschnittes und am Seitenrande der folgenden fünf Segmente je ein Paar Hautanhänge (krallenartiger Anhang und Taster, wie Dewitz dieselben bezeichnet), die bei der Fortbewegung der Larven mitwirken. Die Fortsätze des Kopfbruststückes stehen auf einer zapfenartigen Erhöhung und sind zylindrisch; vor denselben steht ein dünner, kürzerer Taster. Die kegelförmigen, schräg nach außen gerichteten Fortsätze der übrigen Segmente sind viel stärker und oben schief nach innen abgestutzt. Die dadurch entstandene elliptische Fläche ist stark chitinisiert, dunkelbraun und mit kurzen, dicken, braunen Borsten dicht bedeckt; die Borsten an der Spitze sind länger als die auf der Fläche. Der untere, lichtbraune Teil der Fortsätze ist ringsum lang behaart. Vor diesen Fortsätzen stehen, ebenfalls noch auf der Unterseite, aber so knapp am Rande, daß man einen Teil derselben von oben sehen kann, zylindrische, viel dünnere Taster, die an der Spitze 4—5 lange Borsten tragen. Die zwei mittleren Borsten sind stärker chitinisiert und so lang wie der Taster. Außerdem ist die dem kegelförmigen Fortsatz abgekehrte Seite des Tasters lang behaart.

Auf der Unterseite der ersten sechs Segmente sind ferner auf zapfenartigen Erhöhungen kreisrunde, vorn mit einem Einschnitt versehene Saugnäpfe, die aus fünf konzentrischen, heller und dunkler gefärbten Kreisringen zusammengesetzt sind. Der Durchmesser eines Saugnapfes beträgt etwa ein Viertel der größten Breite des Segmentes.

Die Atmung besorgen je zwei Kiemenbüschel an den Seiten des oberen Randes des zweiten bis sechsten Segments, von denen jedes aus sieben dünnen, zylindrischen, dicht nebeneinander stehenden Fäden besteht. Am vorletzten Segment stehen zwei Paare etwa 4—5mal so dicker Schläuche, von denen das vordere Paar den letzten Saugnapf bogenförmig umfaßt, während das hintere nur halb so lang ist wie das vordere.

Die wichtigsten Unterschiede zwischen den (erwachsenen) Larven der beiden *Liponeura*-Arten sind folgende:

Lip. brevirostris Lw.

Oberseite des Körpers lichtgrau (weißlich- oder gelblichgrau), mit schwachen, hyalinen Haaren schütter bedeckt.

Fühler viel länger als das erste Körpersegment.

Lip. cinerascens Lw.

Oberseite des Körpers dunkelgrau oder schwärzlichgrau, dicht mit stärkeren hyalinen Haaren bedeckt.

Fühler kürzer oder höchstens so lang wie das erste Körpersegment.

Die braune Makel auf der Mitte des ersten Körperabschnittes von der Form eines Ringausschnittes.	Die braune Makel größer, der vordere Rand weniger tief ausgeschnitten.
Kegelförmige Fortsätze und Taster klein, schwach behaart.	Kegelförmige Fortsätze und Taster stärker entwickelt, dichter und länger behaart.
Der Durchmesser der Saugnäpfe beträgt ein Fünftel der größten Segmentbreite.	Saugnäpfe größer, der Durchmesser beträgt ein Viertel der größten Breite des Segments.
Kiemenschläuche des vorletzten Segments ziemlich dünn, das zweite Paar kürzer als die Hälfte des ersten, das erste bis zur Mitte, oder höchstens bis zum Vorderrande des letzten Saugnapfes reichend.	Kiemenschläuche des vorletzten Segmentes viel dicker, Schläuche des zweiten Paares von der halben Länge des ersten, das erste den Saugnapf bogenförmig umfassend, oder ausgestreckt bis zu den Kiemenbüscheln reichend.

Die Puppe (Fig. 3 und 4) ist 5·5 *mm* lang, 3 *mm* breit, schildförmig, dunkelbraun bis schwarzbraun, dicht und fein gekörnt, auf der Unterseite hellgelblich oder weißlich. Bei Puppen, in denen die Imago schon vollständig ausgebildet ist, sind die Scheiden der Flügel, Fühler und Beine und die Augen schwarz, die anderen Teile bräunlichgelb. Die aus vier braunen, elliptischen Blättern bestehenden Puppenhörner sind 1 *mm* lang. Die Puppen der Männchen sind etwas kleiner. Die Puppen sitzen ebenso wie die von *L. brevirostris* (vergl. Fig. 5 [1]) in der stärksten Strömung des Wassers auf der Unterseite der Steine oder an den oberen und seitlichen Flächen großer Steinblöcke, mit den Rändern der hinteren Segmente festgeklebt, meistens in größerer Anzahl dicht nebeneinander.

Die Abbildung der Larve von *Lip. brevirostris*, die K. Grünberg in Brauers „Süßwasserfauna Deutschlands", Heft 2 A. Diptera. (1910), p. 100, Fig. 118 und 119, gibt, könnte man nach der Bildung der Fühler (die aber nie so kurz sind) und der Saugnäpfe auf eine *L. cinerascens*-Larve beziehen, wenn die Seitenfortsätze, die Kiemen-

[1]) Die Abbildung ist nach einer Photographie angefertigt, für deren Überlassung ich Herrn Privatdoz. Dr. A. Thienemann in Münster i. W. bestens danke. Zwischen den größeren Puppen der Weibchen sieht man die kleineren der Männchen.

büschel, die beiden letzten Segmente etc. richtig gezeichnet wären. Die „langen kegelförmigen Fortsätze“ sind bei *Liponeura*-Larven ganz anders gebildet, von oben meistens nicht sichtbar und kommen in der dargestellten Form nur bei der brasilianischen *Curupira torrentium* Fritz Müll. vor (Archivos do Museu Nacion. Rio de Janeiro, Vol. 4, 1882, Tab. 4, Fig. 1 und 2). Die tasterartigen Anhänge fehlen in der Figur vollständig. Auch die „zwei genäherten,

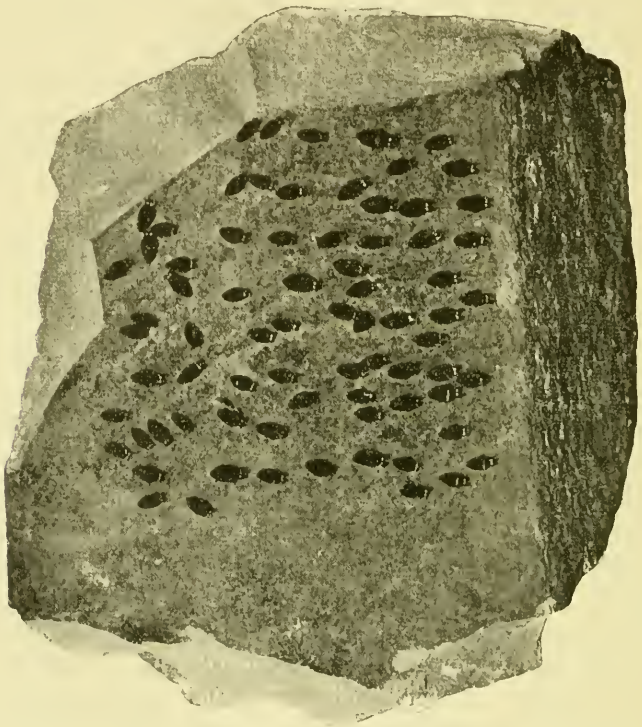


Fig. 5. Puppen von *Liponeura brevirostris* auf der Unterseite eines Steines. (Obere Ruhr.)

starken, senkrecht stehenden, spitzen Rückendornen, welche bei erwachsenen Larven nur noch als kleine spitze Höcker sichtbar sind“, sind ein Merkmal der erwähnten Art. Die Kiemenbüschel stehen nicht zu beiden Seiten jedes Saugnapfes, sondern an den Seiten des Vorderandes der Segmente und die sehr beweglichen Fäden sind nicht immer so angeordnet, daß „drei nach vorn und vier nach hinten gekehrt sind“, sondern können die verschiedensten Stellungen einnehmen. Die beiden letzten Segmente sind bei *Liponeura*-Larven ganz anders gestaltet. Der letzte Saugnapf ist nicht größer, sondern

ebenso groß wie die anderen. Der Verfasser scheint demnach die Larve von *Liponeura* mit einer anderen Blepharoceriden-Larve verwechselt zu haben. Auch die Puppe ist nicht richtig abgebildet.

Abbildungen der Larve und Puppe von *Lip. brevirostris* sind in folgenden Schriften enthalten:

H. Dewitz, Berlin. Entom. Zeitschr., 25. Bd., 1881, Taf. 4. Fig. 3 und 15.

A. Wierzejski, Rozprawy Akad. umiej. w Krakowie, Tom. 8., 1881, tab. 7, Fig. 1 und 2.

P. Steinmann, Ann. de Biol. lacustre, T. 2, 1897, p. 100, Fig. 1—4.

K. Lampert, Das Leben der Binnengewässer. 2. Aufl. Leipzig, 1910, p. 576, Fig. 1—4 (nach Steinmann).

Den im 30. Jahrg. p. 289—290 dieser Zeitschrift aufgeführten Fundorten der beiden *Liponeura*-Arten kann ich noch folgende hinzufügen:

Lipon. cinerascens Lw.

Italien: Valtellina, Gebirge Mittelitaliens (Macerata) (nach einer Mitteilung von Prof. Dr. M. Bezzi). Chiesa im Malenco-Tale (9. August 1912).

Tirol: Alle Sarche (Stilfser Joch). Eman. Pokorny, Verh. zool.-bot. Gesellsch. Wien, 37. Bd. 1887, p. 383.

Lipon. brevirostris Lw.

Deutschland: Thüringer Wald, Sauerland (Ruhr, Elpetal, Hönnetal etc.). (Nach einer Mitteilung von Privatdozent Dr. A. Thienemann in Münster i. W.).

Erklärung der Figuren.

Fig. 1. Larve von *Liponeura cinerascens* Lw. (Oberseite).
Fig. 2. Larve von „ „ „ (Unterseite).
Fig. 3. Puppe von „ „ „ (Oberseite).
Fig. 4. Puppe von „ „ „ (Unterseite).
Fig. 5. Puppen von *Liponeura brevirostris* Lw.

Ein neuer Grottenkäfer aus der Herzegowina.

Von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

Antrosedes n. g. Silphidarum.

Neues Genus vom Aussehen einer *Leonhardia*, aber durch den großen und breiten Kopf, queren Halsschild und den Bau der Fühler davon sehr abweichend und eigentlich mit keiner bekannten Gattung nahe verwandt.

Kopf groß, länger als der Halsschild, so breit als der letztere, etwas länger als breit. Fühler dünn und schlank, die Mitte des Körpers überragend, dicht hinter der Mitte des Kopfes, aber nicht am Scheitel, eingefügt, das erste Glied sehr wenig dicker als die andern, viel kürzer als das zweite, dieses länger als das dritte, Glied 4—6 wenig kürzer als 3, die Keule wenig dicker, das kleine achte Glied länglich, dünn. Halsschild quer, vorn und an der Basis abgestutzt, an den Seiten schwach gerundet, der Vorderrand merklich schmäler als die Basis. Schildchen klein, quer dreieckig. Flügeldecken viel breiter, oval, das Pygidium nicht ganz bedeckend, die Seitenrandkante von oben nicht, nur an den Schultern kurz sichtbar, einfach dicht punktiert. Die Vorderbrust ist gebaut wie bei den *Pholeuones*, die Hüften nehmen sie fast ganz in Anspruch. Der Kiel der Mittelbrust ist niedrig, schwach entwickelt und der Endzahn stumpf und klein.

Beine dünn und lang, von normaler Form, die Schenkel zur Spitze etwas dünner, die Schienen unbedornt, fein behaart, die Tarsen schlank, kürzer als die Schienen, beim ♀ 4-, beim ♂ 5gliedrig, in beiden Geschlechtern einfach.

Körper gleichmäßig fein und dicht gelblich behaart, die Behaarung nicht ganz anliegend.

Dürfte systematisch vor *Haplotropidius* J. Müll. zu placieren sein.

Antrosedes speluncarius n. sp.

Rufo-testaceus, subtiliter fulvo-puberulus, antennis gracilibus coleoptera dimidio superantibus, articulo primo tertio paulo breviore, secundo elongato; capite magno, thorace longiore, dense subtiliter punctato, prothorace parvo angusto, leviter transverso, coleopteris valde angustiore, dense subtiliter punctato, lateribus leviter rotundato; elytris late ovalibus, sat fortiter denseque punctatis, apice conjunctim rotundatis, pedibus gracilibus. Long. 3—4 *mm.*

Herzegowina: Aus einer Grotte der Vysošica planina, von Herrn Setnik entdeckt und mir von Herrn Otto Leonhard (Blasewitz) zur Beschreibung gütigst eingesendet.

Psilocephala xylophagoides, eine neue Therevide aus Afrika.

Von Dr. Günther Enderlein, Stettin.

(Mit 2 Textfiguren.)

Psilocephala xylophagoides nov. spec.

♂ Untergesicht kurz, fast völlig vom Maxillarpalpus verdeckt, unbehaart und matt. Backen mit mäßig kurzer dichter Behaarung. Hinterhaupt etwas entfernt vom Augenrand mit einer in der Mitte breit unterbrochenen Zone mit ziemlich kräftigen Borsten. Augen ziemlich weit getrennt. Stirn matt, lang, Seiten geradlinig und stark nach hinten konvergierend, vorn zirka 0·9 hinten 0·4 *mm* breit, jederseits hinter den Fühlern mit einer ganz flachen Erhebung.

Fig. 1. Fühler ♂ 53 : 1.

Grund der Fühler etwas erhoben. Fühler (Fig. 1) mäßig lang; 1. Fühlerglied zirka $^1/_2$ *mm* lang, mit kurzer Behaarung, 2. so lang wie dick, 3. Glied an der Basis so breit wie die anderen, stark flachgedrückt, zirka dreimal so lang wie an der Basis breit, stark und allmählich verjüngt; Endgriffel kurz.

Thorax matt, mit wenig Glanz, mit kurzer (gelblicher) und spärlicher Pubescenz, in der Flügelnähe oben mit je drei Borsten, Scutellum matt, sammetartig, am Hinterrande mit zwei ziemlich langen Borsten. Abdomen lang, schlank, Seiten parallel, Querschnitt rund, mit wenigem Glanz, Spitzendrittel mit kurzer Behaarung, die sonst verschwindend kurz und spärlich ist; sieben Tergite deutlich, das zweite länger als breit. Coxen unbehaart mit je zwei Borsten am Ende. Schenkel unbehaart, Schienen mit zerstreuten kurzen abstehenden Dornen, die auf der Innenseite des Hinterschenkels fehlen. Tarsen auf der Unterseite mit kurzer Pubescenz und einigen kurzen Dörnchen.

Flügel (Fig. 2) schlank, mit geschlossener Zelle M_3 (m_3 und cu_1 vereinigen sich vor der Mündung). m_1 und m_2 parallel, r_4 in der Mitte etwas geknickt. Der Randabschnitt zwischen r_1 und r_{2+3} ist $1^4/_5$ von dem zwischen *sc* und r_1. Discoidalzelle schmal. Radiomedianquerader proximal der Mitte der Discoidalzelle.

Färbung: Kopf schwarzbraun. Augen und Fühler dunkelbraun. Thorax und Abdomen braunschwarz, sechstes und siebentes Segment rostrot. Vordercoxen und Beine hell rostgelb; Beborstung rostgelb, die zwei Borsten der Vordercoxen schwarz. Mittel- und Hintercoxen braun. Flügel hyalin, Adern braun; Enddrittel ohne die

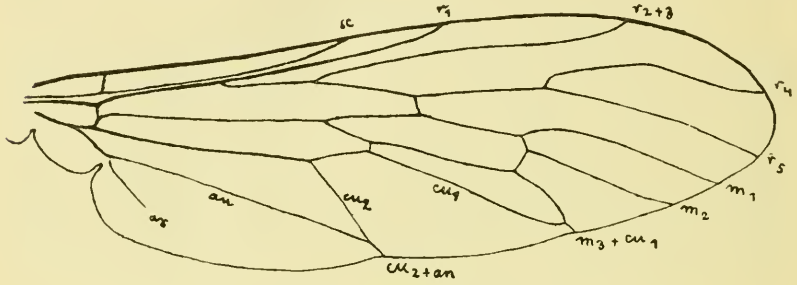


Fig. 2. Flügel 10 : 1.

äußerste Spitze und mediane Querbinde braun; die zwischen beiden braunen Stellen gelegene hyaline Querbinde ist so breit wie die braune mediane Querbinde.

Körperlänge $11^1/_2$ *mm*.
Abdominallänge $6^3/_4$ *mm*.
Thorakallänge $3^1/_2$ *mm*.
Abdominalbreite 1·7 *mm*.
Größte Thorakalbreite $2^1/_4$ *mm*.
Flügellänge 10 *mm*.
Länge der Hinterschiene $5^1/_2$ *mm*.
Transvaal, Zoutpansberg 1 ♂.
Type im Stettiner Zoologischen Museum.

Diese Spezies erinnert in der Gestalt mehr an die Xylophagiden als an die Thereviden.

Psiloc. rufipes Big. 1889 aus Natal ist dieser Art sehr ähnlich aber beim ♂ stoßen die Augen zusammen.

Psalidesma[1]) n. gen. Phoridarum.

Von **Th. Becker**, Liegnitz.

(Mit 2 Textfiguren.)

Eine interessante neue Form aus Cauterets, Pyrenäen. In der Gattungstabelle von Brues, Genera Insect. 1906, steht diese Gattung neben *Gymnophora* Macq. mit der sie wegen der nackten Stirn und auch hinsichtlich der Flügelausbildung die meiste Ähnlichkeit zeigt, aber zunächst ist der Habitus bei großer Breitenentwicklung ein ganz abweichender, dann ist die Kopfbildung wesentlich anders: die Stirn ist ausnehmend breit, stark gewölbt und stark glänzend; die Fühler stehen nicht in der Mitte der Augenhöhe wie bei *Gymnophora*, sondern ganz unten fast am Mundrande; die Vorderbeine sind plump.

Fig. 1. Kopf von der Seite.

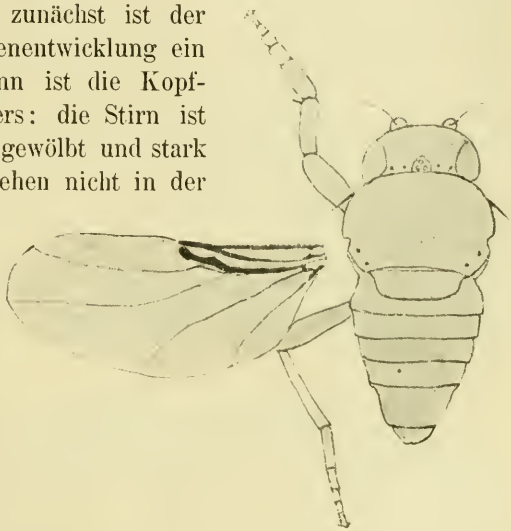


Fig. 2.

Gattungscharakter.

Kurz und breit gebaut. Der Thoraxrücken ist nackt, $1\frac{1}{2}$ mal so breit wie lang; das Schildchen ist ebenfalls sehr in die Breite gezogen und kurz, ohne Borsten. Die ausnehmend kurze Pubeszenz ist unter einer scharfen Lupe kaum wahrzunehmen; von Börstchen sieht man nur eine Postalar- und eine Praescutellarborste, dahingegen macht sich an den Brustseiten, an der Mesopleuralnaht eine verhältnismäßig starke Borste sehr bemerkbar, die nach hinten und oben gerichtet ist und die ich bei keiner anderen Phoride gesehen. — Der Kopf (Fig. 1) ist sehr breit, im Profil fast halbkugelförmig mit kleinen nackten Augen; die breite Stirnfläche ist glänzend schwarz ohne Borsten,

[1]) Von ψαλίς Gewölbe und τὸ δεσμά Stirnbinde.

jedoch mit sehr feinen unter der Lupe noch eben bemerkbaren Härchen bekleidet. Punktaugenhöcker mit zwei nach oben gerichteten kleinen Borsten; ferner sieht man am Scheitelrande zwischen Punktaugenhöcker und Auge noch je zwei kurze Börstchen. Die Fühler sind kugelig, mit etwas birnförmig ausgezogener Spitze und dorsaler, fast subapikaler nackter Borste; sie stehen ganz unten am Kopfe, dicht am Mundrande; die Taster sind nicht auffällig, schlank und zart behaart. — Hinterleib nackt, fast so breit wie der Thoraxrücken, mit sechs Ringen, nach hinten zu stumpfkegelig verschmälert; mit Ausnahme des vorletzten Ringes, der etwas länger ist, sind die Ringe ungefähr gleich lang. — Beine nackt und ohne Borsten, nur am Ende der Schienen stehen 1—2 kleine Börstchen; die Vorderbeine sind plump, mit kurzen Schenkeln und Schienen. — Flügel nackt, stark glänzend; die drei starken Längsadern reichen bis zur Flügelmitte, eine Gabelung der Kubitalader ist nicht vorhanden, nur durch eine Ausbuchtung an der betreffenden Stelle angedeutet; von den übrigen schwachen Längsadern sind alle vier vorhanden. Randader äußerst kurz bewimpert, fast nackt. Die Konkavfalte der Diskoidalader, welche bei der Gattung *Gymnophora* deutlich vorhanden ist, fehlt hier ganz; ferner ist die kleine Wurzelquerader zwischen Randader und Mediastinalader nur schwach angedeutet, nicht ausgebildet.

Psalidesma pyrenaicum n sp. ♀.

Ganz schwarz. Thoraxrücken etwas speckglänzend; die feine Pubeszenz hat einen fahlbraunen Schimmer. Stirne stark glänzend, 3—4mal so breit wie ein Auge; der Hinterkopf schließt sich der Wölbung des Thoraxrückens ziemlich dicht an. Brustseiten oben matt glänzend, unten stark glänzend, wie poliert; das Mesopleuralstück tritt stark hervor und endigt an der oberen Ecke in eine stärkere schwarze Borste. Hypopleuren rostgelb bis braun. Schwinger schwarzbraun mit gelbem Stiel. — Kopf mit allen seinen Teilen schwarz; Augen und Fühlerborste sind bei 97facher Vergrößerung nackt. — Hinterleib glänzendschwarz, nackt. — Beine schwarzbraun, etwas glänzend; die hinteren und mittleren Hüften nebst den Hüftgelenken sind rostgelb. — Flügel glasartig mit schwarzbraunen, dicken Vorderrandadern; Vorderrand unter der Lupe zart bewimpert. — 1·8 *mm* lang.

1 Exemplar aus Cauterets in den Pyrenäen, 8. Juli 1911. Meine Sammlung.

Das bisher unbekannte Weibchen von Tipula saginata Bergr. (Dipt.).

Von Karl Czižek, Brünn.

(Mit 2 Textfiguren.)

Am 28. Mai d. J. fing ich in einer Waldschlucht der Mährischen Schweiz an einer von Quellwasser überrieselten, schattigen, vegetationsarmen Stelle das Weibchen einer *Tipula*, das mir sofort durch die auffallende dunkle Flügelzeichnung, durch die braunrötliche Farbe des Hinterleibes und die breite schwarze Rückenstrieme desselben auffiel und durch die vier dunkelgesäumten Längsstriemen des Thoraxrückens schon bei flüchtiger Betrachtung seine Zugehörigkeit zu den Arten der Gruppe *excisa-hortorum* verriet. Meine Vermutung, daß das gefangene Weibchen *Tipula saginata* Bergr. sei, erwies sich als richtig, als ich mein Stück mit der Beschreibung Bergroths in den Mitteil. d. Naturf. Ges. Bern. 1890, p. 137 (1891) verglich.

Kaum zwanzig Schritte von der Stelle entfernt, wo ich das Weibchen gefunden hatte, scheuchte ich an demselben Tage ein *Tipula*-Männchen auf, das mir glücklich ins Netz ging und das ich für das Männchen der vorliegenden Art halte. Obwohl ich das Pärchen nicht in copula erbeutete, zweifle ich bei der großen Zahl übereinstimmender Merkmale (Färbung der Fühler, Zeichnung und auffallende Behaarung des Thoraxrückens, des Schildchens und des Mesophragma, Zeichnung der Flügel, Farbe und Zeichnung des Abdomens) nicht an der Zugehörigkeit beider Geschlechter zu einer Art.

Da das Männchen bisher unbekannt war, lasse ich hier seine Beschreibung folgen:

Tipula saginata Bergr. ♂

Kopf grau, auf der Mitte der Stirn eine braune, gegen die Fühler spitz zulaufende, den Hinterkopf nicht erreichende Längsstrieme. Taster braungelb.

Die Basalglieder der Fühler hellgelb, die Geißelglieder schwarzbraun, stielrund, mäßig lang, an der Basis nicht verdickt, mit Wirtelhaaren reich besetzt.

Rückenschild grau mit einem Stich ins Gelbliche, mit vier dunkleren Längsstriemen, die mittleren stark genähert, die seitlichen verkürzt; alle Striemen braun gesäumt. Hinter der Quernaht liegen zwei dunkle, ebenfalls braun gerandete, zusammengeflossene Makeln, von denen die untere größer und auch etwas dunkler ist als die

obere. Schildchen und Mesophragma grau, letzteres mit der Spur einer dunkleren Mittelstrieme. Rückenschild kurz, aber deutlich, Mesophragma länger, aber spärlicher behaart.

Brustseiten grau bereift, Notopleuraldepression braungelb.

Beine schwarzbraun, Vorderschenkel an der Wurzel, Mittel- und Hinterschenkel fast bis gegen die schwachgebräunte Spitze hin gelb. Hüften grau, Schenkelringe gelb.

Flügel wie beim Weibchen, nur mit dem Unterschiede, daß die grauen Stellen viel blässer und nicht so ausgebreitet sind, wodurch die glashellen Partien weniger scharf hervortreten und die Flügel

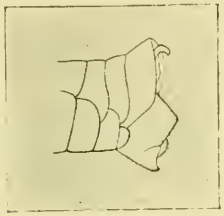


Fig. 1.
Hypopygium von der Seite.

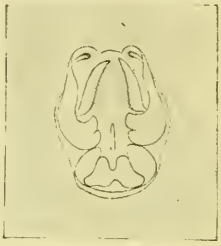


Fig. 2.
Hypopygium von unten.

nicht so deutlich marmoriert erscheinen. Die Costal- und Mediastinalzelle, sowie die Flügelwurzel fast honiggelb. In der Costalzelle ist aber die gelbe Färbung durch ein kleines, glashelles Fensterchen unterbrochen, das vor der Einmündungsstelle der Mediastinalis in die Subcosta liegt. Das Randmal noch intensiver honiggelb, welche Färbung auch in den Spitzenteil der Costalzelle reicht. Die glashellen Stellen in den übrigen Zellen sind wie beim Weibchen angeordnet, breiten sich aber mehr aus, so daß z. B. die beiden cellulae disc. anter., die cellula disc. posterior und die cellula posticalis anterior fast ganz glashell bleiben.

Schwinger gelb mit braunem, am Rande lichterem Knopfe.

Hinterleib lebhaft gelbrot, der sechste Ring und die folgenden graubraun, auffallend kürzer als die Flügel, die ihn weit überragen. Eine sehr breite, schwarzbraune Rückenstrieme geht vom ersten Ring deutlich bis zum Ende des fünften Ringes. Sie ist auf allen Ringen gleichbreit, wird aber an den Hinterleibseinschnitten, die schmal blaßgelb gesäumt sind, durch die gelbe Grundfarbe unterbrochen. An den Seiten des zweiten Hinterleibsringes eine undeutliche bräunliche Längsstrieme.

Das Hypopygium (Fig. 1 und 2) weicht im ganzen Bau von dem der *excisa-hortorum*-Gruppe ab. Die Lamella basalis infera ist am Spitzenrande etwas nach unten vorgezogen und weit klaffend.

Das Lumen der Ausbuchtung wird von einer Lamelle geschlossen, die oben tief ausgebuchtet ist und jederseits mit einem größeren Seitenteile zusammenhängt, der sich der Innenfläche der achten Bauchschiene anschließt. Unten, gegen den Spitzenrand der achten Basalschiene, ist die das Lumen der Ausbuchtung abschließende Membran zu einem zungenförmigen, kahlen Plättchen aufgebogen, das als appendix simplex aufzufassen wäre. Die Lamella terminalis infera mäßig groß, auf der Mitte des Spitzenrandes ziemlich weit vorgezogen, so wie die achte Bauchschiene braun.

Die Lamella basalis supera wird von der siebenten Rückenschiene so vollständig bedeckt, daß nur die Seitenecken sichtbar werden.

Die Lamella terminalis supera am Spitzenrande sehr breit und tief ausgebuchtet und in zwei kurze, breite, stumpfe Lappen zerfallend. Sie ist nur durch eine schmale Furche von der neunten Bauchschiene getrennt, so daß sie mit dieser verwachsen zu sein scheint.

Die oberen Anhänge sind klein, fadenförmig, an der Spitze ziemlich lang gelb behaart. Die mittleren Anhänge sind ziemlich tief eingesetzt, von sensenförmiger Gestalt, kurz, aber dicht gelb behaart.

Größe: Körper 14, Flügel 20 *mm*.

Tip. saginata Bergr. wird von Strobl l. c. zu der Gruppe *excisa-hortorum* gestellt. Mit den Arten dieser Gruppe hat sie aber nur die marmorierten Flügel und die Zeichnung des Thorax gemein. In der analytischen Tabelle mag sie immerhin an dieser Stelle bleiben; die Legeröhre des Weibchens und das Hypopygium des Männchens weichen aber so sehr von dem im großen ganzen gleichartigen Bau der Arten der genannten Gruppe ab, daß *Tip. hortorum*, *rubripes*, *excisa* und *scripta* nicht als die nächsten Verwandten der *Tip. saginata* Bergr. betrachtet werden können.

Verbreitung: Bisher war nur das Weibchen bekannt. Dr. Bergroth erhielt es durch Huguenin aus der Schweiz. Strobl zählt es aus Steiermark [1]), Kärnten [2]) und aus Spanien [3]) auf (var. *obscuriventris* Str.)

Das Pärchen meiner Sammlung stammt aus der Umgebung von Brünn. (Josefstal bei Adamstal.)

[1]) Mitteil. des Naturwiss. Ver. f. Steiermark, 1894. 208 (1895) und 1909. 272 (1910).

[2]) Jahrb. d. Naturhist. Landesmus. von Kärnten, XXVI. 1900. 192.

[3]) Wien. Entom. Ztg., XIX. 1900, 282.

Icharonia nov. gen. der Bathysciini. (Col., Silphidae).

Von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

Körper sehr kurz und breit oval, fast rund, oben glänzend, fast kahl, nur in den Punkten mit mikroskopischen Härchen. Fühler schlank, die Mitte der Flügeldecken überragend, Glied 2 gestreckt, doppelt so lang als 1, Glied 3—6 um die Hälfte kürzer als 2, Glied 7, 9—11 etwas verdickt; Halsschild quer, an der Basis am breitesten, hier so breit als die Basis der Flügeldecken, nach vorn stark gerundet verengt, mit spitzigen Hinterwinkeln. Schildchen nicht sichtbar. Flügeldecken sehr kurz und breit eiförmig, hoch gewölbt, hinten steil abfallend, nicht über das Pygidium verlängert, am Ende gemeinschaftlich abgerundet, ein Nahtstreif ist nicht vorhanden, Schultern stumpfeckig. Beine wenig lang, die Vorderschenkel ganz in eine Höhlung des Halsschildhinterrandes einlegbar, die Schenkel und Schienen dünn, die mittleren Schienen leicht gebogen, Hinter- und Vorderschienen gerade, die letzteren innen an der Basis verdünnt; der Außenrand aller Schienen einfach, an der Spitze ihrer Außenseite ohne Dorn. Tarsen viel kürzer als die Schienen, die Vordertarsen beim ♂ fünf, beim ♀ viergliederig, beim ♂ und ♀ einfach, das erste Glied nicht verlängert, beim ♂ nicht länger als die nächsten.

Von *Charonites* durch die rundliche Körperform, gebogene Mittelschienen, nicht sichtbares Schildchen, den queren breiten Halsschild und die fast kahle Oberseite abweichend; von *Adelopidius* durch die Körperform, nicht glockenförmigen Halsschild, fast kahle Oberseite, nicht vollständig von oben übersehbaren Seitenrand der Flügeldecken und einfache Vordertarsen des ♂ und das kurze Basalglied derselben verschieden.

Icharonia Leonhardiana n. sp.

Rotundato-ovalis, nitida, ferruginea, pube subtilissima vix perspicua, antennarum clava subincrassata, articulis duobus penultimis latitudine parum longioribus, prothorace lato, antrorsum fortiter rotundatim angustato, parce subtilissime punctulato, fere laevi: elytris late breviterque ovatis, sat dense fortiter punctatis, antennis tarsisque pallidioribus. Long. 3 *mm.*

Von Herrn Cyril Setnik in einer Grotte bei Konjica, in Südbosnien in einigen Stücken entdeckt und mir von Herrn Otto Leonhard (Blasewitz) gütigst mitgeteilt.

Literatur.

Allgemeines.

Resoconto della Sezione entomologica della Società adriatica die Scienze Naturali in Trieste. Redatto per cura del Dott. Guiseppe Müller. Anno 1910. Erschienen am 31. Jänner 1911. (123 pg.)

Die Entomologische Sektion der naturwissenschaftlichen adriatischen Gesellschaft veröffentlichte obigen Jahresbericht, welcher nachfolgende wertvolle Arbeiten enthält:

Dr. Ed. Graeffe: Übersicht der Grabwespen des Küstenlandes; Übersicht der Faltenwespen des Küstenlandes; Übersicht der Heterogyna des Küstenlandes. — Arturo Schatzmayr: Una nuova forma del Leptoderus Hohenwarti (mit einer Tafel). — Dr. Josef Müller: Die Brachynus-Arten des Küstenlandes und Dalmatiens. — G. de Krekich, C. de Mayer e G. Müller: Primo contributo alle fauna coleotterologica dell'isola d'Arbe. — H. Stauder: Beiträge zur Kenntnis der Makrolepidopterenfauna der adriatischen Küstengebiete, mit zahlreichen neuen Formen, dazu 2 Textfiguren und 3 Tafeln mit 31 Figuren. — E. Gridelli: La fauna coleotterologica d'un tronco di quercia.

Stephan Julius. Insektenschädlinge unserer Heimat. Mit 134 Abbildungen. Naturwissenschaftlich-technische Volksbücherei der deutschen Naturwissenschaftlichen Gesellschaft e. V., herausgegeben von Dr. Bastian Schmid. (Theod. Thomas Verlag in Leipzig. 1912.) Nr. 30—33, Preis 80 Pf. = 94 h.

Stephan Julius. Unerwünschte Hausgenossen aus dem Insektenreich. Mit 34 Abbildungen. Herausgegeben von derselben Gesellschaft und in dem gleichen Verlag. Nr. 29, Preis 20 Pf. = 24 h.

Beide Werkchen sollen jeden in den Stand setzen, sich über die wichtigsten Insektenschädlinge und Schmarotzer in Haus und Hof, in Garten, Wiese, Feld und Wald zu unterrichten. Es wird hiebei das Bedürfnis des Praktikers im Auge behalten, indem überall die anzuwendenden Bekämpfungs- und Vorbeugungsmittel angegeben werden, was dem Autor in vorzüglicher Weise gelang. Die Büchelchen sind handlich in Kleinoktav, schön ausgestattet und außerordentlich billig gehalten. *E. Reitter.*

Lepidoptera.

Lampert Kurt. Kleines Schmetterlingsbuch. Eßlingen und München, Verlag von J. F. Schreiber. (1912). 212 pag. und 28 Farbendrucktafeln. 8°. Preis geb. 4·50 Mark.

Das schön ausgestattete und reich illustrierte Buch (die 28 Tafeln in feinstem Farbendruck bringen 429 naturgetreue Schmetterlings- und Raupenabbildungen) wird wegen seines gediegenen Textes und seines ungemein niedrigen Preises in den Kreisen der Naturfreunde die weiteste Verbreitung finden. Es behandelt übersichtlich und klar die Morphologie, Biologie und Systematik der Groß-Schmetterlinge der heimischen Fauna und gibt dem Sammler Auskunft über Fang- und Sammeltechnik, Raupenzucht, Tausch und Handel mit Schmetterlingen. Es sei namentlich auch als Geschenkwerk für die Jugend empfohlen.

A. Hetschko.

Coleoptera.

Müller A. Julius Dr. Verzeichnis der Käfer Vorarlbergs. Sonderabdruck aus dem 48. Jahresberichte des Landesmuseumsvereines für Vorarlberg. Bregenz 1912. Großoktav, 203 pg. Im Verlage des Verfassers.

Der stattliche Band enthält: Einleitung, Literaturangaben, Verzeichnis der Fundorte mit Höhenangaben, Verzeichnis der im Lande beobachteten nordischen, südlichen, östlichen und westlichen Arten, tabellarische Übersicht der Käfer Vorarlbergs, Verzeichnis der Käfer Vorarlbergs, Liste der in Vorarlberg gesammelten myrmekophilen Coleopteren (von P. Er. Wasmann) und ein Verzeichnis der Gattungen.

E. Reitter.

Notizen.

Julius Schilsky, der bekannte Coleopterologe, Ehrenmitglied der Deutschen Entomologischen Gesellschaft, ist am 17. August 1912 nach längerer Krankheit, 64 Jahre alt, in Berlin gestorben.

Dr. Georg Ritter von Stein, ein fleißiger Coleopterologe, starb Ende Juni d. J. in Graslitz in Böhmen.

K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

Alphabetisches Artenregister der umfangreichen Gattungen

des Catalogus Coleopterorum Europae. Caucasi etc. Ed. I, 1891, und Ed. II, 1906.

Ausgeführt nach Angabe von Dr. G. Seidlitz in München.

9. Teil. *Asaphidion, Bembidion, Ocys, Limnaeum u. Cillenus* (Ed. II), *Tachypus, Cillenus, Limnaeum, Bembidion u. Ocys* (Ed. I).

Gebrauchsanweisung: Die Zahlen hinter den Namen sind die Nummern der Arten durch die genannten Gattungen fortlaufend durchgezählt. Die Synonyme und Varietäten tragen die Nummern ihrer Art, die Nachträge von p. 750 (Ed. II) die Nummer der Art, hinter der sie einzufügen sind. Die Nummern der Ed. I 1891 stehen in Klammern. Zum Gebrauch markiert man in seinem Katalog diese Nummern nur nach den vollen Zehnern (10, 20 etc.).

Abeillei 191 (10); acrocolium 187 (162); adusticauda 72 (83); adustum 46 (41); aeneocolle 163; aeneum 184; aereum 116 (102); aerosum 31 (30); aeruginosum 51 (46); aetolicum 112; affine 67, 109 (57, 94); agile 96, 141 (85, 122); albipes 124 (109); alpinum 104 (95); alticola 142; ambiguum 27 (27); amethystinum 18; Andreae 33, 81, 87 (32, 33, 70, 75); anglicanum 81 (70); angulicolle 10, 59, 147 (6, 124); apicale 22, 44, 180 (22); aquaticum 161 (138); aquatile 161 (138); argenteolum 18 (17); armeniacum 147 (124); articulatum 163 (140); ascendens 59; aspericolle 132 (115); assimile 174 (138, 147); atrocoeruleum 61 (55); atroviolaceum 123 (108); axillare 59; azureum 18 (17); azurescens 157.

balcanicum 145; basale 44, 81, 122, 123 (70, 107, 108); Bedeli 192; bellum 156 (133); Biasiolii 128 (111); bicolor 134; bifasciatum 44; bifoveolatum 27 (27); biguttatum 94, 180, 181, 183 (82, 156, 157, 159); bilunulatum 26 (26); binotatum 36 (35); bipunctatum 14, 36 (13, 35); bipustulatum 178 (155); bisignatum 94, 183 (82); bisulcatum 171 (146); brunnicorne 107 (96); brunnipes 104, 116, 121 (95, 101, 107); bruxellense 89 (77); Bualei 81 (70); Bugnioni 60; bulsanense 70 (61).

callosum 152 (129); cantalicum 151 (128); caraboides 2 (1); Caraffae 96; cardionotum 117 (103); carpetanum 140; castaneipenne 74 (65); castanopterum 174 (147); caucasicum 89, 147 (77, 124); celere 29 (28); chalcopterum 26 (26); Chaudoiri 81, 158 (70, 105); chlorizans 157; chlorophanum 31 (30); chloropus 36; chloros 180; circassicum 131 (114); Clarki 172 (148); cnemerythrus 64 (57);

coarctatum 155 (132); coelestinum 56 (50); coeruleum 60, 71 (54); coerulescens 81; colchicum 25 (25); combustum 72 (63); complanatum 68 (57); concinnum 80 (69); conforme 63 (56); contaminatum 169 (144); cordicolle 115 (97); corpulentum 87 (75); crassicorne 177 (153); crenatum 124 (109); cribrum 120 (106); cruciatum 81 (70); cumatile 61 (55); cupreum 55 (49); cupripenne 55 (49); currens 187 (162); cursor 95 (84); curtulum 28 (27); curtum 9 (6); cyanescens 61 (55); cyaneum 66, 180 (54); cyanicorne 6 (5).

Dahli 118 (104); dalmatinum 105 (91); decoratum 124 (109); decorum 96 (85); Dejeani 173, 168 (143, 149); deletum 104 (95); dentellum 42, 173 (38, 149); depressum 57 (51); dimidiatum 62 (67); distans 113 (99); distinctum 60, 71 (54, 62); distinguendum 81 (70); dives 40 (37); Doderoi 126; Doris 157. 161, 174 (134, 138, 147); dorsuarium 80 (69); dromioides 81 (72); Dufouri 31 (30); Duvali 164.

effluviorum 125 (110); egregium 59; Eichhoffi 56, 128 (111); elegans 19, 90 (78); elongatum 120, 125 (106, 110); ephippium 49 (44); eques 70 (61); Erichsoni 62 (58); euxinum 134; excellens 39 (36).

fasciatum 47, 88 (42, 75); fasciolatum 59 (54); fastidiosum 113 (99); Fauveli 100 (93); Felixianum 29 (28); Fellmanni 51 (46); femoratum 81, 89 (70, 77); festivum 7 (6); flammulatum 42, 44 (38, 40); flavicorne 11; flavipes 8 (6); flavoposticatum 39 (35); florentinum 110; fluviatile 79 (68); foraminosum 14 (13); formosum 155 (132); fornicatum 26 (26); fraxator 103 (70, 90); frontale 174; fulvipes 71 (62); fumigatum 46, 168 (41, 143); fuscicorne 111 (98).

Genei 149 (126); geniculatum 104 (95); gilvipes 159 (106); glabricolle 36 (35); glabrum 149 (126); glaciale 138 (120); Gotschi 64 (52); gracile 36, 175 (35, 150); grandicolle 179 (154); grandipenne 102 (89); Grapei 116 (102); guadarramense 50 (45); Güntheri 16 (15); guttula 174, 178, 183 (147, 155, 159); guttulatum 170 (145).

haemorrhoidale 174 (147); haemorrhoum 179 (154); hamatum 48 (43); hamburgense 12; harpaloides 186 (161); Hasti 54 (48); heterocerum 109 (94); Heydeni 173; hispanicum 83 (71); humerale 156 (133); hybridum 104; hypocrita 113 (99).

ibericum 150 (127); immaculatum 47 (42); immune 175 (150); impustulatum 125; impressum 8, 15 (14); inoptatum 181 (157); inserticeps 21 (20); inustum 128 (110); iricolor 182 (158); islandicum 137.

jordanense 86.

Kocae 128; Kolenatii 1 (1); Kollari 159 (136); Kolstroemi 56 (50); Küsteri 34 (33).

lacustre 19; laetum 40 (47); laevifrons 36 (35); Lafertei 98 (87); lampros 29 (28); lapponicum 17 (16); laterale 152, 192 (8, 129); lateritium 108 (96); laticolle 20 (19); latiplaga 136 (117); Leachi 56, 192 (50); Lederi 130 (113); lepidum 132 (115); leucoscelis 29 (28); lithuanicum 29 (28); litigiosum 56 (50); litorale 19, 87 (18, 75); lividipenne 72 (63); longicolle 129 (112); longipes 69; lunatum 91 (79); lunulatum 183 (158); luridipenne 99 (92); luridum 78, 96 (67, 85); lusitanicum 84 (73); luteipes 23 (23).

macrophthalmum 58 (53); maculatum 166 (142); majus 42 (38); Mannerheimi 159, 179 (136, 154); marinum 184; maritimum 81, 114 (70, 100); mauritanicum 27 (27); megaspilum 86; melanocephalus 186 (161); Menetriesi 148 (125); meridionale 135; Milleri 108 (96); Millerianum 122 (107); minimum 134

(117); minutum 134, 161 (117, 138); modestum 95 (84); monticola 111 (97); montanum 140; Moricei 181; moschatum 125 (110); multipunctatum 75 (66); multisulcatum 119 (105).

nebulosum 2, 5 (2, 3); neglectum 78 (67); nigrescens 12, 64, 78, 178; nigricolle 77, 163 (67); nigricorne 30 (29); nigripes 2 (2); nigropiceum 190 (9); niloticum 48; nitidulum 104 (95); nivale 36 (35); nobile 72 (63); Nordmanni 125 (110); normannum 135 (118).

obliquum 47 (42); oblongum 77 (67); obscurum 78, 89, 180 (77); obsoletum 78 (67); obtusum 175 (150); octomaculatum 165 (141); olivaceum 56 (50); oopterum 87 (75); oppositum 155; orbicolle 185 (160); orichalceum 26 (26); orichalcicum 12, 26 (11, 26); orientale 135; ovipenne 87 (75).

pallidipenne 33, 49 (32, 44); pallidum 91; pallipes 4 (4); Palmeni 52; paludosum 19 (18); Palumboi 27 (27); parallelipenne 78 (67); parnassicum 101 (88); Paulinoi 35 (34); peliopterum 58 (60); perplexum 95 (84); persicum 81 (70); Pfeiffi 53 (47); picipes 2, 71 (2, 62); pictum 1. 165 (1, 141); pindicum 106; planipenne 139 (59); plumbeum 29 (28); poecilum 163 (140); ponojense 51 (46); praeustum 99, 100 (92, 93); prasinum 56 (50); productum 174; properans 29 (28); pseudopaphius 189; puellum (70); pulchellum 155 (132); pulcherrimum 94 (82); pulchrum 156 (133); pumilio 187 (162); puncticolle 125 (110); punctulatum 31, (30) pusillum 134, 175 (117, 150); pygmaeum 26, 29 (26, 28); pyrenaeum 140 (121); pyritosum 36 (35).

quadricolle 21 (21): quadriflammeum 85 (74); quadrifossulatum 37 (35); quadriguttatum 149, 153, 155 (126, 131, 132); quadrimaculatum 155 (132); quadriplagiatum 149, 162 (126, 139); quadripustulatum 154 (131); quatuordecimstriatum 29 (28); quinquestriatus 187 (162).

rectangulum 175 (150); Redtenbacheri 67; Reiseri 143; relictum 68; repandum 81 (70); rhaeticum 140 (121); rhodopense 65; riparium 183 (159); ripicola 76 (67); rivulare 134 (117); Rossii 5; rufescens 186 (161); ruficolle 32 (31); ruficorne 121 (107); rufipes 29, 104, 121 (28, 95, 107); rufobrunneum 36 (35); rugiceps 36 (35); rugicolle 28 (27); rumelicum 45; rupestre 46, 87, 89 (41, 77); ruthenum 41.

Sahlbergi 116, 160 (101, 137); saphyreum 105 (91); saxatile 90 (78); scapulare 76 (67); Schüppeli 160 (137); semicyaneum 15; semipunctatum 152 (129); serbicum 167; serdicanum 82; seriatum 147 (124); sexpunctatum 36 (35); sibiricum 41; siculum 97 (86); signatipenne 93 (81); speculare 149 (126); Spencei 174 (147); splendidum 2, 24 (2, 24); sporadicum 28; Starcki 43 (39); Steinbühleri 114 (100); Stephensi 109 (94); stictum 168 (143); Stierlini 10 (6); stomoides 123 (108); striatum 12, 14, 15, 31 (11, 13, 14, 30); Strasseri 152; Sturmi 46, 165 (41, 141); subconvexum 96; subcostatum 87, (75); subfasciatum 133 (116); subglobosum 155, 163 (132, 140); substriatum 147 (124); subtilis 187, (162); sulcatulum 190 (9); sulcipenne 119 (105); suturale 13 (11).

tarsicum 125 (110); Telemus 157; tempestivus 186 (161); tenellum 157 (134); tenuestriatum 176; terminale 94 (82); testaceipenne 73 (64); testaceum 78 (67); tetragrammum 149 (126); tetrasemum 153 (130); tetraspilotum 87, 136 (75, 117); tibiale 64, 67, 68 (57); tinctum 42 (38); toletanum 183 (151); transsylvanicum 117 (103); trebinjense 38; trechoides 188; tricolor 62, 76 (58, 67); triste 29, 157, (28, 134); turcicum 146, 147 (123).

undulatum 42 (38); unicolor 59, 179 (154); ustulatum 42, 44, 46, 87 (38, 40, 41, 75); ustum 91, 92 (79, 80).

variabile 27, 105 (27); variolosum 168; varipes 3; varium 44 (40); velox 15, 29, 31 (14, 28, 30); venustulum 24 (24); versicolor 146 (123); vicinum 176 (152); virens 53, 187 (47); virescens 64, 81; viride 71; viridicolle 163; viridimicans 127; Vodozi 99; volgense 32 (119); vranense 144; vulneratum 180 (156).

xanthomum 81 (70).

K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen

Für Käfersammler unentbehrlich ist die rein coleopterologische Monatsschrift

Entomologische Blätter.

Der abgeschlossene Jahrgang 7 hat unter den etwa 60 Originalarbeiten eine **Übersicht über die Gesamtliteratur der Borkenkäfer** (65 pag.) und das für die meisten Sammler unentbehrliche **Verzeichnis der Spezialisten für Coleopteren** (mit Angaben über Determinationen usw.) gebracht.

Der neue 8. Jahrgang (1912) wird, wie seine Vorgänger, wiederum die **Biologie** sowohl wie der **Systematik** der **Käfer**, vorzüglich der Europäer, einen breiten Raum widmen, auch Aufsätze aus der Sammelpraxis und die Ergebnisse von wichtigeren Sammelreisen zum Abdruck bringen, und Bücherbesprechungen sowohl, wie die Personalien und sonstigen Nachrichten, die für die Sammler von Interesse sind, wie bisher darbieten.

Daneben wird er aber ein weiteres neues Forschungsgebiet, der **Zoogeographie**, in seinen Interessenkreis einbeziehen und durch **Beigabe von Karten** von Mitteleuropa mit eingezeichneter Verbreitung wichtiger Coleopteren der Wissenschaft neue wichtige Dienste leisten und Ziele weisen.

Wie bisher werden Abbildungen im Text und Tafeln das Verständnis der Abhandlungen erleichtern.

Den Abonnenten werden jährlich **3 Gratis-Inserate** gewährt.

Bezugspreis jährlich 7 M., fürs Ausland 8 M. Probehefte versendet gratis und franko:

Fritz Pfenningstorff, Verlag,
Berlin W. 57, Steinmetzstr. 2.

Wegen Todesfall ist eine schön geordnete

Sammlung mitteleuropäischer Käfer

verkäuflich. Dieselbe enthält in 200 Holzschachteln zirka 15.000 sehr sauber gehaltene Käfer. Auf die vielen Südtiroler und dalmatinischen Arten wird besonders hingewiesen. Reflektanten erhalten nähere Auskunft von **Marie Kasper,** Forstmeisterswitwe in Hall (Tirol).

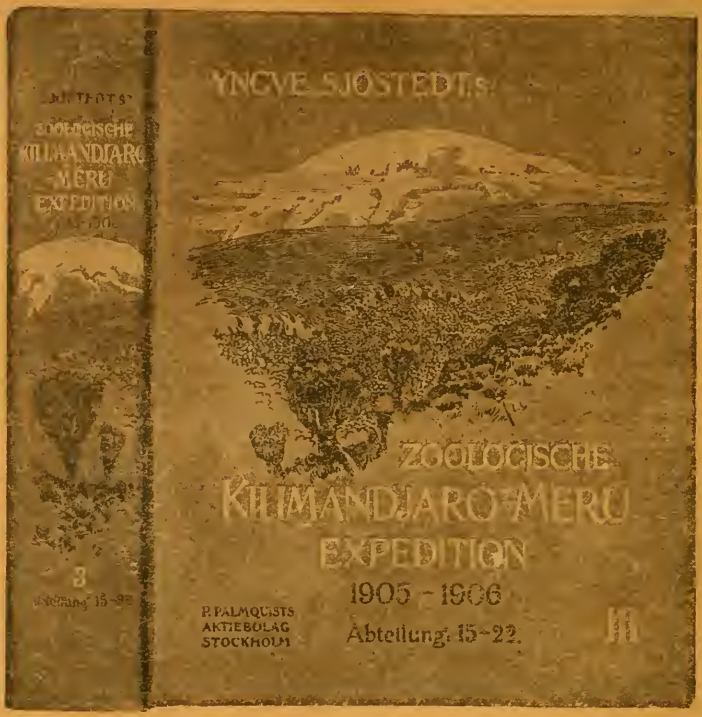
EDM. REITTER

in **Paskau** [Mähren],

Herausgeber der Wiener Entomologischen Zeitung, der Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, des Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

tauscht und verkauft Coleopteren und biologische Objecte über dieselben aus der palaearctischen Fauna. Jährlich erscheinen 2 umfangreiche Listen, welche Interessenten über Verlangen und gegen Francoersatz zur Verfügung stehen Determinationen werden gegen mässiges Honorar meinen Correspondenten besorgt.

Soeben erschienen!



Wissenschaftliche Ergebnisse der schwedischen zoologischen Expedition nach dem

Kilimandjaro, dem Meru

und den umgebenden Massaisteppen Deutsch-Ostafrikas 1905—1906

unter Leitung von Prof. Dr. **Yngve Sjöstedt.**

Herausgegeben mit Unterstützung der Königl. Schwedischen Akademie der Wissenschaften.

3 Bände 4°. Mit 2328 Seiten, 87 Tafeln und 175 Textfiguren.

P. Palmquist's A. G. Verlag in Stockholm.

Preis 250 Mark.

Dieses Werk ist in der Forschungsgeschichte Schwedens einzig in seiner Art und das größte, das über eine schwedische zoologische Reise herausgegeben worden ist. Es ist auf einer Grundlage von über 50.000 von der Expedition mitgebrachten Tieren ausgearbeitet und behandelt über 4300 Arten, von denen sich mehr als 1400 als für die Wissenschaft neu erwiesen haben. Unentbehrlich für jeden Forscher, der sich mit der afrikanischen Tierwelt beschäftigt.

»Une splendide publication, vrai monument élevé à la zoologie d'une des plus intéressantes régions de l'Afrique orientale.« (Bourgeois.)

»Der Verfasser hat sich durch die Herausgabe dieses Riesenwerkes um die zoologische Wissenschaft außerordentlich verdient gemacht, und sein schönes Opus wird auf Jahrzehnte hinaus das Standardwerk für die ostafrikanische Tierforschung bleiben.« (Schenkling.)

»La Faune d'aucune partie de l'Afrique n'a encore été l'objet d'une aussi belle monographie.« (d'Orbigny.)

Wiener Entomologische Zeitung, XXXI. Jahrg., Heft VIII, IX u. X (15. Oktober 1912).
K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

2.31 1912.

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 01273 0552